



CONSIGLIO REGIONALE TRENTINO-ALTO ADIGE

Ufficio Affari generali, legislativi e
linguistici

REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

Amt für allgemeine Angelegenheiten,
Gesetzgebung und Sprachdienste

ATTI CONSILIARI

XVII Legislatura
2023 - 2028

SITZUNGSBERICHTE DES REGIONALRATES

XVII. Gesetzgebungsperiode
2023 - 2028

INDICE	INHALTSANGABE
RISPOSTE A INTERROGAZIONI ai sensi del secondo periodo del comma 2 dell'articolo 99 del Regolamento interno pag. 7	ANTWORTEN AUF ANFRAGEN im Sinne des Artikels 99, Absatz 2, zweiter Satz der Geschäftsordnung Seite 7
DISEGNO DI LEGGE N. 1: „Donne nella Giunta regionale” – Modifica della legge regionale 20 agosto 1952, n. 25 (Elezione degli organi della Regione e delle Province di Trento e Bolzano), e successive modificazioni (<i>presentato dai Consiglieri regionali Foppa, Rohrer, Coppola e Oberkofler – in data 14 febbraio 2024 hanno aggiunto le loro firme i Consiglieri regionali Rieder, Demagri, Maule, Calzà, Stanchina, Ploner Alex, Köllensperger, Malfer, Maestri, Parolari, Franzoia, Ploner Franz, Manica, de Bertolini, Repetto, Valduga e Zanella – in data 18 giugno 2024 hanno aggiunto le loro firme i Consiglieri regionali Stauder, Achammer, Alfreider, Amhof, Brunner, Deeg, Kompatscher, Locher, Messner, Noggler, Pamer, Schuler e Walcher</i>) – continuazione pag. 7	GESETZENTWURF NR. 1: „Frauen in die Regionalregierung“ – Änderung des Regionalgesetzes Nr. 25 vom 20. August 1952 (Wahl der Organe der Region und der Provinzen Trient und Bozen) in geltender Fassung (<i>eingebracht von den Regionalratsabgeordneten Foppa, Rohrer, Coppola und Oberkofler – am 14. Februar 2024 von den Regionalratsabgeordneten Rieder, Demagri, Maule, Calzà, Stanchina, Ploner Alex, Köllensperger, Malfer, Maestri, Parolari, Franzoia, Ploner Franz, Manica, de Bertolini, Repetto, Valduga e Zanella – am 18. Juni 2024 von den Regionalratsabgeordneten Stauder, Achammer, Alfreider, Amhof, Brunner, Deeg, Kompatscher, Locher, Messner, Noggler, Pamer, Schuler und Walcher mitunterzeichnet</i>) – Fortsetzung Seite 7
INTERROGAZIONI NN. 88, 89, 90, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 e 101	ANFRAGEN NR. 88, 89, 90, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 und 101

INDICE DEGLI ORATORI INTERVENUTI VERZEICHNIS DER REDNER

PLONER Alex (Team K)	pag. 7-50
RIEDER Maria Elisabeth (Team K)	“ 17-18-31-43-63
KOMPATSCHER Arno (SVP - Südtiroler Volkspartei)	“ 17-19-34-35-54
de BERTOLINI Andrea (Partito Democratico)	“ 18-23
MAULE Chiara (Campobase)	“ 19-44-58
SEGNANA Stefania (Lega Trentino Alto Adige - Südtirol)	“ 19
FOPPA Brigitte (Grüne Fraktion - Gruppo Verde - Grupa Vërda)	“ 20-36-37-64
COPPOLA Lucia (Grüne Fraktion - Gruppo Verde - Grupa Vërda)	“ 21-38-58
GEROSA Francesca (Fratelli d'Italia)	“ 23
KNOLL Sven (Süd-Tiroler Freiheit)	“ 24-48-65
OBERKOFER Zeno (Grüne Fraktion - Gruppo Verde - Grupa Vërda)	“ 26-42-57
MAESTRI Lucia (Partito Democratico)	“ 27-36-63
ROHRER Madeleine (Grüne Fraktion - Gruppo Verde - Grupa Vërda)	“ 28-47
STAUDER Harald (SVP - Südtiroler Volkspartei)	“ 29-34
PAROLARI Francesca (Partito Democratico)	“ 30-56

CALZÁ Michela (Partito Democratico)	pag. 30-60
VALDUGA Francesco (Campobase)	“ 32-52
WIRTH ANDERLAN Jürgen (Misto)	“ 33
ZANELLA Paolo (Partito Democratico)	“ 39
FRANZOIA Mariachiara (Partito Democratico)	“ 41
MANICA Alessio (Partito Democratico)	“ 45
REPETTO Sandro (Partito Democratico)	“ 47
PLONER Franz (Team K)	“ 49
KÖLLENSPERGER Paul (Team K)	“ 55
STANCHINA Roberto (Campobase)	“ 59
CIA Claudio (La Civica Alto Adige/Südtirol – Agire per il Trentino)	“ 59-62
GIRARDI Christian (Fratelli d'Italia)	“ 61

RESOCONTO STENOGRAFICO – SITZUNGSBERICHT

Ore 10.07 Uhr

Presiede il Presidente PACCHER/Vorsitz des Präsidenten PACCHER

PRESIDENTE: Buongiorno, colleghi Consiglieri. Procediamo con l'appello nominale. Vi chiedo di prendere il proprio posto. Consigliera Segnana, prego, proceda Lei con l'appello nominale.

SEGNANA: *(Segretaria):(fa l'appello nominale)*
(Sekretärin):(ruft die Namen auf)

PRESIDENTE: Bene, la seduta è aperta. Hanno giustificato la loro assenza i Consiglieri Achammer, Demagri, Holzeisen, Scarafoni. Proseguiamo, quindi, con la trattazione dell'ordine del giorno. Ricordo che il processo verbale sarà dato per approvato qualora non dovessero pervenire osservazioni entro la conclusione dei lavori di questa seduta del Consiglio regionale.

Passiamo, quindi, alle comunicazioni:

COMUNICAZIONI

Sono pervenute le seguenti interrogazioni a risposta scritta:

- n. 101**, presentata in data 19 febbraio 2025 dai Consiglieri Ploner Alex, Köllensperger, Rieder e Ploner Franz per avere informazioni dal Presidente del Consiglio regionale in materia di garanzia della partecipazione del pubblico secondo l'articolo 8 della Convenzione di Aarhus;
- n. 102**, presentata in data 25 febbraio 2025 dai Consiglieri Ploner Franz, Köllensperger, Ploner Alex e Rieder per avere informazioni dalla Giunta regionale in materia di criticità del corridoio del Brennero e di misure di mitigazione individuate dal rapporto iMONITRAF!;
- n. 103**, presentata in data 26 febbraio 2025 dai Consiglieri Ploner Alex, Köllensperger, Rieder e Ploner Franz per avere informazioni dalla Giunta regionale in materia di iniziative inerenti la gestione coordinata dei grandi carnivori nelle Alpi e misure di prevenzione;
- n. 104**, presentata in data 27 febbraio 2025 dai Consiglieri Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz e Rieder per avere informazioni dalla Giunta regionale in materia di obblighi di trasparenza per Autostrada del Brennero S.p.A.: applicazione e verifiche;
- n. 105**, presentata in data 27 febbraio 2025 dai Consiglieri Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz e Rieder per avere informazioni dalla Giunta regionale in materia di trasparenza su emolumenti e spese di missione del consiglio di amministrazione di Autobrennero;

- n. 106**, presentata in data 10 marzo 2025 dai Consiglieri Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz e Rieder per avere informazioni dalla Giunta regionale sull'iter dell'affidamento della concessione A22 e in merito a presunti ritardi segnalati dal Ministro delle Infrastrutture e dei Trasporti;
- n. 107**, presentata in data 11 marzo 2025 dai Consiglieri Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz e Rieder per avere chiarimenti dalla Giunta regionale sulla concessione dell'A22, sugli investimenti previsti e sulle condizioni del project financing;
- n. 108**, presentata in data 18 marzo 2025 dai Consiglieri Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz e Rieder per avere informazioni dalla Giunta regionale in materia di impianti e investimenti per la produzione e distribuzione di idrogeno a Bolzano e lungo l'asse autostradale del Brennero.

È stata data risposta alle interrogazioni nn. 88, 89, 90, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 e 101. Il testo delle medesime interrogazioni e le relative risposte scritte formano parte integrante del resoconto stenografico della presente seduta.

MITTEILUNGEN

Es wurden die folgenden Anfragen mit Bitte um schriftliche Beantwortung eingereicht:

- Nr. 101**, eingebracht am 19. Februar 2025 von den Regionalratsabgeordneten Ploner Alex, Köllensperger, Rieder und Ploner Franz, um vom Präsidenten des Regionalrates Auskunft über folgenden Gegenstand zu erhalten: Sicherstellung der Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß Artikel 8 der Aarhus-Konvention;
- Nr. 102**, eingebracht am 25. Februar 2025 von den Regionalratsabgeordneten Ploner Franz, Köllensperger, Ploner Alex und Rieder, um von der Regionalregierung Auskunft über folgenden Gegenstand zu erhalten: Schwachstellen des Brenner-Korridors und im iMONITRAF!-Bericht empfohlene Entlastungsmaßnahmen;
- Nr. 103**, eingebracht am 26. Februar 2025 von den Regionalratsabgeordneten Ploner Alex, Köllensperger, Rieder und Ploner Franz, um von der Regionalregierung Auskunft über folgenden Gegenstand zu erhalten: Alpenweit koordiniertes Großraubwildmanagement und Präventionsmaßnahmen;
- Nr. 104**, eingebracht am 27. Februar 2025 von den Regionalratsabgeordneten Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz und Rieder, um von der Regionalregierung Auskunft über folgenden Gegenstand zu erhalten: Für die Brennerautobahngesellschaft bestehende Transparenzpflichten – Einhaltung und Überprüfung derselben;
- Nr. 105**, eingebracht am 27. Februar 2025 von den Regionalratsabgeordneten Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz und Rieder, um von der Regionalregierung Auskunft über die Bezüge und die Außendienstvergütung der Mitglieder des Verwaltungsrates der Brennerautobahngesellschaft zu erhalten;
- Nr. 106**, eingebracht am 10. März 2025 von den Regionalratsabgeordneten Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz und Rieder, um von der Regionalregierung über das Vergabeverfahren der Brennerautobahnkonzession und vermeintliche vom Infrastruktur- und Transportministerium gemeldete Verzögerungen Auskunft zu erhalten;
- Nr. 107**, eingebracht am 11. März 2025 von den Regionalratsabgeordneten Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz und Rieder, um von der Regionalregierung über die

Brennerautobahnkonzession, die geplanten Investitionen und die Bedingungen der Projektfinanzierung Auskunft zu erhalten;

Nr. 108, eingebracht am 18. März 2025 von den Regionalratsabgeordneten Köllensperger, Ploner Alex, Ploner Franz und Rieder, um von der Regionalregierung Auskunft über die Wasserstoffanlage in Bozen Süd und die Investitionen für zukünftige Anlagen für die Produktion und Verteilung von Wasserstoff entlang der Brennerautobahn zu erhalten.

Die Anfragen Nr. 88, 89, 90, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100 und 101 sind beantwortet worden. Die Anfragen und die entsprechenden Antworten bilden integrierenden Bestandteil des stenographischen Berichts über diese Sitzung.

Passiamo, quindi, alla trattazione del punto n. 2, considerato che tutte le interrogazioni hanno avuto risposta entro i termini previsti dall'articolo 99, secondo comma. Quindi riprendiamo il punto n. 2 dell'ordine del giorno: **DISEGNO DI LEGGE N. 1: „Donne nella Giunta regionale” – Modifica della legge regionale 20 agosto 1952, n. 25 (Elezione degli organi della Regione e delle Province di Trento e Bolzano), e successive modificazioni, prima firmataria Consiglieria Foppa**. Ricordo che nella seduta del 22 gennaio 2025 si è conclusa la discussione generale e si è passati all'esame degli ordini del giorno.

Ricordo, inoltre, che sono stati depositati due ordini del giorno: ordine del giorno n. 1 ed il relativo emendamento, protocollo n. 318, che sono già stati illustrati dal Consigliere Ploner Franz. L'emendamento è stato condiviso tra lo stesso Consigliere e la Presidenza. Dobbiamo, quindi, procedere alla votazione come emendato, dopo che è stata distribuita la traduzione dell'ordine del giorno emendato.

Quindi pongo in votazione l'ordine del giorno n. 1, emendato e concordato, e dichiaro aperta la votazione. Se potete cortesemente portare la tessera magnetica alla Consiglieria Foppa, non si preoccupi Consiglieria, adesso gliela facciamo immediatamente consegnare. Non si preoccupi, Lei quando è riuscita a votare, lo faccia presente e noi chiudiamo. Ha votato Consiglieria Foppa, è riuscita? Benissimo, grazie. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Passiamo, quindi, all'ordine del giorno n. 2, in merito al disegno di legge n. 1, protocollo n. 3118, presentato dai Consiglieri Rieder ed Alex Ploner. Se il Consigliere vuole procedere con l'esposizione dell'ordine del giorno. Prego, a Lei, Consigliere, la parola.

PLONER ALEX: Danke, Herr Präsident.

TAGESORDNUNGSANTRAG NR. 2

zum Gesetzentwurf Nr. 1/XVII „Frauen in die Regionalregierung“ – Änderung des Regionalgesetzes Nr. 25 vom 20. August 1952 (Wahl der Organe der Region und der Provinzen Trient und Bozen) in geltender Fassung

Institutionelle Kommunikationskampagne im Vorfeld der Gemeindewahlen vom 4. Mai 2025 zur Förderung der Beteiligung von Frauen am politischen und institutionellen Leben

Die von 193 Mitgliedern der Vereinten Nationen im Jahr 2015 unterzeichnete „Agenda 2030: 17 Ziele für eine nachhaltige Entwicklung“ strebt im Ziel 5 „Geschlechtergleichheit“ die Erreichung der Geschlechtergleichstellung und Befähigung aller Frauen und Mädchen zur Selbstbestimmung an. In diesem Zusammenhang hebt die Agenda Folgendes hervor: „Geschlechtergleichstellung ist nicht nur ein grundlegendes Menschenrecht, sondern eine notwendige Grundlage für eine friedliche, prosperierende und nachhaltige Welt. Der

gleichberechtigter Zugang von Frauen und Mädchen zu Bildung, Gesundheitsversorgung, menschenwürdiger Arbeit und Vertretung in politischen und wirtschaftlichen Entscheidungsprozessen wird die Transformation hin zu nachhaltigem Wirtschaftswachstum befördern und Gesellschaften und der Menschheit insgesamt zugutekommen.“ Die im Ziel 5 aufgelisteten, zu erreichenden Ziele sehen unter Punkt 5.5 Folgendes vor: „Die volle und wirksame Teilhabe von Frauen und ihre Chancengleichheit bei der Übernahme von Führungsrollen auf allen Ebenen der Entscheidungsfindung im politischen, wirtschaftlichen und öffentlichen Leben sicherstellen“.

Artikel 8 des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union schreibt fest, dass die Union bei allen ihren Tätigkeiten darauf hinwirkt, Ungleichheiten zu beseitigen und die Gleichstellung von Männern und Frauen zu fördern.

Der im Jahr 2003 überarbeitete Artikel 51 der Verfassung sieht Folgendes vor: „Alle Staatsbürger beiderlei Geschlechts haben unter gleichen Bedingungen gemäß den durch Gesetz bestimmten Erfordernissen Zugang zu den öffentlichen Ämtern und zu den Wahlmandaten. Die Republik fördert demzufolge die Chancengleichheit von Frauen und Männern durch spezifische Maßnahmen“.

Mit der EU-Strategie für die Gleichstellung der Geschlechter löst die Kommission ihr Versprechen einer Union der Gleichheit ein. In der Strategie wird anhand politischer Ziele und Maßnahmen dargelegt, wie bis 2025 messbare Fortschritte auf dem Weg zu einem Europa der Gleichstellung erzielt werden können. So soll eine Europäische Union geschaffen werden, in der Frauen und Männer, Mädchen und Jungen in all ihrer Vielfalt ihr Leben frei gestalten können, die gleichen Chancen haben, gleichberechtigt an unserer Gesellschaft teilhaben und diese führen können.

Die Abteilung für Chancengleichheit des Präsidiums des Ministerrats erklärt in Bezug auf die *Nationale Strategie für die Gleichstellung von Frauen und Männern 2021-2026*, dass sich diese in langfristiger Perspektive an der *Gender Equality Strategy 2020-2025* der Europäischen Union orientiert; sie stellt das Wertesystem, die politische Richtung und das Ankunftsziel im Hinblick auf Gleichstellung beider Geschlechter dar. Die Strategie ist eine der bereichsübergreifenden Prioritäten des *Nationalen Plans für den Wiederaufbau und die Resilienz* (PNRR) und die Referenz für die Umsetzung der *Family-Act-Reform*.

Um die Wirksamkeit der im Rahmen der nationalen Strategie geförderten Maßnahmen zu steigern, wurde zweierlei eingerichtet: die interinstitutionelle Koordinierungsstelle für Gleichstellung (Dekret vom 27. Januar 2022) und die staatliche Beobachtungsstelle für die Harmonisierung von Gleichstellungsmaßnahmen (Dekret vom 22. Februar 2022). Die Beobachtungsstelle hat eine Analyse-, Forschungs-, Vorschlags- und Informationsfunktion. Insbesondere sorgt die Beobachtungsstelle für die Analyse und die Erforschung der Lage und der Problemfelder im Zusammenhang mit der Chancengleichheit und der Geschlechtergleichstellung, vermittelt die aus Studien und Erhebungen gewonnenen Erkenntnisse, fördert die Verbreitung bewährter Verfahren durch den Austausch von Erfahrungen und koordiniert ihre Forschungs-, Studien- und Dokumentationstätigkeit mit jener des nationalen Strategieplans.

Die Zielsetzung der nationalen Strategie ist das Ergebnis eines breit angelegten und partizipativen Prozesses, an dem Körperschaften, Sozialpartner und die wichtigsten Verbände beteiligt waren. Es gibt fünf Prioritäten (Arbeit, Einkommen, Kompetenz, Zeit und Macht) mit detaillierten und messbaren Zielen und Vorgaben, die bis 2026 erreicht werden sollen. Ziel ist es, die Platzierung im Gleichstellungsindex des Europäischen Instituts für Gleichstellungsfragen (EIGE) um 5 Punkte zu verbessern.

In einem kürzlich von der Forschungsabteilung der Abgeordnetenkommer erstellten Dossier wurde darauf hingewiesen, dass Italien im EIGE-Gleichstellungsindex 2023 (der vorwiegend auf Daten von 2021-2022 basiert) 68,2 von 100 Punkten erreichte (+3,2 gegenüber 2022). Dieser Wert liegt zwar 2 Punkte unter dem EU-Durchschnitt, aber Italien zählt zu den EU-Ländern, die in den letzten zwei Jahrzehnten die größten Fortschritte gemacht haben, zumal es seit 2005 um 12 Positionen und seit 2010 um 8 Positionen nach oben geklettert ist. Italien hat seit 2010 um 14,9 Punkte zugelegt. Dieses Ergebnis stellt den größten Anstieg der Gesamtpunktzahl unter allen Mitgliedstaaten dar. Sowohl die lang- als auch die kurzfristigen Verbesserungen sind hauptsächlich auf bessere Leistungen im Bereich Macht zurückzuführen als in den anderen Bereichen Arbeit, Einkommen, Wissen, Zeit und Gesundheit.

In Anbetracht der guten Ergebnisse des letzten Berichts besteht das Ziel darin, weitere Punkte im EIGE-Gleichstellungsindex zu gewinnen und bis 2026 eine Positionierung über dem europäischen Durchschnitt zu erreichen, um mittel- bis langfristig unter die zehn besten EU-Länder vorzurücken. Zu den Zielen der Nationalen Strategie im Bereich Macht zählen die folgenden: „Erhöhung des Frauenanteils in den Regionalräten von 21% auf 40% auf gesamtstaatlicher Ebene; Umsetzung regionaler Wahlgesetze in allen Regionen, die im Sinne des Gesetzes Nr. 165/2004 dem Grundsatz der Geschlechtergleichstellung sowohl bei der Erstellung der Kandidatenlisten als auch bei der Stimmabgabe Genüge tun“. Es steht außer Frage, dass dieses Ziel nur dann erreicht werden kann, wenn eine stärkere Beteiligung von Frauen auch auf den untergeordneten Verwaltungsebenen gewährleistet ist, damit eine größere Zahl von Frauen konkrete Kompetenzen im einschlägigen Kontext erwerben kann.

Infolge der Gleichstellungsreformen hat der Anteil an Frauen in den italienischen örtlichen Körperschaften im Laufe der Zeit zwar zugenommen, aber Frauen sind immer noch unterrepräsentiert. Der durchschnittliche Frauenanteil hat vor allem auf kommunaler Ebene zugenommen, während der Anstieg in den Provinzen und Großstädten geringer ausfällt.

In Italien beträgt der Frauenanteil in den Gemeinderäten im Dreijahreszeitraum 2021-2023 im Durchschnitt etwa 34% (Quelle: Innenministerium – Auswertung der Daten 2021-2023 – Verzeichnis der Gemeindeverwalter). Der entsprechende EU-Durchschnitt liegt bei 34,5%. Die Präsenz von Frauen in Gemeindeausschüssen ist höher, da der Prozentsatz von Gemeindereferentinnen rund 41% beträgt.

Zwischen 2021 und 2023 stieg der Anteil an Bürgermeisterinnen von 14,9% auf 15,3% an. In diesem Zusammenhang zeigt der Bericht an das Parlament über das Gender Budget eine Diskrepanz zwischen dem Frauenanteil und dem entsprechenden Bildungsniveau: Obwohl die Zahl der Frauen in den politischen Gremien der italienischen Gemeinden viel geringer ist als die ihrer männlichen Kollegen, haben diese Frauen im Allgemeinen höhere Bildungsabschlüsse.

In Trentino-Südtirol ist der durchschnittliche Frauenanteil in den Gemeinderäten am 31. Dezember 2023 niedriger als der italienische und der europäische Durchschnitt, wobei vor allem die Gemeinden der Provinz Bozen negativ hervorstechen. Auf regionaler Ebene entspricht der Prozentsatz der Bürgermeisterinnen im Wesentlichen dem nationalen Durchschnitt, mit einem Spitzenwert von 18,4% in der Provinz Trient und lediglich 11,6% in der Provinz Bozen. Folgende Übersicht fasst die Angaben aus dem Verzeichnis der Gemeindeverwalter zusammen:

	Amt	Gesamt	Männer	Frauen	% F
Südtirol	Bürgermeister*innen	112	99	13	12%
	Gemeinderät*innen	1.904	1.396	508	27%
	Referent*innen	488	316	172	35%
Trentino	Bürgermeister*innen	158	129	29	18%
	Gemeinderät*innen	2.380	1.628	752	32%
	Referent*innen	606	369	237	39%
Region Südtirol Trentino-	Bürgermeister*innen	270	228	42	16%
	Gemeinderät*innen	4.284	3.024	1.260	29%
	Referent*innen	1.094	685	409	37%

In der Theorie ist der Spielraum für eine deutliche Erhöhung des Frauenanteils in den Gemeindeverwaltungen in der Region gegeben, um jedoch messbare Ergebnisse erzielen zu können, müssen konkrete institutionelle Initiativen ergriffen werden, um die Bürger zu sensibilisieren und den Aufbau eines Identitätsmodells der gleichberechtigten Demokratie zu fördern. In dieser Hinsicht haben die regionalen Institutionen unter Einbeziehung der *Landesbeiräte für Chancengleichheit der autonomen Provinzen* und derselben Provinzen die Möglichkeit, eine Sensibilisierungskampagne voranzutreiben, um die Beteiligung von Frauen an den Wahlen und somit an den Organen der lokalen Körperschaften von Trentino-Südtirol zu fördern. Hierzu kann man sich an den bewährten Praktiken der vorbildlichsten europäischen Länder und an den Leitlinien orientieren, die vom *Büro für Demokratische Institutionen und Menschenrechte* (ODIHR) der *Organisation für Sicherheit und Zusammenarbeit in Europa* (OSZE) mit wissenschaftlicher Unterstützung der Europäischen Kommission für Demokratie (Venedig-Kommission) erarbeitet worden sind und im *Handbook on Observing and Promoting Women's Electoral Participation* ständig aktualisiert werden.

Im Frühjahr 2025 werden zwischen dem 1. Mai und dem 15. Juni in fast allen Gemeinden der Region Trentino-Südtirol Gemeinderatswahlen abgehalten. Die Regionalregierung hat als Termin für den ersten Wahlgang Sonntag, den 4. Mai 2025 vorgeschlagen. Sofern dieses Datum bestätigt wird, kann die freiwillige Hinterlegung der traditionellen Listenzeichen in der Provinz, nur für die Parteien oder politisch organisierten Gruppen, zwischen dem 6. und 7. März 2025 erfolgen, während die Hinterlegung der Kandidatenlisten mit dem entsprechenden Listenzeichen zwischen dem 14. und 18. März 2025 stattfinden

muss. Diese Termine garantieren ausreichend Zeit für die Vorbereitung einer institutionellen Informationskampagne, um die Bürgerinnen und Bürger hinsichtlich der Bedeutung der Wahlbeteiligung und in diesem Fall für die Aussicht auf eine stärkere Vertretung von Frauen in Entscheidungsprozessen zu sensibilisieren.

Dies vorausgeschickt,

verpflichtet der Regionalrat von Trentino-Südtirol
die Regionalregierung,

1. gemeinsam mit den autonomen Provinzen Trient und Bozen und unter Einbeziehung der Landesbeiräte für Chancengleichheit für Frauen von Trient und Bozen sowie der staatlichen Beobachtungsstelle für die Harmonisierung der Gleichstellungsmaßnahmen ein Projekt für eine institutionelle Kommunikationskampagne auszuarbeiten, um Daten über die Präsenz von Frauen in den Institutionen zu verbreiten und die Aussicht auf die Gewährleistung einer vollen und effektiven Beteiligung von Frauen und Chancengleichheit bei der Übernahme von Führungsrollen auf allen Ebenen der Entscheidungsfindung im politischen, wirtschaftlichen und öffentlichen Leben aufzuzeigen. Dies mit dem Ziel, die Einflussnahme von Frauen auf die politische Agenda zu stärken, der Benachteiligung von Frauen entgegenzuwirken und eine nachhaltige Wirtschaft zu realisieren.

ORDINE DEL GIORNO N. 2

collegato al disegno di legge n. 1 „Donne nella Giunta regionale” – Modifica della legge regionale 20 agosto 1952, n. 25 (Elezioni degli organi della Regione e delle Province di Trento e Bolzano), e successive modificazioni

Campagna comunicativa istituzionale nel periodo precedente alle elezioni amministrative del 4 maggio 2025 per favorire la partecipazione delle donne alla vita politica e istituzionale

Tra i 17 obiettivi di Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile sottoscritta dai 193 membri delle Nazioni Unite nel 2015 il numero 5 „Parità di genere” persegue il raggiungimento dell'uguaglianza di genere e l'emancipazione di tutte le donne e le ragazze. A tal riguardo l'Agenda sottolinea che La parità di genere non è solo un diritto umano fondamentale, ma la condizione necessaria per un mondo prospero, sostenibile e in pace. Garantire alle donne e alle ragazze parità di accesso all'istruzione, alle cure mediche, a un lavoro dignitoso, così come la rappresentanza nei processi decisionali, politici ed economici, promuoverà economie sostenibili, di cui potranno beneficiare le società e l'umanità intera. Tra i traguardi elencati nell'obiettivo n. 5 si evidenzia il n. 5.5: „Garantire piena ed effettiva partecipazione femminile e pari opportunità di leadership ad ogni livello decisionale in ambito politico, economico e della vita pubblica”.

L'articolo 8 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea sancisce che nelle sue azioni l'Unione mira ad eliminare le ineguaglianze, nonché a promuovere la parità, tra uomini e donne.

L'articolo 51 della Costituzione novellato nel 2003 sancisce che tutti i cittadini dell'uno o dell'altro sesso possono accedere agli uffici pubblici e alle cariche elettive in condizioni di eguaglianza, secondo i requisiti stabiliti dalla legge e che a tale fine la Repubblica promuove con appositi provvedimenti le pari opportunità tra donne e uomini.

La *Strategia per la parità di genere 2020-2025 dell'Unione Europea* tiene fede all'impegno della Commissione per un'Unione dell'uguaglianza. Presenta gli obiettivi strategici e le azioni volte a compiere progressi significativi entro il 2025 verso un'Europa garante della

parità di genere. La meta è un'Unione in cui le donne e gli uomini, le ragazze e i ragazzi, in tutta la loro diversità, siano liberi di perseguire le loro scelte di vita, abbiano pari opportunità di realizzarsi e possano, in ugual misura, partecipare e guidare la nostra società europea.

Il Dipartimento per le pari opportunità della Presidenza del Consiglio dei Ministri, riferendosi alla *Strategia nazionale per la parità di genere 2021-2026*, dichiara di ispirarsi alla Gender Equality Strategy 2020-2025 dell'Unione europea, con una prospettiva di lungo termine, in considerazione del fatto che la stessa rappresenta lo schema di valori, la direzione delle politiche che dovranno essere realizzate e il punto di arrivo in termini di parità di genere. La Strategia è una delle priorità trasversali del *Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza* e il riferimento per l'attuazione della riforma del *Family Act*.

Per rendere più efficaci le azioni promosse nell'ambito della strategia nazionale sono stati istituiti con due distinti provvedimenti: la *Cabina di regia interistituzionale per la parità di genere* (Decreto 27 gennaio 2022) e l'*Osservatorio nazionale per l'integrazione delle politiche per la parità di genere* (Decreto 22 febbraio 2022). All'Osservatorio sono state attribuite funzioni di analisi e ricerca nonché funzioni propositive e di informazione. In particolare, l'Osservatorio assicura lo sviluppo delle funzioni di analisi e studio della condizione e delle problematiche in tema di pari opportunità e di parità di genere, promuove la conoscenza dei risultati delle ricerche e indagini e la diffusione delle buone pratiche attraverso lo scambio di esperienze e coordina le proprie attività di ricerca, studio e documentazione con quelle relative al Piano strategico nazionale.

L'obiettivo della strategia nazionale è il risultato di un percorso ampio e partecipato che ha coinvolto le amministrazioni, le parti sociali e le principali realtà associative. Cinque le priorità: Lavoro, Reddito, Competenze, Tempo e Potere, con obiettivi e target dettagliati e misurabili, da raggiungere entro il 2026. L'obiettivo è guadagnare 5 punti nella classifica del Gender Equality Index dell'European Institute for Gender Equality (EIGE).

In un recente dossier prodotto dall'Ufficio studi della Camera dei Deputati è stato evidenziato che nell'indice sull'uguaglianza di genere 2023 (relativo a dati in prevalenza 2021-2022) elaborato dall'EIGE, l'Italia ha ottenuto un punteggio di 68,2 su 100 (+3,2 rispetto all'edizione 2022). Tale punteggio è inferiore alla media dell'UE di 2 punti, ma l'Italia è tra i Paesi che nell'ultimo ventennio hanno fatto registrare i maggiori progressi tra tutti gli Stati membri dell'UE, migliorando di 12 posizioni la sua graduatoria dal 2005 e di 8 posizioni dal 2010. In particolare, dal 2010 l'Italia ha guadagnato 14,9 punti. Tale risultato rappresenta il maggiore incremento in termini di punteggio complessivo tra tutti gli Stati membri. I miglioramenti sia a lungo che a breve termine sono dovuti principalmente a migliori prestazioni nel dominio del potere rispetto agli altri domini che sono lavoro, denaro, conoscenza, tempo e salute.

Sulla scia dei buoni risultati ottenuti nell'ultimo rapporto l'obiettivo è di guadagnare ulteriori punti nella classifica del Gender Equality Index dell'EIGE e di aggiungere un posizionamento migliore rispetto alla media europea entro il 2026, con l'obiettivo di rientrare tra i primi 10 paesi europei nel medio-lungo periodo. Tra i target previsti dalla Strategia nazionale nel dominio del potere si evidenzia: „*incrementare la quota di donne nei consigli regionali dal 21% al 40% a livello nazionale; applicare in tutte le regioni leggi elettorali regionali che includano principi di parità di genere sia nelle liste elettorali sia nell'espressione del voto secondo quanto definito dalla L.n.165 del 2004*”. E' pacifico che tale obiettivo può essere raggiunto solo a condizione che sia assicurata una maggiore partecipazione delle donne anche nei livelli amministrativi inferiori così da consentire a una maggiore platea di donne di acquisire competenze ed abilità pratiche nel contesto di riferimento.

Negli enti locali italiani, a seguito delle riforme tese a incentivare la parità di genere, la rappresentanza femminile risulta in crescita sotto il profilo diacronico, ma evidenzia in ogni caso una sottorappresentazione delle donne. In termini percentuali, la presenza femminile

è cresciuta soprattutto a livello comunale, mentre l'incremento è più contenuto in ambito provinciale e metropolitano.

In Italia, considerata la media del triennio 2021-2023, la rappresentanza delle donne è pari a circa il 34% nelle assemblee dei comuni italiani (fonte: rielaborazione di dati 2021-2023 Anagrafe degli amministratori locali – Ministro dell'interno). Il dato medio di presenza femminile nelle stesse assemblee rilevato in ambito UE risulta pari al 34,5%. Più visibile la presenza delle donne nelle giunte comunali, in quanto la percentuale di donne che riveste la carica di assessore è pari a circa il 41 per cento.

Le donne sindache dal 14,9 per cento del 2021 si fermano invece al 15,3 per cento nel 2023. In tale ambito, nella Relazione al Parlamento sul Bilancio di genere 2021 si evidenzia un trade-off tra l'incidenza della componente femminile degli eletti e il relativo livello di istruzione: le donne in carica negli organi politici degli enti territoriali italiani, pur essendo numericamente assai inferiori rispetto ai loro colleghi maschi, possiedono in generale titoli di studio più elevati.

In Trentino-Alto Adige/Südtirol, al 31 dicembre 2023 la presenza femminile media nei consigli comunali è inferiore rispetto alla media italiana ed alla media europea con un picco negativo fra i comuni della Provincia di Bolzano. La percentuale di prime cittadine a livello regionale corrisponde sostanzialmente alla media nazionale con un picco del 18,4% in provincia di Trento e solo l'11,6% in provincia di Bolzano. Questo il dettaglio estrapolato dai dati dell'Anagrafe degli amministratori locali:

	Carica	Totale	Maschi	Femmine	% F
Provincia di Bolzano	Sindaci	112	99	13	12%
	Consiglieri	1.904	1.396	508	27%
	Assessori	488	316	172	35%
Provincia di Trento	Sindaci	158	129	29	18%
	Consiglieri	2.380	1.628	752	32%
	Assessori	606	369	237	39%
Regione Trentino-Alto Adige	Sindaci	270	228	42	16%
	Consiglieri	4.284	3.024	1.260	29%
	Assessori	1.094	685	409	37%

Il margine teorico per aumentare sensibilmente la presenza di donne nelle amministrazioni comunali regionali esiste ma per trasformarlo in risultati misurabili è necessario assumere iniziative istituzionali concrete allo scopo di sensibilizzare la cittadinanza e di favorire la costruzione di un modello identitario di democrazia paritaria. A tal riguardo le istituzioni regionali, con il coinvolgimento delle *Commissioni Pari Opportunità delle Province autonome* e delle Province medesime, hanno l'opportunità di promuovere una campagna di comunicazione sociale per incoraggiare la partecipazione femminile nel processo elettorale e di conseguenza negli organi degli enti locali del Trentino-Alto Adige/Südtirol ispirandosi alle buone pratiche adottate dai Paesi europei più virtuosi e alle linee guida articolate dall'*Office for Democratic Institutions and Human Rights (ODIHR)* dell'*Organizzazione per la Sicurezza e la Cooperazione in Europa (OSCE)* con il supporto scientifico della Commissione europea per la Democrazia (Commissione di Venezia) e che sono state costantemente aggiornate nell'*Handbook on Observing and Promoting Women's Electoral Participation*.

Nella primavera del 2025, nel periodo compreso tra il 1° maggio e il 15 giugno avrà luogo il turno generale per il rinnovo di sindaco e consiglio nella quasi totalità dei comuni della regione Trentino-Alto Adige/Südtirol. La proposta della Giunta regionale è di fissare il 1° turno elettorale domenica 4 maggio 2025. Se la data fosse confermata, il deposito facoltativo in Provincia dei contrassegni tradizionali, solo per i partiti organizzati, dovrà essere effettuato tra il 6 e il 7 marzo 2025 mentre il deposito delle liste dei candidati, con il relativo simbolo, dovrà essere effettuato tra il 14 marzo e il 18 marzo 2025. Tale date garantiscono un ampio spazio temporale per predisporre una campagna informativa istituzionale per sensibilizzare la cittadinanza sull'importanza della partecipazione al voto e, nel caso di specie, sulla prospettiva di perseguire un livello maggiore di rappresentanza femminile nei processi decisionali.

Tutto ciò premesso,

il Consiglio impegna la Giunta regionale

1. ad articolare, congiuntamente con le Province autonome di Trento e di Bolzano e con il coinvolgimento delle *Commissioni Pari Opportunità di Trento e di Bolzano* e dell'*Osservatorio nazionale per l'integrazione delle politiche per la parità di genere*, un progetto di campagna di comunicazione istituzionale per divulgare i dati della presenza femminile nelle istituzioni e per evidenziare la prospettiva di garantire piena ed effettiva partecipazione femminile e pari opportunità di leadership ad ogni livello decisionale in ambito politico, economico e della vita pubblica al fine di incrementare la capacità delle donne di incidere sull'agenda politica, di rimuovere gli ostacoli sulla strada delle donne e di realizzare economie sostenibili.

Änderungsantrag Prot. RR. Nr. 1077 zum Tagesordnungsantrag Nr. 2:

1. Im Titel des Tagesordnungsantrages werden die Worte „vom 4. Mai 2025“ gestrichen.
2. Der letzte Absatz der Prämissen wird durch die nachstehenden Absätze ersetzt: „Die geringe Präsenz von Frauen in den lokalen Institutionen stellt weiterhin ein strukturelles Problem dar, das konkrete und kontinuierliche Maßnahmen erfordert. Obwohl in den letzten Jahren Verbesserungen verzeichnet wurden, bleibt die Frauenvertretung in den italienischen örtlichen Körperschaften hinter den auf gesamtstaatlicher und europäischer Ebene festgelegten Zielen für die Gleichstellung der Geschlechter zurück. Um diese Diskrepanz zu überwinden, ist es entscheidend, nicht nur auf vereinzelte Initiativen zu setzen, sondern eine gut geplante und langanhaltende

Informationskampagne voranzutreiben. Diese sollte darauf abzielen, die Öffentlichkeit zu sensibilisieren, die aktive Beteiligung von Frauen zu fördern und einen gerechteren Zugang zu öffentlichen Ämtern zu gewährleisten. Dieses Engagement sollte nicht nur als Chance für sozialen und demokratischen Fortschritt betrachtet werden, sondern als eine institutionelle Verpflichtung, um eine gerechtere und inklusivere Gesellschaft zu fördern.“

Emendamento prot. C.R. n. 1077 all'ordine del giorno n. 2:

1. Nella rubrica dell'ordine del giorno le parole „del 4 maggio 2025“ sono abrogate
2. L'ultimo paragrafo delle premesse è sostituito dai seguenti:
„La scarsa presenza femminile nelle istituzioni locali continua a rappresentare un problema strutturale che necessita di interventi concreti e costanti. Seppur si siano registrati miglioramenti negli ultimi anni, la rappresentanza femminile negli enti locali italiani rimane inferiore rispetto agli obiettivi di parità di genere stabiliti a livello nazionale ed europeo. Per superare tale divario, è fondamentale non limitarsi a iniziative sporadiche, ma implementare una campagna informativa strutturata e duratura nel tempo. Questa dovrebbe mirare a sensibilizzare l'opinione pubblica, incoraggiare la partecipazione attiva delle donne e garantire un accesso più equo alle cariche istituzionali. Tale impegno non deve essere visto solo come un'opportunità di progresso sociale e democratico, ma come un dovere istituzionale per promuovere una società più equa e inclusiva.“

In der Kommunikation gibt es Untersuchungen, die besagen, dass 70% der Projekte an der mangelnden oder an der falschen Kommunikation scheitern. Wenn falsch oder nicht oder zu wenig miteinander geredet wird, dann können Dinge im Leben oft nicht funktionieren. So ist es auch in der Werbung, denn Werbung ist im Prinzip auch ein „Sprechen“ mit Menschen, mit Kunden und Kundinnen, um sie an die Seite zu holen, von einem Produkt oder einer Sache zu überzeugen, und so ist es auch in der politischen Kommunikation.

Wir stehen kurz vor den Wahlen und viele in diesem Raum wissen, wie schwierig es war, Frauen für die Politik zu begeistern, sie mitzunehmen und sie für die Gemeinderäte zu gewinnen. Das bekomme ich rückgemeldet von Leuten vor Ort, von Bürgermeistern und Bürgermeisterinnen, die in den letzten Wochen ihre Listen in den Gemeinden erstellt haben. Ich bin überzeugt – ich bin in der Kommunikation groß geworden –, dass eine richtige, eine wichtige und eine kontinuierliche Kommunikation in dieser Sache grundlegend und wichtig ist. Ich sehe einige Projekte, die bereits gestartet sind, auch bei uns in Südtirol, wo man speziell die Frauen angesprochen hat, in die Politik zu gehen, sich für Politik zu engagieren – das sehe ich. Aber aus meiner Sicht passiert hier noch zu wenig, deswegen dieser Tagesordnungsantrag.

Ich erzähle euch auch ein Beispiel einer Kleingemeinde in Südtirol, wo mal der Bürgermeister berichtet hat, dass es schon bei den letzten Gemeindewahlen sehr schwierig war, Frauen für die Kandidatur zu gewinnen. Nach längerem Zureden hat er eine Frau gewonnen, mitzumachen, die vorerst „nein“ gesagt hat. Was sind die Gründe, warum Frauen „nein“ zur Gemeindepolitik sagen? Man habe keine Zeit, man sei nicht die Richtige für dieses Amt, Politik und Frauen ist bei vielen Frauen noch nicht angekommen. Es ist so. Es nehmen sich Frauen auch oft selbst zurück und sagen: Ich bin nicht gemacht für die Politik – gerade auf Gemeindeebene. Dann hat mir dieser Bürgermeister erzählt, er hat diese Frau für die Kandidatur gewinnen können und sie wurde dann in den Gemeinderat gewählt. Er hat sie in den Ausschuss genommen und hat sie dann mit Themen konfrontiert

beziehungsweise ihr Themen übergeben, für die sie brennt, das waren Jugendthemen, Kindergarten, soziale Themen und Familienthemen. Sie hat diese Aufgabe oder diese Herausforderung angenommen, ist dabei gewachsen und hat jetzt bei dieser Wahl von sich aus gesagt, sie will wieder mitmachen. Sie ist engagiert und hat auch andere Frauen überzeugen können, sich für die Gemeindepolitik zu engagieren. Das hat auch viel mit Vertrauen und mit Motivation zu tun. Was trauen wir diesen Frauen zu? Wie wollen wir sie für die Gemeindegarbeit und für die Politik motivieren?

Ich habe – und das ist in der Generaldebatte schon gesagt worden – die verschiedenen Hinweise – wir haben es in allen Gesetzen und in vielen Abmachungen drin –, dass Frauen in die Politik gehen sollen, beziehungsweise, dass die Geschlechtergleichheit in der Politik auch eine gesetzliche Basis hat, sei es vom internationalen Recht und europäischen Recht bis zum nationalen Recht und auch in unseren Provinzgesetzen, sind diese Sachen verankert. Es ist allerdings wichtig, dass wir diese Frauen für die Politik gewinnen können.

Ich habe euch in der Tagesordnung auch prozentuelle Zahlen hineingeschrieben: Wieviel Frauenanteil wir bei den Bürgermeisterinnen, bei den Gemeinderätinnen und bei den Referentinnen in Südtirol, im Trentino und in der Region Trentino-Südtirol haben. Ihr seht die Prozentzahlen, die noch viel Luft nach oben haben, das muss man einfach so sagen. Da sind wir von einer Gleichstellung noch weit entfernt, gerade bei den Bürgermeisterinnen sind wir bei 12% in Südtirol, im Trentino bei 18% – etwas höher – und in der Region bei 16%.

Zum beschließenden Teil: Der Regionalrat verpflichtet die Regionalregierung gemeinsam mit den autonomen Provinzen Trient und Bozen und unter Einbeziehung der Landesbeiräte für Chancengleichheit für Frauen von Trient und Bozen sowie der staatlichen Beobachtungsstelle für die Harmonisierung der Gleichstellungsmaßnahmen ein Projekt für eine institutionelle Kommunikationskampagne auszuarbeiten, um Daten über die Präsenz von Frauen in den Institutionen zu verbreiten und die Aussicht auf die Gewährleistung einer vollen und effektiven Beteiligung von Frauen und Chancengleichheit bei der Übernahme von Führungsrollen auf allen Ebenen der Entscheidungsfindung im politischen, wirtschaftlichen und öffentlichen Leben aufzuzeigen. Dies mit dem Ziel, die Einflussnahme von Frauen auf die politische Agenda zu stärken, der Benachteiligung von Frauen entgegenzuwirken und eine nachhaltige Wirtschaft zu realisieren.

Ich habe hier einen Änderungsantrag eingebracht, der etwas generischer ist. Ich habe den Tagesordnungsantrag im Hinblick auf diese Gemeindewahlen geschrieben und präsentiert. Ich habe es, weil wir kurz vor den Wahlen stehen und hier nicht mehr viel zu ändern ist, etwas generischer formuliert. Es geht darum, die Kommunikation zu stärken. Ich weiß, es findet einiges statt. Ich habe gehört, es soll auch ein kleiner Änderungsantrag oder ein kleiner Vorschlag eingebracht werden. Hier zu formulieren, dass diese Kommunikation, die es schon gibt, gestärkt und weitergeführt wird. Natürlich soll man das, was schon funktioniert, stärken und weiterführen. Aber wie gesagt, aus meiner Sicht ist hier noch einiges zu tun und viel Luft nach oben, dass wir hier kontinuierlich kommunizieren und nicht nur vor Wahlen kommen und sagen: So, jetzt wollen wir die Frauen für die Politik und für die Führungsrollen begeistern, sondern dass das eine kontinuierliche Kommunikation ist, die man gut ausarbeitet und man immer wieder in den Schulen die Schüler, aber vor allem die Schülerinnen mit diesem Thema konfrontiert und mit ihnen ins Gespräch kommt. Jemand, der heute in die Oberschule einsteigt, ist in fünf Jahren nicht nur eine Wählerin, sondern auch potenziell jemand, der sich in einer Gemeinde oder im Gemeinderat engagieren könnte. Deswegen früh genug mit der Kommunikation beginnen und professionell genug, damit sie dann auch eine Wirkung zeigt.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Ploner. Ci sono interventi? Consigliera Rieder, prego, a Lei la parola.

RIEDER: Ich möchte noch ganz kurz ergänzend sagen: Natürlich laufen derzeit schon vereinzelte Initiativen. Auch in Südtirol wurde zum Beispiel im Hinblick auf die Gemeindewahlen eine Initiative gestartet, bei der man zur Chancengleichheit Angebote machte, dass wenn Frauen interessiert wären, könnten sie an einer Ausbildung teilnehmen. Soweit ich weiß, haben über 70 Frauen daran teilgenommen. Es war auch eine sehr interessante Ausbildung, das habe ich von einigen Teilnehmerinnen gehört. Wobei ich mir immer wieder die Frage stelle: Warum brauchen zukünftige Gemeinderätinnen, bevor sie kandidieren, eine Ausbildung und Gemeinderäte nicht? Warum brauchen Frauen eine Ausbildung und Männer nicht? Das ist eine persönliche Frage, die ich mir stelle.

Was uns mit diesem Tagesordnungsantrag wichtig ist, ist, dass kontinuierliche Angebote gemacht werden. Nichtsdestotrotz sind Initiativen ja da, aber wir sehen immer wieder die Diskrepanzen. Natürlich auch heute, wenn wir das Gesetz und den Änderungsantrag zum Gesetz diskutieren werden, dann sehen wir, dass es auf der einen Seite den scheinbaren Willen gibt, immer wieder Sachen zu tun, und auf der anderen Seite, wenn es dann in das Gesetz geschrieben werden soll, dann werden die Frauen wieder verdrängt.

Von daher glaube ich, dass der Regionalratspräsident uns das auch noch vorschlagen wird: Wir werden keine großen Änderungen in diesem Tagesordnungsantrag mehr machen, aber den Vorschlag hören wir uns natürlich gerne an.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Rieder. Qualcun altro chiede la parola? Presidente Kompatscher, prego, a Lei la parola.

KOMPATSCHER: Danke, Herr Präsident. Zunächst einmal könnten wir gar nicht anders als diesem Ansehen im Grunde zuzustimmen. Es geht inzwischen nicht „nur“ darum, die Gesellschaft insgesamt – insbesondere Frauen – zu sensibilisieren, um mehr Frauen in die Politik und in die Entscheidungspositionen zu bringen. Wir müssen auch die Menschen insgesamt motivieren, sich politisch zu engagieren.

Wir haben festgestellt, dass in vielen Gemeinden es Schwierigkeiten gibt, grundsätzlich Kandidatinnen und Kandidaten zu finden. Aber es ist immer noch so, dass es eine Unterrepräsentation von Frauen gibt. Deshalb stimme ich ganz klar zu, dass man hier spezifisch vorgehen sollte.

Ganz in diesem Sinne, Frau Kollegin Rieder, ist auch dieser Ausbildungslehrgang gedacht. Nicht, weil Frauen es nötiger hätten als Männer – das wurde an jeder Stelle mehrfach betont –, sondern um Frauen noch stärker zu fördern, um einen Ausgleich im Hinblick auf die Startposition zu schaffen und sie zu unterstützen, erfolgreich zu kandidieren. Das Ansehen wird sicherlich geteilt. Wir würden nur vorschlagen, dass die Stellungnahme der Mehrheit positiver ausfallen würde, wenn im Antrag auch die bereits bestehenden Initiativen berücksichtigt werden, diese weitergeführt und noch verstärkt werden. Denn es wäre nicht fair – und das haben sie ja in ihren Wortmeldungen gesagt – gegenüber jenen, die sich in den letzten Jahren auf Landes- oder regionaler Ebene bemüht und Initiativen ergriffen haben. Daher schlagen wir vor, den Tagesordnungsantrag entsprechend zu ergänzen oder umzuformulieren, etwa in einem Halbsatz, in dem steht, dass die laufenden Initiativen weiterhin durchgeführt und durch zusätzliche Maßnahmen verstärkt werden sollen – den Rest könnte man weglassen. Das wäre eine einfache Anerkennung der bereits bestehenden Initiativen, die Sie ja selbst in Ihren Wortmeldungen erwähnt haben.

PRESIDENTE: Grazie, Presidente Kompatscher. Quindi c'è la disponibilità ad accogliere, se viene recepita la richiesta di inserire ai proponenti „continuare”. Consigliera Rieder, prego, a Lei la parola.

RIEDER: Dann werden wir es so machen, dass wir einen Vorschlag formulieren, wo wir den Halbsatz in den bestehenden Text einbauen, und dann schauen wir, ob wir damit auf einen gemeinsamen Punkt kommen. Wir machen das gleich und dann legen wir die Änderung relativ schnell vor.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Rieder. Quindi dobbiamo fare una sospensione di qualche minuto, per poi procedere con i lavori?

RIEDER: Facciamo 10 minuti.

PRESIDENTE: 10 minuti. I lavori riprendono alle ore 10.40. Consigliere de Bertolini, Lei sull'ordine dei lavori? Consigliere de Bertolini, prego.

de BERTOLINI: Grazie, Presidente. Ne approfitto. Avremmo chiesto anche noi una sospensione di una decina di minuti sul punto n. 2 all'ordine del giorno, magari se aumentiamo le due sospensioni e le accorpiamo, così poi si riparte e proseguiamo.

PRESIDENTE: Allora riprendiamo alle ore 10.50.

(ore 10.32 Uhr)

(ore 11.18 Uhr)

PRESIDENTE: ...77 e il subemendamento cita testualmente il terzo periodo dell'ultima premessa è così sostituito:

Subemendamento prot. C.R. n. 1101 all'emendamento prot. C.R. n. 1077 all'ordine del giorno n. 2:

Il terzo periodo è così sostituito: “Per superare tale divario, è fondamentale portare avanti e rafforzare le iniziative esistenti e implementare una campagna informativa strutturata e duratura nel tempo.”

Änderungsantrag Prot. RR. Nr. 1101 zum Änderungsantrag Prot. RR. Nr. 1077 zum Tagesordnungsantrag Nr. 2:

Der 3. Satz des Änderungsantrages wird folgendermaßen ersetzt: „Um diese Diskrepanz zu überwinden, ist es entscheidend, bestehende Initiativen weiterzuführen und zu stärken und gut geplante und langanhaltende Informationskampagnen voranzutreiben.“

È stato presentato un ulteriore emendamento prot. C.R. n. 1102 all'ordine del giorno n. 2:

Il dispositivo è così integrato: „Bisogna portare avanti e rafforzare le iniziative esistenti.”

Änderungsantrag Prot. RR. Nr. 1102 zum Tagesordnungsantrag Nr. 2:
Der beschließende wird wie folgt ergänzt: „Bestehende Projekte sollen fortgeführt und ausgebaut werden.“

Il Presidente Kompatscher chiede la parola, prego Presidente.

KOMPATSCHER: Wir sind mit dieser neuen Version einverstanden und können die Zustimmung geben.

PRESIDENTE: Grazie, Presidente. Non ci sono altri Consiglieri iscritti a parlare, quindi, pongo in votazione l'ordine del giorno n. 2, come emendato. Pertanto, dichiaro aperta la votazione dell'emendamento con le modifiche emendative.

Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Passiamo, quindi, alla votazione per il passaggio alla discussione articolata, articolo 80, comma 1, del Regolamento interno. Pongo, quindi, in votazione il passaggio alla discussione articolata. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva la discussione articolata.

Passiamo, quindi, all'articolo 1. Sull'articolo 1 c'è l'emendamento prot. C.R. n. 314, presentato dalla Consigliera Segnana ed altri Consiglieri. Consigliera Segnana o qualcuno dei firmatari, vuole procedere? La Consigliera Maule, prego, ha chiesto la parola prima Lei. È sull'ordine dei lavori che Lei chiede di intervenire? Grazie, allora a Lei la parola.

MAULE: Grazie, Presidente. Sì, sull'ordine dei lavori volevamo chiedere il voto segreto sull'emendamento e chiedere anche se la richiesta che aveva fatto la Consigliera Gerosa la volta scorsa, sul voto segreto sulla votazione intera della legge, è in realtà agli atti o meno; perché l'aveva dichiarata nel suo intervento e non so poi com'è andata a finire. Quindi volevo capire, grazie.

PRESIDENTE: Sì, grazie. È pervenuta la richiesta e quindi quando si farà la votazione finale, chiederemo se c'è la condivisione da parte dei Consiglieri necessari per poter svolgere la votazione segreta, e se questa li otterrà, poi si farà la votazione segreta. Lei invece chiede il voto segreto su questo emendamento, che adesso la Consigliera Segnana chiedo se vuole esporre. Prego, Consigliera Segnana.

SEGNANA:

Emendamento prot. C.R. n. 314:

Articolo 1, comma 1: L'ultimo periodo della novella del comma 1 dell'articolo 1 è soppresso.

Änderungsantrag Prot. RR. Nr. 314:

Artikel 1, Absatz 1: Der letzte Satz der Novelle von Artikel 1, Absatz 1, wird gestrichen.

Grazie, Presidente. Questo emendamento è stato sottoscritto da quasi tutta la coalizione di maggioranza e riguarda la volontà di ribadire all'interno di questa legge il principio che deve essere garantita la rappresentanza di genere all'interno della Giunta regionale. C'è stata una discussione particolarmente accesa nelle due sedute precedenti, durante la quale ognuno di noi credo abbia espresso il proprio pensiero, la propria sensibilità e il proprio parere su questo disegno di legge e soprattutto sulla presenza delle donne all'interno delle Istituzioni e della rappresentanza delle donne e di genere.

Io mi sono anche andata a rileggere un po' di articoli e a riascoltare anche delle interviste, e oggettivamente, però, sono rimasta abbastanza colpita e soprattutto dispiaciuta anche per i toni pesanti che sono stati utilizzati in alcuni che ho letto, su alcuni articoli di giornale. Ho letto „Donne ridotte a merci di scambio nelle trattative”, „Donne del centrodestra ancelle del patriarcato”; allora, se io la penso diversamente dalle donne di centrosinistra, sono ritenuta una donna „Ancella del patriarcato” oppure credo che le donne siano merci di scambio nelle trattative. Io non credo di aver mai utilizzato termini offensivi o comunque pesanti nei confronti delle donne di centrosinistra, che comunque hanno portato avanti la loro idea, il loro pensiero. Credo che ci si potrebbe confrontare sempre su questi temi, anche magari facendo un po' di coesione tra donne senza invece andare ad offendere chi magari la pensa in maniera diversa. Credo che noi siamo rappresentanti del genere femminile e abbiamo ottenuto, senza neanche grandi difficoltà, dei ruoli all'interno delle istituzioni, l'ho già detto anche nell'altro intervento, forse anche il partito che magari è anche sbagliato che non riconosce il ruolo delle donne, perché almeno per quanto riguarda il mio partito, quello della Lega, io, come la collega Zanotelli, come l'Onorevole Cattoi, come l'Onorevole Loss, come l'ex Consigliera Dalzocchio, la Consigliera Comunale Giuliani, abbiamo sempre avuto un riconoscimento all'interno del nostro partito, abbiamo sempre avuto l'opportunità di candidare, di fare parte anche proprio della parte organizzativa e poi di essere elette e nominate in ruoli di particolare importanza. Quindi forse bisognerebbe fare un attimino anche un esame di coscienza all'interno del proprio partito in cui si candida, se al proprio interno c'è la volontà di valorizzare le donne. Dopodiché è stato ripreso anche prima dal Presidente Kompatscher, c'è comunque un'oggettiva difficoltà nella composizione delle liste, l'abbiamo visto anche nelle ultime elezioni comunali che ci accingiamo a votare al 4 maggio. Non c'è solo una difficoltà nel trovare adesso donne, ma anche uomini, perché comunque la composizione non è stata proprio così semplice, però noi dobbiamo lavorare perché le donne possano candidare quelle che hanno voglia, quelle che hanno piacere, quelle che vogliono impegnarsi in politica.

Dopodiché un altro passaggio, visto che ho ancora qualche minuto, che è stato fatto sempre in un intervento di qualche settimana fa dalla Consigliera Parolari, dove dice che le donne si impegnano nel volontariato e non in politica e bisognerebbe capire il perché. Io sinceramente credo che ognuna di noi possa essere libera di candidare o comunque di far parte del volontariato, e non mi pare che ci siano delle limitazioni particolari in questo. Se una vuole partecipare alla vita sociale scegliendo di fare volontariato invece che scegliendo di entrare in politica, credo che bisogna rispettare anche proprio il loro pensiero. Mi fermerei qua, comunque io ribatto e soprattutto respingo l'accusa che con questo emendamento siamo andate a stravolgere la posizione delle donne o comunque a ridurre le donne a merce di scambio, ma, anzi, semplicemente ribadiamo il principio che deve essere garantita la rappresentanza di genere e soprattutto non c'è scritto da nessuna parte che è una sola donna che entra in Giunta.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Segnana. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Foppa, prego, a Lei la parola.

FOPPA: Grazie, Presidente. sono d'accordo che bisogna trattarsi con rispetto, cerco sempre di farlo. E ho anche cercato di farlo in questo dibattito. Andiamo a dire cosa contiene questo emendamento: questo emendamento dice che una donna nella Giunta regionale basta. Questo è il contenuto di questo emendamento. Io non uso mai la parola „vergogna” in politica, perché non sopporto chi usa la parola „vergogna” ma questo emendamento io lo trovo vergognoso e penso anche che quando è stata fatta la legge sulla Giunta regionale era il 1952, non hanno pensato alle donne nel '52; sono passati 73 anni e 73 anni dopo dite che basta una donna. In questi 73 anni c'è stata la legge sul divorzio in Italia, sull'aborto,

addirittura è stato stabilito che la violenza contro le donne è un reato contro la persona, pensate, addirittura la prima donna in Italia è diventata Premier, quindi siamo arrivati a questo, e il Consiglio regionale del Trentino-Alto Adige dice „Nella Giunta regionale basta una donna”. Quindi questo è un Consiglio regionale, se vota questo, che potrebbe essere del 1954, è nata mia sorella e c'ha 70 anni. Quindi se oggi dite che per le donne è difficile, sì, per le donne è difficile e che cavolo se non è difficile se questo è quello che dite, che basta una donna, ma voglio vedere chi ha voglia ancora di mettersi in gioco se basta così poco, è più importante l'equilibrio fra Trentino e Alto Adige? È più importante l'equilibrio fra italiani e tedeschi? Tutto accettato. È più importante l'equilibrio tra i partiti che tutti siano contenti nei partiti e dopo pensiamo anche alla donna, che è una.

Allora, colleghi e colleghe, io sono entrata in politica a 40 anni e mi hanno detto che ero una madre sciagurata, perché entravo in politica, in Consiglio comunale mi hanno detto che sono una verginella; mi hanno scritto che ero intellettualmente debole, stavo facendo un dottorato di ricerca in quel momento; mi hanno detto che ero brutta, questo è opinabile; mi hanno anche detto che ero pigra, onestamente; mi hanno detto, quando ero capolista della mia lista, qualcuno del mio partito mi ha scritto „Devi mettere in lista una donna bella”; mi hanno detto, scusi Presidente, che non sono buona neanche per essere scopata, ho citato, scusate, non sono parole mie; poi mi hanno anche augurato di essere scopata, invece, da cinque neri ben dotati e mi hanno detto che, quando su una cosa non ero d'accordo, che non la capivo, che non la volevo capire, ma forse non potevo neanche capirla; mi hanno rappresentato come una strega; mi hanno rappresentata come una rana verde messa in croce; mi hanno disegnata come una madre che fagocita; mi hanno detto che dovevo andare dalla parrucchiera, molte volte mi hanno detto che dovevo andare dalla parrucchiera; mi hanno scritto lettere per dirlo; mi hanno detto anche di andare dalla parrucchiera invece di parlare di politica; mi hanno detto che ho i denti storti, che gesticolo troppo, che annuisco troppo col mento alle domande di chi mi intervista. Non erano feedback richiesti, è gente che mi ha scritto queste cose; mi hanno detto che ho delle belle gambe, che vesto con troppi colori, che non ci capisco nulla di politica e che quando ero qui da 10 anni che sarebbe anche ora di farsi da parte. Queste sono le cose che sente una donna in politica e pensate che dai sondaggi risulta sempre tra le politiche più amate della Provincia, quindi pensate le donne meno amate cosa si devono sentire, pensate cosa gli dicono, e poi vi chiedete perché non hanno voglia di mettersi sulle liste? Non è strano, non è per niente strano.

Questo è quello che spetta alle donne che vanno in politica, io in genere non lo racconto, perché non voglio togliere quel poco di voglia che hanno, parlo sempre dei lati positivi, ma fondamentalmente questa è la nostra vita, questo è quello che ci aspetta. Non è così per tutti, Angelo Gennaccaro, tu mandami pure le frasi che ti mandano e poi dopo vediamo quanto di sessismo c'è dentro. Comunque io trovo che per noi vale la pena riflettere su cosa vuol dire essere una donna in politica, vale la pena fare spazio alle donne in politica, è importantissimo rafforzarle e quando voi dite che nella Giunta regionale, che è l'organo apicale di questa regione, basta una, allora dite a tutte queste donne „No, no fate pure un'altra cosa”.

PRESIDENTE: Grazie, Consiglieria Foppa. Ha chiesto di intervenire la Consiglieria Coppola, prego, a Lei la parola.

COPPOLA: Grazie, Presidente. Difficile e faticoso intervenire dopo questo appassionante, toccante e tragico, mi sento di definirlo, intervento della mia collega amica, collega di partito, perché purtroppo ha evidenziato dati di fatto che sono molto reali, molto realistici, molto evidenti. Per cui interverrò anch'io con alcune considerazioni non personali, anche se la nostra fatica di stare qui dentro credo che tante di noi l'abbiano sentita e provata, magari

non con insulti o con considerazioni così pesanti, ma certamente faticosa. Comunque tutte le ricerche di settore evidenziano il fatto che l'Italia si posiziona malissimo riguardo alla parità/disparità di genere, soprattutto se messa a confronto con Paesi omogenei dal punto di vista economico, storico e pure politico, e siccome una rondine non fa primavera; il fatto di avere una premier donna non sposta minimamente l'asse della disparità di genere a livello istituzionale, amministrativo e politico, e ci colloca in un gradino piuttosto basso a livello europeo e non solo. Ed è per questo che le norme di genere e le buone pratiche; mi sento di rifiutare il termine „quote rosa” del tutto desueto e anacronistico, giocano un ruolo di garanzia indispensabile visto lo stato dell'arte.

Ovviamente le regole da sole non bastano, i tempi della politica non sono precisamente adeguati al femminile, necessitano di una robusta collaborazione familiare e anche a questo proposito è un compito prettamente culturale quello che va fatto nelle coppie e nella società, perché sono le donne principalmente a farsi carico del lavoro di cura, portando avanti una professione o rinunciando in qualche caso ad essa per i carichi di lavoro insostenibili. La politica diventa, perciò, una sfida in più, un impegno e una responsabilità che non tutte le donne, anche se magari appassionate, interessate, coinvolte, competenti, si sentono di affrontare. Peraltro, il lavoro di cura condiviso, che dovrebbe essere compito di entrambi i genitori, forma il capitale umano ed educa le future generazioni. Per tutte queste ragioni, rendere accessibile l'accesso ai servizi per l'infanzia, in particolare ai nidi, e i congedi di paternità diventa dirimente. Il part-time spesso obbligatorio per donne con famiglia, frequentemente indotto e non scelto, diventa una sorta di tappo, sia dal punto di vista della carriera verso mansioni più alte e dirigenziali, quelle apicali sono strettamente nelle mani degli uomini, diventa svilente anche dal punto di vista economico, perché calano le ore di lavoro, ma è tra l'altro sconveniente anche per quanto riguarda l'economia in generale, poche donne al lavoro significa scarso sviluppo. È un processo che si autoalimenta e che l'economia di mercato sosterebbe non certo per fare un piacere alle donne, ma per puro interesse. Ma l'economia al femminile non fa solo i conti con le forze di mercato, intervengono a gamba tesa le convenzioni sociali, quelle che indicano nella donna il motore familiare e nell'uomo quello sociale. Insomma siamo più o meno all'età della pietra, con l'uomo cacciatore e raccoglitore e la donna addetta alle faccende di casa/caverna, dalla quale siamo uscite ma non troppo. „Wilma, dammi la clava” dei Flintstones è ancora tra noi.

La politica non funziona troppo diversamente, senza qualche correttivo, accorgimento normativo - e la legge trentina sulla doppia preferenza di genere lo è stata - si è destinati come donne a restare all'angolo o a mettersi a far politica quando si va in pensione, si sono accuditi genitori anziani e i figli sono fuori casa, ma ancora non basta. Gli uomini hanno qualche secolo alle spalle nel governo del mondo e hanno imparato a consorziarsi, a fare cordate e a sostenersi, noi invece siamo qui a raccontarci che una donna in Giunta regionale è più che sufficiente. Raccolgo anch'io il termine „vergogna” e lo faccio mio, che ciò che conta è il merito ma quello degli uomini non viene mai misurato mentre il nostro deve essere palese, conclamato e dimostrato ogni giorno. Tolto poi, fortunatamente solo per alcune, farsi magari dare una spintarella dal politico maschio alfa di turno. È così che diventiamo le peggiori antagoniste di noi stesse, ci relegiamo ad un ruolo ancillare, ci vantiamo della posizione alta raggiunta senza tenere conto di tutte quelle donne che sono alla base della piramide, che vorrebbero occuparsi del bene comune ma non possono. Quella delle donne in politica non è una battaglia condotta fra chi sgomita meglio e chi si fa da parte, ma uno sforzo collettivo per dare voce ai saperi delle donne, alle loro competenze, alla passione civile, invece ci accontentiamo di qualche briciola elargita dal paternalista di turno e diamo un esempio pessimo alle nuove generazioni, ai maschi come alle femmine, alle nostre figlie e alle nostre nipoti, e anche questo è patriarcato.

Concludo, caro Presidente Kompatscher, non ci è di molto conforto pensare che Lei avrebbe pensato e agito diversamente dalla sua maggioranza, ma l'ha scelta Lei, non è

stato il destino cinico e baro ad affibbiarglieLa, e il peso di questa scelta ricade su tutte e tutti. No, una donna sola non basta.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Coppola. La Consigliera Gerosa ha chiesto la parola, prego.

GEROSA: Grazie Presidente, sarò brevissima, perché già tanto è stato detto in diverse sedute. Rispondo alla Consigliera Maule alla richiesta di voto segreto, lo stabilirò alla fine della votazione di questo emendamento. Io ogni tanto davvero non riesco a capire, noi abbiamo davanti dei fogli, abbiamo gli emendamenti, abbiamo i testi dei disegni di legge, ed è chiaro ciò che viene proposto dall'emendamento e che cosa rimane del testo del ddl nel momento in cui questo emendamento dovesse passare, e auspico che così sia, visto che anche noi come Fratelli d'Italia lo abbiamo sottoscritto. Da nessuna parte, infatti, trovo scritto che in Giunta regionale ci sarà solo una donna, ma mi sono fatta anche dare documentazione dai colleghi, pensando di essermi persa qualcosa, perché ovviamente potrebbe anche succedere, ma il ddl una volta emendato direbbe così: „La Giunta regionale deve essere composta da rappresentanti di entrambi i generi”. Quindi dire o voler far credere che questo ddl, una volta emendato, porterebbe in Giunta regionale solo una donna, così in modo categorico, io davvero credo sia un messaggio fuorviante anche per chi segue. Quindi, detto questo, anticipo il mio voto favorevole all'emendamento. Peraltro, Consigliera Foppa, mescolare un po' nel discorso il tema del ddl relativo alle donne in Giunta regionale con il nostro Presidente del Consiglio, che si è guadagnata sul campo il ruolo che ha con il lavoro, la fatica, la gavetta in tantissimi anni di lavoro, è anche altrettanto fuorviante. Noi a destra siamo abituati così, le cose ce le prendiamo con il lavoro, con il merito giocando sul campo, senza la necessità di artifici. Invece il centrosinistra, come ho potuto toccare con mano personalmente, nel momento in cui tu sei una donna e sei arrivata sentendoti dire tante brutte cose, perché quelle che dicono a Lei, Le garantisco che magari in forma diversa ne hanno dette tante anche a me, ma le cose scivolano addosso e si va avanti, perché anche tantissimi uomini ricevono insulti di ogni sorta e genere ed è bene ricordarlo. Io sono quella che ce l'ha fatta, è arrivata, sono Vicepresidente della Provincia autonoma di Trento e nel momento in cui ho osato esprimere legittimamente il mio pensiero, le donne del PD Trentino hanno chiesto che io mi dimettessi o che mi venissero tolte le deleghe alle pari opportunità. Quindi, cerchiamo di capire il centrosinistra che donne vuole, donne libere di esprimersi e di guadagnarsi con il merito sul campo le proprie vittorie, o donne che la pensano soltanto come voi? Ovviamente a questa soluzione io non ci sto e non ci starò mai. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Gerosa. A Lei la parola, Consigliere de Bertolini.

de BERTOLINI: Grazie, Presidente. Articolo 420-ter, comma 5-bis, codice di procedura penale: „Agli effetti di cui al comma 5, il difensore che abbia comunicato prontamente lo stato di gravidanza, si ritiene legittimamente impedito a comparire nei due mesi precedenti la data presunta del parto e nei tre mesi successivi ad esso”. Questa modifica è datata 27 dicembre 2017, si parla di pochi anni fa, no? Okay. La proposta di questa modifica normativa proveniva dal Consiglio Nazionale Forense, quindi neanche dalla politica. Cosa succedeva nelle aule dei Tribunali penali fino al giorno prima dell'entrata in vigore di questa legge? Che se l'avvocata, come preferisco chiamarla, era incinta, aveva un'udienza penale e chiedeva un rinvio per legittimo impedimento nei due mesi precedenti il parto e nei tre mesi successivi il parto, i Giudici, uomini e donne che fossero, non concedevano il rinvio, se non facendolo pesare come una cortesia di colleganza; 2017, meglio 27 dicembre 2017, quasi fosse un regalo di Natale. Bene. Allora questo vuol dire che il problema però c'è, perché io almeno

convinto che in quelle aule si respiri il diritto, si applichi la legge uguale per tutti e l'articolo 3 della Costituzione, non solo nei confronti di chi viene giudicato, ma anche nei confronti di quelli che sono gli attori della giurisdizione, fino a quel giorno e forse anche dopo, per la necessità di fare questa legge, mi sono vergognato, mi sono vergognato da Presidente dell'Ordine, mi sono vergognato da avvocato, che in quelle aule crede nel rispetto dei diritti e della eguaglianza fra le persone.

Ora il tema al quale mi riferivo non è fuori tema, perché si parla esattamente della stessa cosa, cioè si parla dell'effettiva autentica eguaglianza in termini di opportunità fra generi. Mi dispiace, so che la Consigliera Foppa non aveva dato l'avvio con questa prospettiva, ma che adesso magari, come abbiamo sentito poco fa, ci si fermi per fare l'elenco di tutti gli insulti che ciascuno di noi e ciascuna di voi ha ricevuto, perché credo che questo, sì, che sia eccentrico e fuori tema. Il problema reale è che il sistema attuale permette la composizione di una Giunta o solo di maschi o solo di femmine, ed è altrettanto vero - perché su questo, Consigliera Gerosa, non sono d'accordo - l'emendamento della Consigliera Segnana è vero che in via logica assume un elemento di novità nel pretendere legalmente che almeno una donna sia presente, perché altrimenti sarebbe una mera espressione di stile. La formulazione della collega Segnana porta in termini logici il significato primo ed ultimo del „Almeno una deve esserci” e non è fraintendibile questo.

Allora, quello che io dicevo, l'avevo già detto e l'ho anche ripetuto, ed è con questo che concludo. Io non ho dubbio sul fatto che le donne e gli uomini che siano qua dentro lo siano per meriti individuali, il problema è chi non ci arriva in queste aule per meccanismi di pregiudizio o di sperequazione rispetto all'accesso, e credo che, con buona pace del rispetto che ciascuno di noi dà agli altri qui dentro, ed è reciproco, si possa anche fare uno sforzo che è quello di riconoscersi in modo simbolico come portatori del principio. Se questo significa un minimo di sacrificio organizzativo, credo che sia accettabile, perché il significato è quello di dare un esempio, laddove la società civile, laddove le aule dei Tribunali fino al 2017, anche con donne giudici che si prestavano a questa dimensione svilente, non riconoscevano banalmente il legittimo impedimento di colleghe che avevano partorito o stavano per partorire. Allora su questo uno sforzo di coesione, ma facciamolo davvero ma non sul livello che è un saldo, capisco, accettabile ma minimo, ma Dio mio, la dignità dovrebbe dar conto del fatto che lo sforzo vada un filino più sopra, ed è per questo che io non lo condivido, Consigliera Segnana, il Suo emendamento. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere de Bertolini. Il Consigliere Knoll ha chiesto la parola, prego ne ha facoltà.

KNOLL: Ich hoffe, dass heute viele Frauen zuschauen und sich die Frage stellen, ob das die Frauenpolitik ist, die sie sich vorstellen. Wir sitzen hier, wie viele Sitzungen waren es bis jetzt? Die dritte oder die vierte? Und diskutieren über ein Thema, das die Lebensrealität der allermeisten Frauen – und das traue ich mich als Mann zu sagen – völlig verfehlt. Den Frauen ist es so egal, ob eine Grüne mehr in der Regierung sitzt oder ob eine Frau mehr einen Posten irgendwo bekommt. Frauen wollen einen gleichen Lohn, Arbeitszeiten, die mit der Familie vereinbar sind, Respekt in der Gesellschaft, keine Angst haben müssen, auf die Straße zu gehen, weil sie von irgendwelchen Leuten belästigt oder vergewaltigt werden. Frauen wollen, dass sie im Alter abgesichert sind, was ihre Rente anbelangt. Das sind die Themen, die uns immer wieder von den Frauen vorgetragen werden.

Ich frage mich schon oft, ob nicht genau die Politik, die hier gemacht wird, dazu führt, dass viele Frauen sagen: Mit so einer Politik möchte ich nichts zu tun haben, weil das nicht die Frauen sind, die mich vertreten. Mit dieser Frauenvertretung kann ich mich nicht identifizieren. Das glaube ich bei sehr vielen Frauen.

Liebe Kollegin Foppa, wenn Sie sagen, dass Sie von so vielen Männern angegriffen wurden: Ich erinnere mich gut daran, wie Sie meine Kollegin im Landtag angegriffen haben, weil sie sich dafür eingesetzt hat, dass Frauen Wahlfreiheit bekommen. Sie haben gesagt, sie möchten ebenfalls die Wahlfreiheit haben, mit einem Kind zu Hause zu bleiben und haben ihr unterstellt, dass sie ein verqueres Weltbild hätte. Ich erinnere mich sehr gut daran, dass ich damals im Landtag meine Kollegin verteidigt habe. Auch Kolleginnen von der SVP sind zu mir gekommen und haben gesagt, dass sie sich wünschen, dass auch in ihrer Partei Frauen so unterstützt und verteidigt werden.

Oder wir waren beide im Landtag, als eine Frau einer anderen Frau gegenüber eine Bemerkung gemacht hat, als sie gesagt hatte, wir sollten die Klimaanlage höher einschalten. Die eine Frau hat daraufhin gerufen: „Hier sind noch nicht alle in der Menopause.“ Auch die Art und Weise, wie Frauen untereinander umgehen...

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Das hat nichts mit dir zu tun. Das sind Dinge, die auch gesagt werden müssen. Also hier hinzustellen, als ob Frauen permanent schlecht gemacht werden, das entspricht einfach nicht der Realität. Genau diese Unredlichkeit führt dazu, dass viele mit dieser Politik einfach nichts anfangen können. Wir können seriös über Dinge reden, aber hier mit Vorurteilen zu kommen, weil irgendjemand die Frisur von irgendjemandem in Frage gestellt hat. Wie oft ist meine Kollegin Eva Klotz wegen ihrer Frisur auch von Vertreterinnen der Grünen immer wieder – nicht von dir – auch von Vertretern der Grünen. Ich war selbst bei Podiumsdiskussionen dabei, wo man sie lächerlich gemacht hat, altbacken hat man sie genannt usw. Es ist nicht so, dass es immer nur die Grünen trifft. Also tun wir bitte kein Opfer stilisieren, das es nicht gibt. Deswegen sagen wir noch einmal: Wir können gerne darüber reden, wie wir hier die Rechte von Frauen in der Politik geltend machen können, wie wir uns dafür einsetzen können, dass mehr Frauen in die Politik gehen, aber wir müssen zur Kenntnis nehmen, dass diese Politik, die ihr macht, genau das Gegenteil hervorruft, dass wir dazu führen, dass viele Frauen mit dieser Politik nicht mehr einverstanden sind. Ich möchte auch noch sagen: Viele Frauen hätten heute schon die Möglichkeit, sich politisch zu engagieren. Wir waren erst vor drei Wochen mit dem Landtag mit einer Delegationsreise in Niederösterreich, keine einzige Frau ist mitgefahren. Keine einzige! Also auch was die Sichtbarkeit von Frauen in der Politik anbelangt. Da hat niemand gesagt: Ihr dürft nicht mitfahren, wir wollen euch nicht mit dabei haben oder sonst irgendwas. Nicht eine einzige Frau ist mitgefahren.

Und wenn wir uns ein bisschen zurückerinnern, wie hat die Arbeit im Regionalrat angefangen? Wie viele Frauen wollten denn hochgehen? Nicht eine einzige hat sich bereit erklärt. Das war die Ausgangslage. Diese Wahrheit gehört auch mit in diesen Saal hinein.

Deswegen bin ich der Überzeugung – und das sind wir immer gewesen: Wir brauchen starke Frauen in der Politik, aber wir brauchen keine Quotenfrauen, die nur deswegen irgendwo sitzen, weil eine Quote das vorschreibt. Und wenn eine Frau für sich freiwillig entscheidet: Ich möchte in die Regionalregierung oder ich möchte kandidieren. Ich habe noch keine Partei in Südtirol getroffen, die gesagt hat: Nein, wir lassen nicht zu, dass eine Frau kandidiert, weil wir keine Frauen in unseren Reihen haben. Das ist ein Bild, das hier gezeichnet wird, das einfach überhaupt nichts mit der Realität zu tun hat.

Ich bin der Überzeugung, es gibt mündige Frauen in unserem Land, die bereit sind, die auch Vorbilder sind. Aber die Vorbilder sind, weil sie aus eigener Tatkraft und aus eigener Überzeugung ein Amt mit Bravour ausüben, und nicht Frauen, die durch eine Quote irgendwo sitzen und dann jammern, dass sie wegen ihrer Frisur kritisiert werden. Das hat nichts mit der Lebensrealität von sehr vielen Frauen in unserem Land zu tun. Und das erlaube ich mir als Mann zu sagen, weil ich, und das weiß die Kollegin Foppa sehr gut, sogar

einen Titel auf der Tageszeitung wegen meiner Frisur bekommen habe. Also das trifft nicht nur Frauen. Aber das muss man in der Politik auch aushalten können. Mich amüsiert so etwas eher, das muss ich ganz ehrlich sagen, wenn es Journalisten gibt, die sozusagen nichts anderes mehr zu schreiben haben als über die Frisur oder über die Kleidung. Das sagt sehr viel über die Qualität dieser Journalisten aus. Ich glaube, wir müssen auch lernen, manche Dinge vielleicht ein bisschen entspannter zu sehen.

Silvius Magnago hat da mal etwas ganz Richtiges gesagt, der hat gesagt: „Hauptsache, der Name wird richtig geschrieben“, dann ist man irgendwo noch in der Wahrnehmung der Leute dabei, über uninteressante Leute wird nicht geschrieben und über uninteressante Leute wird auch nicht gelästert.

Deswegen begegnen wir bitte den Frauen in unserem Land mit dem notwendigen Respekt und trauen wir ihnen zu, dass sie aus eigener Kraft und Überzeugung Dinge erreichen. Ich bin der Überzeugung, und diese Frauen begegnen mir immer wieder in meinem politischen Leben, dass es von diesen Frauen zur Genüge in unserem Land gibt.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Knoll. Consigliere Oberkofler, prego, a Lei la parola.

OBERKOFLER: Grazie, Presidente. Ich muss schon ein bisschen schmunzeln. Ich glaube es hat, zumindest in dieser Legislaturperiode, nie eine Rede von dem Kollegen Sven Knoll gegeben, die zu einem Thema so lang war. Sie haben 20 Minuten zum Thema dieses Gesetzes – also einer Frauenquote – gesprochen, um zu sagen, dass es viel wichtigere Themen gibt, über die man reden sollte. Zu diesem Gesetzentwurf hat die ganze Fraktion der Süd-Tiroler Freiheit gesprochen: Kollege Rabensteiner, Kollege Zimmerhofer und Kollegin Atz. Heute haben Sie wieder das Wort ergriffen, um zu sagen, wie unwichtig dieses Thema ist und dass es eigentlich viel wichtigere Themen für Frauen gibt. Vielleicht ist dieses Thema dann doch nicht so unwichtig. Denn es geht bei diesem Thema nicht nur um eine Quote in einer Regionalregierung, sondern das ist ein paradigmatisches Thema, denn es geht um ein männerdominiertes System in der Politik. Dieses System wird in diesem Sinn durch eine kleine Quote – wir reden jetzt über diese kleine Quote – in Frage gestellt. Das ist, glaube ich, meiner Meinung nach der Grund, weshalb wir einen ganzen Nachmittag, einen ganzen Sitzungstag und heute noch über dieses Gesetz diskutieren. Es geht hier nicht um eine einzige Quote, sondern es geht hier um ein patriarchales System, das seit Jahrzehnten in unsere Gesellschaft und auch in der Politik wirkt.

In questo senso penso che parliamo di una questione paradigmatica e non solo di una quota, e trovo veramente grave che su questa questione, con questo emendamento si tolga completamente la natura di questa legge, questa legge che chiedeva il minimo, ovvero che fossero presenti nella Giunta regionale la stessa quota, la stessa percentuale delle donne elette in Consiglio regionale e questo penso che sia il minimo che bisogna garantire. Con questo emendamento, che oggi snatura completamente l'idea di questa legge e il senso di questa legge, si dà ragione agli interventi, ai Consiglieri e alle Consigliere, che abbiamo sentito anche nelle scorse sedute, che dalle prese di posizione potrebbero anche magari immaginarsi una Giunta senza alcuna donna, perché, se serve una legge che garantisca la presenza di una sola donna, vuol dire che se serve questa legge ci sono persone in questa maggioranza che possono anche immaginarsi una Giunta regionale senza neanche una donna, perché altrimenti questa legge non servirebbe.

È stato detto poi anche nelle scorse settimane sui media, negli scorsi mesi, che non abbiamo bisogno di una legge e di una quota, tanto comunque la presenza delle donne in Giunta regionale in modo equilibrato la garantiamo noi comunque anche senza legge. Invece proprio non è così, guardiamo sul banco della Giunta, collega Kompatscher, chi è seduto alla sua sinistra? Com'era composta la Giunta regionale nella scorsa Legislatura? Una sola donna, diciamo che due Legislature dove ci sono state due Giunte regionali con

una sola donna sono l'esempio perfetto che questa maggioranza di centrodestra, assieme alla SVP, non ha la sensibilità al punto di voler garantire con la propria posizione politica una rappresentanza equa e giusta nella Giunta regionale di donne, e per questo serve una legge che dichiara che ci sia la stessa proporzione in Consiglio che anche nella Giunta regionale, perché coi fatti si è dimostrato proprio che questa maggioranza di destra non è in grado di garantirla col proprio impegno.

Was wir vielleicht auch noch sagen müssen, Kollege Kompatscher, das haben Sie in ihrer Widerrede gesagt, ist, dass es in Südtirol diese Regelung schon gibt, und da hätten Sie dieses Gesetz mitgetragen, weil Ihre Haltung zu diesem Thema sehr klar ist. Aber hier im Regionalrat, da ist eine andere Mehrheit, und deshalb kann man das nicht so beschließen, wie es eigentlich im Gesetz am Anfang vorgestellt wurde. Das haben Sie in Ihrer Replik gesagt. Es geht ja bei diesem Gesetz um Haltung zu diesem Thema, und da kann ich es einfach nicht akzeptieren, dass man in Südtirol eine Haltung hat und dann im Trentino, im Regionalrat, bereit ist, denjenigen recht zu geben, die hier in dieser Aula Frauen mit Pandas verglichen haben oder was wir alles gehört haben, diese Haltung zurückzunehmen und zu sagen: Okay, diesen Änderungsantrag unterschreiben wir mit, er geht durch und wir destrukturieren den eigentlichen Sinn dieses Gesetzes.

Con l'emendamento che oggi verrà votato si snatura completamente questa legge e una donna nella Giunta regionale non basta, quindi un appello a tutte le persone, a tutti i Consiglieri e le Consigliere di ripensarci, di votare contro questo emendamento.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Oberkofler. Prego, Consigliera Maestri, ha chiesto la parola, ne ha facoltà. Cinque minuti anche per Lei.

MAESTRI: Grazie, signor Presidente. Il disegno di legge in questione è stato presentato in data 12 febbraio 2024, prima firmataria la collega Foppa. In data 18 giugno 2024 hanno aggiunto le loro firme Stauder, Achammer, Alfreider, Amhof, Brunner, Deeg, Kompatscher, Locher, Messner, Noggler, Pamer, Schuler, Walcher, la SVP. Il Presidente Kompatscher ha avuto modo di esternare alla stampa più di una volta, allorquando si andava a votare una Giunta di soli uomini, avendo scaricato l'Alto Adige sul Trentino la necessità di trovare una donna, aveva dichiarato „Faccio fatica a votare una Giunta senza donne” e devo dire che la firma del Presidente Kompatscher e dell'SVP a questo disegno di legge l'ho ritenuta essere un atto coerente, è stato un atto coerente, perché, dove si dice nel disegno di legge che le donne devono essere rappresentate in Giunta proporzionalmente rispetto al numero delle elette, mi pare che ci siamo detti che stiamo facendo un atto coerente.

Noi sappiamo com'è andata, non ritorno, perché nel precedente intervento ho fatto tutta la cronistoria, però mi spiega, Presidente Kompatscher, e mi spiega l'SVP, ci spiega che cosa è cambiato dal 18 giugno 2024? Io non posso non ritenere che ancora una volta la questione della presenza delle donne in Giunta sia stata sacrificata sull'altare della tenuta della sua maggioranza regionale, scavalcando i valori nei quali Lei crede. L'ha già fatto per lo Statuto e vediamo com'è andata, ha già fatto un accordo estemporaneo rispetto ai valori nei quali Lei ha sempre creduto per salvaguardare lo Statuto, e stiamo vedendo come va e com'è andata, lo sta facendo sulle donne. Poi non mi dica la Consigliera Gerosa o la Consigliera Segnana che le donne non sono usate come merce di scambio, anche qui la tenuta complessiva della maggioranza regionale viene prima di qualsiasi valore, Presidente Kompatscher e tutta l'SVP. Mi meraviglio delle colleghe dell'SVP, che so che sono state sempre molto determinate su questo punto, anche dentro il loro partito. Mi meraviglio di questo aver piegato il capo e dell'essersi accontentati di dire „Basta che ci sia una rappresentanza femminile” anzi che siano rappresentate le donne. La prassi ha voluto così fino all'altro giorno, fino all'anno scorso, ci si è inciampati. Io non credo che questa maggioranza sarà in grado di mantenere fede a una composizione, se sarà maggioranza e

speriamo di no, della Giunta regionale paritaria. I valori non si possono svendere per le tenute delle maggioranze di Governo, non è più di moda essere coerenti con i propri valori, è molto di moda mettere sul piatto del baratto il chinare il capo e il „tirem innanz“ nella speranza che questo vostro venir alla tavola dei valori vi porti qualcosa in più come medaglia sul petto; non è così e purtroppo il centrodestra gode.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Maestri. Ha chiesto di intervenire la Consigliera Rohrer. Prego.

ROHRER: Grazie, Presidente. Die Frage, die ich mir in dieser Diskussion stelle, ist grundsätzlich: Worin unterscheidet sich eine Regierung aus Parteien rechts der politischen Mitte und von einer mit Politikerinnen und Politikern links der Mitte? Unter anderem darin, was wir unter Freiheit verstehen. Ganz konkret genügt es, dass jemand in der Theorie etwas darf, auch wenn er praktisch nicht die Möglichkeit dazu bekommt, denn genau darum geht es, wenn wir über Chancengleichheit reden. Welche Maßnahmen werden konkret ergriffen, damit Frauen die gleichen Freiheiten und die gleichen Chancen genießen können wie die Männer? Auf dem Papier ist es so: Frauen dürfen Politik machen, sie dürfen Abgeordnete zum Regionalrat werden und sie dürfen auch in die Regionalregierung. In der Praxis sieht es ein bisschen anders aus. Wir haben hier 70 Mitglieder im Regionalrat, 24 davon sind Frauen, aber nur eine einzige Frau durfte Regionalassessorin werden und nach zweieinhalb Jahren darf sie den Platz dann für eine andere Frau freiräumen.

Es hat nicht umsonst große Proteste aus der Zivilgesellschaft gegeben, als die Regionalregierung in dieser Form – zuerst in einer anderen Form – zusammengestellt wurde, denn hier werden Frauen in ihrer Freiheit eingeschränkt. Sie haben nicht die gleichen Chancen, sie haben die Rechte auf dem Papier und werden in der Praxis nach hinten gereiht und übergangen. Frauen dürfen regieren und politisch mitgestalten, aber ob sie das auch sollen? Hätten Sie, Herr Landeshauptmann Kompatscher – zurzeit Chef hier im Regionalrat – mit Ihrer SVP eine Regierung mit Parteien der politischen Mitte gebildet, dann würde die Diskussion ganz anders verlaufen. Dann würde der Chef der Regionalregierung, der auf dem Papier steht, der für die Chancengleichheit war, genügend Abgeordnete für den vorliegenden Gesetzentwurf hinter sich haben, oder Sie würden eben mit all jenen mitstimmen, mit denen Sie zuerst gemeinsam den Gesetzentwurf unterzeichnet haben, damit die Frauen in der Regionalregierung im gleichen Verhältnis wie im Regionalrat vertreten sind wie es in anderen Gremien, in den Gemeinden und in den Provinzen längst normal ist.

Warum tun wir das alles? Weil es eben einen Unterschied macht, nicht nur auf dem Papier, sondern auch in der Praxis. Weil es Frauen die Freiheiten und Chancen gibt, die sie genauso verdienen wie die Männer. In Südtirol sind von den 367 Gemeindereferenten – also den Mitgliedern der kommunalen Regierungen – 145 Frauen und das ist ein Anteil von 39,5%. 1391 Männer wurden in ein Amt einer Südtiroler Gemeinde gewählt und nur 517 Frauen. Wenn die Frauen anteilmäßig im Gemeindevorstand genauso vertreten wären wie im Gemeinderat und in der Landesregierung anteilmäßig wie im Landtag, dann gäbe es mehr Chancengleichheit und mehr Freiheiten für Frauen und zwar Politik machen zu können und sich von den antiquierten Rollenbildern zu befreien. Ich traue mich zu wetten, dass es in der Mehrheit innerhalb der Südtiroler Volkspartei viele Menschen gibt, die diesen Gedanken absolut nachvollziehen können. Die Chancengleichheit und die gleiche Freiheit für Frauen werden – leider nur auf dem Papier – unterstützt, aber nicht in der Praxis umgesetzt. In der Praxis arbeitet die SVP Seite an Seite mit Politikern, die sich laut und deutlich gegen eine Frauenquote aussprechen und deren Bild von Frauen und familiären Rollen nichts mit den Freiheiten zu tun haben, die wir jetzt im 21. Jahrhundert für uns in Anspruch nehmen dürfen.

Arno Kompatscher hat sich diese Partner selbst ausgesucht – ich stolpere immer wieder über diesen Satz, weil es doch manchmal schwer ist –, die SVP ist mit ihm bei der Regierungsbildung zweimal rechts abgebogen und hat die Lega, Forza Italia und Fratelli d'Italia in die Regierung geholt. Und mit ihnen – ich muss es leider sagen – die Ignoranz und die fehlende Sensibilität dafür, dass Frauen objektiv immer noch ungleiche Ausgangsbedingungen vorfinden, wenn sie sich um ein politisches Amt bewerben und unsere Gesellschaft mitgestalten wollen. Es ist immer noch so, dass Frauen den Großteil der Kehrarbeit übernehmen, die alten Rollenbilder sind immer noch in unseren Köpfen. Und wenn man zwischen Stillen und Wickeln eines Kleinkindes, der Begleitung eines pubertierenden Jugendlichen und der Betreuung von Senioren noch Wahlkampf machen kann oder soll, dann bleibt wenig Zeit dafür.

Der Vorschlag der Volkspartei und ihrer rechten Regierungspartner sieht jetzt nur eine Frau in der Regierung vor – das ist unserer Region nicht würdig, in der 51% der Bewohnerinnen und der Bewohner eben Frauen sind. Mit dieser Änderung an unserem Gesetzesvorschlag werden die Chancengleichheit und die Freiheit für uns Frauen kaum erhöht. Die Frauen werden an den Rand gedrängt, weil es für die SVP keine Priorität hat, sich für gleiche Chancen und für gleiche Freiheiten einzusetzen – oder eben nur auf dem Papier und nicht in der Praxis. Viele Männer und noch mehr Frauen erwarten sich, dass die Politik endlich aktiv wird, um Frauen dabei zu unterstützen, damit sie in ein politisches Amt kommen. Von mehr Frauen in politischen Ämtern profitieren wir alle, weil damit mehr Perspektiven und mehr Erfahrung mitgedacht und Entscheidungen besser gemacht werden. Deshalb sind wir weiterhin überzeugt: Frauen können nicht nur, sondern sie sollen in die Regionalregierung, mindestens im gleichen Verhältnis zu ihrer Vertretung im Regionalrat. Wir nehmen mit Bedauern zur Kenntnis, dass mehr Chancengleichheit und mehr Freiheit für Frauen, sich politisch zu engagieren und mehr weibliche Vorbilder für junge Frauen in der Regionalregierung unter dem Chef der Regionalregierung, Arno Kompatscher, eben kein Anliegen sind. Ihre Erklärungen, Herr Landeshauptmann, in der Präambel zur Regierungsvereinbarung bleiben Worte auf dem Papier ohne konkrete politische Maßnahmen und Folgen. Es ist ein Schaden für unser Land und insbesondere für die Freiheit und die Chancen der Frauen, die von dieser Regierung jetzt im Stich gelassen werden.

PRESIDENTE: Grazie, Consiglieria Rohrer. La parola al Consigliere Stauder, prego.

STAUDER: Danke, Herr Präsident. Zum Fortgang der Arbeiten beantrage ich eine Unterbrechung von 15 Minuten.

PRESIDENTE: Cortesemente date la parola al Consigliere Stauder. Prego.

STAUDER: Danke, Herr Präsident. Zum Fortgang der Arbeiten beantrage ich eine Unterbrechung von 15 Minuten.

PRESIDENTE: Grazie. Va bene, è accolta. Quindi i lavori riprendono alle ore 12.30.

(ore 12.12 Uhr)

(ore 12.31 Uhr)

PRESIDENTE: Bene, possiamo riprendere i lavori. Consiglieria Parolari, Lei ha chiesto la parola, ne ha facoltà per cinque minuti.

PAROLARI: Grazie, Presidente. Volevo condividere un po' un sentimento che provo nei confronti proprio della legge per come uscirebbe, qualora venisse accolto l'emendamento che è stato depositato. Noi, quindi Consiglio regionale della Regione Trentino-Alto Adige, nel 2025 legifereremmo, dicendo che la Giunta regionale deve essere composta da rappresentanti di entrambi i generi. Io, francamente, di fronte ad una legge di questo tipo, provo molto imbarazzo, non dico vergogna, ma forte imbarazzo nell'approvare una disposizione che riconosce semplicemente che la Giunta deve essere composta da entrambi i generi. Allora, mi chiedo, cosa rispondiamo alle associazioni di donne, anche alle donne negli ambienti imprenditoriali, oppure ai comitati pari opportunità sia di Trento che di Bolzano, che hanno fortemente condiviso la presentazione di questo disegno di legge. Cosa rispondiamo a tutti quegli organismi composti di donne, che quotidianamente combattono contro stereotipi di genere, discriminazioni, atteggiamenti di prevaricazione e che quindi chiedono fortemente che ci sia anche una presa di posizione da parte della politica, che quindi pretenda che all'interno degli organi politici e amministrativi ci sia un'adeguata rappresentanza di donne?

Ripeto, il Consiglio regionale della Regione Autonoma Trentino-Alto Adige risponde che la Giunta deve essere rappresentata da entrambi i generi, un'affermazione che credo anche qualsiasi giovane che frequenti questi scranni quando vengono con le scuole, lo dia effettivamente non per scontato, ma ormai per una cosa totalmente intrinseca nella nostra società. Quindi, io veramente il primo sentimento che provo nel dover eventualmente avvicinarmi a questa legge, è di profondo imbarazzo, perché con questa disposizione noi veramente, è stato già detto, si chiedeva il minimo cioè il fatto che su una Giunta di sei persone, in particolare adesso, ne siano presenti due. Si chiedeva effettivamente il minimo, il minimo anche - e questo sì è vero - a volte per costringere le donne ad esserci, perché noi siamo profondamente convinte che anche noi stessi che dobbiamo spingere le donne ad esserci, perché possano comprendere quanto effettivamente sia importante la presenza femminile, lo sguardo femminile nei confronti delle questioni, il difendere anche veramente la posizione femminile dentro le istituzioni, dobbiamo forzare, ma dobbiamo farlo, come ho detto nell'intervento precedente la volta scorsa, quando ci saremo sufficientemente allenati per non avere bisogno di questi strumenti, potremmo forse lasciarli da parte, ma adesso non è il momento, noi dobbiamo veramente accompagnare le donne a prendere consapevolezza che devono esserci. Facciamo fatica, penso in Trentino ma anche in Alto Adige in questi giorni siamo alle prese con la composizione delle liste, le donne sono distanti, tutta la società è distante non solo le donne, sono distanti i giovani soprattutto, che addirittura non andranno probabilmente a votare in percentuali forse ancora più alte rispetto al solito. È tutta la società che è distante, ma sulle donne comunque; quindi, è un tema che va bene la campagna informativa, l'abbiamo approvata, la ritengo probabilmente non sufficiente ad affrontare la questione. Ma qui, appunto, non possiamo veramente uscire per la dignità, secondo me, di questo Consiglio regionale, non possiamo uscire con una legge che dica che la Giunta regionale deve essere composta da entrambi i generi. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consiglieria Parolari. La Consiglieria Calzà ha chiesto la parola, a Lei la parola.

CALZÀ: Grazie, Presidente. Il mio sentimento è, rispetto al dibattito, quello che è stato rappresentato, soprattutto in merito alla proposta di emendamento, è di estrema disillusione, imbarazzo, ma soprattutto mi rendo conto che stiamo ancora ragionando intorno a un pregiudizio e l'emendamento proposto dalla collega Segnana ritorna a riflettere sulla questione del senso delle quote e in questo caso di dare la corretta, giusta rappresentanza delle donne nella Giunta regionale. Le quote non significano squalificare le donne o far sì che le donne non meritevoli rientrino e siano rappresentate nell'istituzione, ma invece tutto

il contrario, servono per far emergere il merito proprio delle donne che altrimenti non potrebbero essere riconosciute. Ho sentito oggi molte critiche ancora relativamente al fatto che le donne non ce la fanno, perché non se lo meritano, perché hanno le pettinature non giuste, perché non hanno i toni giusti, si avvicinano in modo non giusto, e questo fa parte ancora di un pregiudizio e purtroppo questo pregiudizio si contrasta con politiche di pari opportunità adeguate, ed è per questo - Assessora Gerosa - che Le abbiamo chiesto di rimettere le deleghe, proprio perché ci sia un lavoro vero, effettivo, di contrasto ai pregiudizi di genere e anche al miglioramento delle donne nella nostra società, che, ricordo, che ancora oggi il 75% del lavoro domestico cade in capo alle donne. Il lavoro pagato adeguatamente vale solo per una donna su due, che i contratti precari sono più diffusi tra le donne, che le donne ancora pagano pesantemente il divario retributivo tra maschi e femmine.

Quindi, l'emendamento non fa altro che mettere una pietra tombale sul senso politico che invece aveva questo disegno di legge, che elimina la proporzionalità, conferma il principio della presenza di entrambi i generi in modo assolutamente generico e conferma, ed è l'emendamento della restaurazione, perché non fa altro che confermare la situazione che c'è da 30 anni in questo Consiglio regionale, dove c'è solo una donna nella Giunta regionale ad essere rappresentata. Emendamento che arriva dopo, invece, un disegno di legge che era richiesto a gran voce da una petizione sottoscritta a livello regionale da tantissime donne che chiedevano giustizia nella rappresentanza della Giunta regionale, e in più che rappresenta il senso della proporzionalità che proprio nel sistema elettivo e di rappresentanza della Provincia di Bolzano c'è, perché in Provincia di Bolzano vige un sistema proporzionale e quindi è giusto che, proprio nel rispetto anche delle donne rappresentate in questo Consiglio regionale, dieci della Provincia autonoma di Bolzano e quattordici del Consiglio della Provincia autonoma di Trento vengano rappresentate equamente nella Giunta. Ed è questo il senso, per evitare che anche nella prossima Giunta si debba rimettere mano e sconfessare il sistema della rappresentanza della staffetta dei territori e della rappresentanza politica nella rappresentanza della Regione. Credo che i disegni di legge, soprattutto quando attengono a fenomeni che culturalmente ormai sono evidenti, dovrebbero avere la spinta anche morale di ridisegnare il sistema, di dare un assist a portare una modifica nella cultura, ad anticipare e dare una soluzione ai fenomeni. È questo il disegno di legge della Consigliera Foppa, quello di rappresentare uno stimolo alla modifica della cultura imperante, perché altrimenti, se non lo facciamo qui nelle istituzioni, sarà ancora più difficile condurlo nella gestione poi di quella che è la parte sociale invece. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Calzà. Consigliera Rieder, prego, a Lei la parola.

RIEDER: Dankeschön. In Südtirol sind 85,5% – aber nicht nur in Südtirol – der Beschäftigten in der Pflege Frauen aber in der Regionalregierung würde eine Frau genügen. 80% der Lehrkräfte in unseren Schulen sind Frauen, die unsere Kinder erziehen und ihnen Bildung beibringen. Wir haben in den Büro- und Dienstleistungsberufen in Südtirol über 65,5% Frauen aber in der Regionalregierung würde eine Frau genügen. In der Südtiroler Landesverwaltung haben wir von den 44.039 Angestellten über 32.700 Frauen aber in der Regionalregierung würde eine Frau genügen.

Wir haben im Vorfeld der letzten Regionalratssitzung viele Aktionen gehört. Es waren Petitionen, Aussendungen von verschiedenen Vereinen, es war eine klare Stellungnahme des Beirates für Chancengleichheit – ich glaube auch ein klarer Brief an unseren Landesrat für Chancengleichheit, Herr Präsident Kompatscher – und alle haben gesagt: Eine Frau ist eben nicht genug! Wenn wir vorhin darüber gesprochen haben, Herr Kompatscher, dass diese Organisationen, die jetzt schon Sachen organisieren, genannt werden möchten, dass

sie diese auch weiterhin tun. Ja, aber dann möchten sie auch, dass die Arbeit, die sie tun, irgendwann im Gesetz niedergeschrieben wird und auch da Erfolg hat.

Wenn wir an den Gleichstellungsaktionsplan in Südtirol denken, wo genau drinsteht – das habe ich hier schon zweimal vorgelesen –: „Es braucht die ausgewogenen Vertretungen in allen gewählten und öffentlichen Entscheidungsgremien“ usw. Diesen Gleichstellungsaktionsplan, der uns in Südtirol – das passt, es ist mir nicht zu viel, aber wir müssen es sagen – 80.000 Euro gekostet hat, wo viele Organisationen mit über 200 Frauen mitgearbeitet haben: Wenn sie heute diesen Änderungsantrag mittragen und mitstimmen, dann können sie diesen Gleichstellungsaktionsplan gleich verbrennen. Die 80.000 Euro plus die Arbeit dieser ganzen Frauen, die können sie verbrennen. Ich muss einfach sagen, und das ist die Haltung, die wir als Team K hier vertreten: Eine Frau ist nicht genug. Und wer sich heute hier mit einer Frau abspeisen lässt, der tut den Frauen nichts Gutes, denn damit machen wir uns selbst wieder klein und begnügen uns wieder mit den Brotsamen.

Ich muss auch sagen, ich bin verwundert und ich frage mich, wie es eigentlich den Kolleginnen in der Mehrheit heute geht, den Kolleginnen der SVP, die sich sonst eigentlich sehr klar für Quote und auch für Frauenthemen positionieren. Ich habe sie heute nicht gehört. Ich weiß nicht, dürfen sie nicht sprechen oder wollen sie nicht sprechen? Ich hoffe, dass sie bei der Abstimmung, wenn sie geheim ist, vielleicht doch so stimmen, wie es ihr Herz sagen würde.

Ich kann einfach für uns sagen: Mit einer Frau begnügen wir uns nicht. Ich finde, wenn dieses Gesetz heute so geschrieben wird, dass wir einfach nur hineinschreiben: Okay, beide Geschlechter müssen vertreten sein, dann muss ich sagen: Dieses Gesetz brauch ich nicht! Denn wenn es nicht selbstverständlich ist und wir im Jahr 2025 dafür noch ein Gesetz schreiben müssen, dass mindestens eine Frau in der Regionalregierung sitzt, dann sind wir irgendwo angelangt, wo ich sagen muss: Ja, dann müssen diejenigen, die die Mehrheit bilden, diese Verantwortung gegenüber den Frauen und der Gesellschaft übernehmen. Es betrifft nicht nur die Frauen wenn Frauen in Entscheidungsgremien nicht vertreten sind, es betrifft die ganze Gesellschaft, die dann die Folgen zu tragen hat, die aus Entscheidungen, die fast oder rein von Männern gemacht werden und Männer können eben nicht die Sichtweisen der Frauen mit einbringen. Dann müssen wir nicht darüber streiten, was besser oder schlechter ist. Das ist ganz einfach so! Es geht einfach darum, dass die Sichtweisen der Hälfte der Bevölkerung auch vertreten werden und zwar in dem Ausmaß, wie hier die gewählten Vertreterinnen sitzen. Ich finde, das ist das Mindeste, was wir heute tun können. Ich muss ganz klar sagen: Eine Frau ist für das Team K nicht genug!

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Rieder. Consigliere Valduga, a Lei la parola.

VALDUGA: Grazie, Presidente. Riprendo le considerazioni della Consigliera Parolari quando diceva che prova un certo imbarazzo per la situazione che stiamo vivendo qua nell'aula, nella discussione rispetto a questo disegno di legge. Io dico che l'imbarazzo non è solamente dal punto di vista dei contenuti che ci sono proposti, ma è prima ancora del tempo che siamo obbligati ad impiegare per discutere di questioni che ormai credo siano ampiamente chiare e sdoganate fuori da quest'aula; è un segnale di assoluta incapacità di sincronia tra ciò che vede e decide la politica, e ciò che invece fuori sul territorio è già altro, è uno di quei casi in cui vediamo come la comunità per certi versi è più avanti della politica che noi siamo qui a rappresentare.

Ho già detto in discussione generale, perché secondo me questo disegno di legge va sostenuto con convinzione, ho citato l'esperienza da sindaco rispetto a sostenere il comitato „Non ultimi“ e sono consapevole - lo dicono in tanti soprattutto dai banchi del centrodestra - di quanto effettivamente ci siano donne che comunque ce l'hanno fatta, di quanto sia importante prima di tutto il merito, che non è solo una questione di genere, tutte cose che

non serve che continuiamo a dirci, ecco perché, secondo me, perdiamo fin troppo tempo dentro quest'aula a licenziare qualche cosa che dovremmo approvare trasversalmente e molto rapidamente, proprio perché dicevo la comunità è più avanti di noi. È anche altrettanto vero, e dicevo la comunità l'ha capito, che nonostante ci siano alcuni casi in cui le donne, come qualcuno ci vuole dire, ce l'hanno fatta, ci sono tante e troppe situazioni nelle quali donne di valore e di merito non riescono ad arrivare in determinati posti o ad assumere determinate responsabilità, perché c'è ancora un salto culturale da fare, che ha bisogno di qualche terapia, dicevamo sintomatica, che possa ancora per un po' - la metafora dello scioppo della tosse, Consigliera Foppa - effettivamente permettere di curare ciò che è da curare, per poi, nel momento in cui non c'è più bisogno della terapia sintomatica, perché l'evoluzione culturale è completa, sia dentro che fuori dalle nostre aule, si potrà naturalmente immaginare che diventi consuetudine, che diventi prassi, che non ci sia bisogno di legiferare per... Io credo che non serve fare sedute su sedute di Consiglio regionale per dirci cose che ormai, non le voglio sminuire, sia chiaro, Consigliera Foppa, ma dovrebbero quasi essere talmente dentro a ciascuno di noi da risultare ovvie, l'imbarazzo è quello di dover per l'ennesima volta intervenire su questo.

Se volete, l'unica situazione diversa che c'è dentro a quest'aula e originale sulla quale, mi dispiace Presidente Kompatscher, ma qualche considerazione la dobbiamo fare, è immaginare chi ci sarebbe dentro quest'aula, una maggioranza che la pensa in questa maniera e che sa mettersi in sintonia anche con quello che c'è fuori da questo punto di vista, che però fatica ad evidenziarsi, perché politicamente la Volkspartei ha fatto una scelta, ed è una scelta chiaramente legittima, che è quella di fare una determinata maggioranza che, come io rilevo, la mette spesso in difficoltà dal punto di vista di quello che Lei vorrebbe fare e che però magari non può fare. Io La ascolto sempre con grande interesse dentro all'aula, fuori dall'aula, nei Suoi interventi e quante volte mi capita anche recentemente, in occasioni di presenza Sua a convegni organizzati anche sul nostro territorio, e La ringrazio di questa grande disponibilità, quante volte io La ascolto e sono convintissimo di essere in piena sintonia con quello che sta dicendo? Ma la domanda è: ma è Lei in sintonia con chi La accompagna? Perché, se siamo bloccati e dobbiamo far tornare i conti e questo blocca, perché c'è un deficit di sintonia, vivaddio, ad un certo punto i percorsi politici dovranno essere fatti in maniera tale che si possa essere tutti al proprio posto. Io non vorrei che il tempo che stiamo usando più che per convincerci di un percorso culturale che fuori, dicevo, ha già ampiamente convinto le persone, sia un tempo che usiamo perché dobbiamo far quadrare una maggioranza che dal punto di vista politico ha tutte le difficoltà che sono la conseguenza dello scarto tra ciò in cui si crede e i valori delle persone con le quali ci si è alleati.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Valduga. Ha chiesto di intervenire il Consigliere Wirth Anderlan.

WIRTH ANDERLAN: Dankeschön. Ich befürchte, dass, wenn dieser Entwurf durchgeht, in einigen Jahren über eine Quote andere Geschlechter diskutiert wird, die in den letzten Jahren dazugekommen sind. Was ich mich frage, ist: Wo waren eigentlich all jene, die die Rechte der Frauen während der Coronazeit verteidigten? Wo wart ihr, als Frauen suspendiert wurden? Wo wart ihr, als Frauen diskriminiert wurden? Deshalb finde ich diese Diskussion ein bisschen heuchlerisch.

Geschätzte Kollegin Foppa – ich sage „geschätzte Kollegin“, weil ich Sie wirklich schätze – wir sind zwar total anderer Meinung, aber wenn Sie jetzt auf Ihre persönlichen Beleidigungen eingehen, dann glaube ich, haben Sie nicht das Recht dazu. Vielleicht erinnern Sie sich daran, dass Sie im Jänner 2021 eine Petition unterstützt haben, in der Sie mich mit einem Mord im Trentino in Verbindung gebracht haben. Deshalb glaube ich, sollte

man nicht so sensibel sein, denn sonst müssten wir uns auch die Frage stellen: Was ist mit den Männern? Müssen wir sie dann auch in Zukunft verteidigen?

Also ich denke, wir Männer, so wie wir hier sitzen, und auch jene vom rechten Lager, lieben und schätzen alle Frauen und stehen dazu, aber diese Quote ist total sinnlos.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere. Ha chiesto la parola il Consigliere Stauder. Rinuncia, Consigliere Stauder? Consigliere Stauder, prego.

STAUDER: Danke, Herr Präsident. Ich ziehe meine Wortmeldung zurück. Ich glaube, die Antwort wird dann in der Replik vom Präsidenten der Region gegeben.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Stauder. Presidente Kompatscher, prego, a Lei la parola.

KOMPATSCHER: Danke, Herr Präsident. Wir haben eine mitunter auch emotionale Debatte verfolgen dürfen – heute und auch anlässlich der letzten Sitzung – und das ist an und für sich positiv. Denn das bedeutet, dass wir nicht alle zu Zynikerinnen und Zynikern geworden sind, dass wir die Dinge auch ernst nehmen und darüber streiten, was gut und richtig ist.

Wir haben einen Gesetzentwurf in einer ursprünglichen Form und wir haben einen Abänderungsantrag und es ist legitim und richtig darüber zu diskutieren, welche der beiden Varianten für das Anliegen besser ist, eine geschlechtergerechte gute Vertretung zu haben und die auch tatsächlich realisieren und umsetzen zu können. Es ist auch legitim und richtig zu sagen: Eine Quote – im Sinne von Vertretung im Verhältnis von – ist besser als nur mal beide Geschlechter festzulegen, was übrigens nicht heißt: eine Frau genügt, es heißt auch nicht: ein Mann genügt, sondern es heißt, dass es tatsächlich erfüllt ist wenn nur eine Frau oder nur ein Mann drin ist. Aber das ist nicht mit dem Ziel zu verwechseln, das man sich setzt. Es wird durch diesen Slogan teilweise gesagt, dass man bewusst darauf hinarbeitet, dass nur eine Frau – theoretisch wäre es ja umgekehrt nur ein Mann – vertreten wäre. Nein, das ist es nicht. In diesem Abänderungsantrag steht nicht drin, dass nur eine Frau genügen wird, sondern es steht drin: Beide Geschlechter müssen vertreten sein.

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Ich habe Ihnen zugehört und habe Sie nicht unterbrochen, Kollegin Foppa. Ich habe Ihnen zugehört und nicht alles geteilt, aber vieles, was Sie gesagt haben, und ich habe Sie trotzdem nicht unterbrochen.

Es ist legitim zu sagen: Es ist die Quote besser als nur eine Regelung, in der man sagt: Ok, beide. Wir interpretieren diese Regelung so, dass wir sagen: Natürlich strebt man ein möglichst ausgewogenes Verhältnis an. Und wie wir es interpretieren, das gestehen Sie uns zu, das dürfen wir selbst ausdrücken.

Ich persönlich stehe dazu, dass ich ein Befürworter der Quote bin. Es stimmt, das, was jetzt vorliegt, ist das Ergebnis einer Debatte, einer Diskussion in den Reihen der Mehrheit, wo es verschiedenste Positionen gegeben hat – auch die extremen Positionen in die eine oder in die andere Richtung – und am Ende ist ein Kompromiss herausgekommen, wie es in der Politik sehr häufig der Fall ist.

Wir haben, weil das auch oft von der Südtiroler Volkspartei angesprochen worden ist, entschieden, diesen Kompromiss am Ende anzunehmen und ihn mitzutragen, weil es besser ist als keine Regelung zu erlassen oder in der Frage als Mehrheit nicht weiterzukommen. Wir müssen als Mehrheit eine Verantwortung übernehmen. Und wenn man Koalitionsregierungen hat, gehört es auch dazu, Mehrheiten dann auch zu halten, denn

wenn man dann sagt: Wir tun jetzt doch anders als in der Mehrheit, dann kann man nicht von der anderen Seite erwarten, dass sie sich auch an die Vereinbarungen hält. Das ist halt auch Teil der Politik. Ja, es gibt in der Mehrheit, das haben Sie sicher bei den Stellungnahmen gehört, durchaus unterschiedliche Positionierungen in unterschiedlichen Schattierungen zu diesem Thema. Sie haben es schon gehört und auch in den Stellungnahmen in den Medien, die Sie ja selbst zitiert haben, Kollegin Foppa, einen Änderungsantrag, der unterschrieben war, oder einen Gesetzentwurf, der von den Mitgliedern der SVP unterschrieben gewesen war. Sie haben es ja selbst zitiert. Das ist Ausdruck der unterschiedlichen Positionierung, Kollegin Foppa.

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Was mich gestört hat, ist nicht die Emotionalität und auch nicht die Ansicht, dass es eine bessere Lösung, als die nun mit dem Änderungsantrag vorgeschlagene geben könnte. Was mich gestört hat, ist wieder das Hineinfallen – es tut mir leid, das haben sehr viele gemacht – hier die Wahrheit und das Gute und dort die Unwahrheit und das Schlechte. Das hat mich gestört. Und nochmal: Es ist legitim zu vertreten, dass es eine Quote geben müsste und nicht nur die Vertretung beider Geschlechter vorgesehen ist. Aber auch hier zu sagen, dass die Quote der alleinseligmachende Anspruch des Wahren und Guten ist – und ich bin ein Befürworter, ich betone: ich persönlich bin es – das entspricht nicht einmal der Debatte des Feminismus, und das wissen Sie. Alle, die sich gemeldet haben: Es gibt dort eine überwiegende Mehrheit, die für die Quote ist, es gibt aber auch unter den Feministinnen sehr viele, die dagegen sind. Und das wissen wir alle aus der Literatur, und wenn Sie wollen, schicke ich Ihnen Bücher dazu.

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Gerne, wenn Sie hier ständig das Gesicht machen, als ob ich hier Blödsinn verzapfen würde. Es gibt eine überwältigende Mehrheit unter den Feministinnen, die die Quote für förderlich hält. Es gibt aber auch dort eine Reihe namhafter Personen, die sich um die Sache der Frau verdient gemacht haben, die das anders sehen. Kollegin Foppa, volle Solidarität, das ist nicht das erste Mal, dass ich Sie zum Ausdruck bringe, ich habe Sie auch bei verschiedenen Anlässen ausgebracht, für Dinge, die Ihnen widerfahren worden sind, allerdings halte ich es nicht für Sinn und Zweck, in dieser Debatte einen Wettbewerb zu veranstalten, wer öfter bedroht, belästigt oder irgendwie schlecht behandelt worden ist. Das sage ich – jetzt ist er nicht da – an meinen Kollegen Maurizio Fugatti denkend, der seit vielen Monaten unter Polizeischutz steht. Ich glaube, das ist nicht Sache hier das zu sagen, dass ich mehr Rechte habe, weil ich sehr oft bedroht worden bin. Ich glaube, das war auch nicht so gemeint, aber der Eindruck ist doch entstanden, dass man das jetzt ins Feld führt als These für die Quote. Darum geht es doch nicht.

Wir werden diesem Kompromiss zustimmen und noch einmal darauf verweisen, dass es durchaus unterschiedliche Positionen gibt. Wir interpretieren ihn so, dass es heißt...

PRESIDENTE: Presidente, La invito a concludere.

KOMPATSCHER: Chiudo, chiudo. Dankeschön. Es müssen beide Geschlechter vertreten sein und wir interpretieren es so und zwar in möglichst ausgewogener Form: unter Berücksichtigung aller anderen Quoten und Notwendigkeiten, die wir leider bei der Bildung einer Regionalregierung berücksichtigen müssen. Wir werden danach streben, das ist unsere klare Aussage!

Und einen letzten Satz, Präsident, gestehen Sie ihn mir noch. Da ich sehr oft persönlich zitiert worden bin – sehr oft ich angesprochen wurde – in Bezug auf den Gleichstellungsaktionsplan Æquitas. Ich glaube schon darauf verweisen zu können, dass wir gerade in den letzten fünf Jahren gewaltige Fortschritte gemacht haben und dass ich doch maßgeblich dazu beigetragen habe. Ich lasse mir nicht unterstellen, dass es hier zwischen Worten und Daten große Unterschiede gibt, ganz im Gegenteil, hier kann ich ganz vieles nachweisen was wir inzwischen umgesetzt haben.

PRESIDENTE: Grazie, Presidente Kompatscher. Pongo quindi in votazione. La richiesta di voto segreto deve essere sostenuta da cinque Consiglieri, quindi, chiedo se ci sono altri quattro Consiglieri che sostengono la richiesta di voto segreto. Il voto segreto è quindi concesso, pertanto pongo in votazione con il voto segreto l'emendamento prot. C.R. n. 314. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Sono le 13.00, i lavori riprendono alle 14.30. Buon pranzo a tutti. Scusi, Consiglieria Foppa, prego.

FOPPA: Sull'ordine dei lavori chiedo di poter rientrare con un quarto d'ora dopo l'inizio delle 14.30 per una riunione della minoranza.

PRESIDENTE: Va bene. Allora i lavori riprendono alle 14.45.

(ore 13.02 Uhr)

(ore 14.50 Uhr)

PRESIDENTE: Riprendiamo i lavori del Consiglio regionale. Prego al Segretario questore Walcher di procedere con l'appello nominale.

WALCHER: *(Segretario):(fa l'appello nominale)*
(Sekretär):(ruft die Namen auf)

PRESIDENTE: Bene, possiamo riprendere i lavori. Hanno giustificato la loro assenza il Consigliere Mattia Gottardi, la Consiglieria Ulli Mair e il Consigliere Andreas Leiter Reber.

Proseguiamo quindi con la trattazione del disegno di legge, abbiamo appena concluso la votazione per quanto riguarda l'emendamento e siamo quindi all'articolo 1. Non so se qualcuno vuole intervenire in merito all'articolo 1, se nessun proponente chiede la parola, passiamo alla discussione generale. Nessuno chiede la parola nemmeno in discussione generale, quindi possiamo passare alla votazione. Consiglieria Maestri, Lei voleva parlare? Prego, a Lei la parola.

MAESTRI: Mi spiace doverlo fare da qui, ma non sarebbe corretto istituzionalmente, perché l'Ufficio di Presidenza dovrebbe spostarsi quando prende una posizione politica, mi scuso formalmente. Non si poteva precipitare al voto sull'articolo 1 senza dire qualche cosa. Stamattina il Presidente Kompatscher, rispondendo in aula e motivando il cambio di posizione dell'SVP circa l'emendamento, ha di fatto certificato il prevalere della Realpolitik circa il tema della presenza delle donne nella Giunta regionale. Ha detto „Sì, abbiamo preferito salvare la maggioranza, rinunciare a un principio che avevamo sottoscritto ed enunciato. Siamo in tanti, ci sono parti estreme e quindi noi abbiamo voluto, desiderato tenere insieme un po' tutti". Ma una domanda io vorrei fare al Presidente Kompatscher; sappiamo tutti, perché ci è capitato fortunatamente di essere in maggioranza, quanto sia

difficile tenerle insieme le maggioranze e quanto normalmente l'accordo di maggioranza si basi su un elenco di cose da fare assieme e condivise. Io forse sono stata distratta, ma nell'accordo di maggioranza che ha cementato la Giunta regionale non ho visto un accordo sul tema della questione composizione della Giunta, non l'ho visto, magari ero distratta, ma era talmente assente che addirittura la maggioranza che oggi va a votare interamente questa questione sulla presenza delle donne nella Giunta regionale si è divisa sulla questione dei sindaci. Si è divisa, ce lo ricordiamo tutti, come allora sulla questione dei mandati dei sindaci non esistesse patto di maggioranza. Allora, l'elastico viene tirato un po' di qua e un po' di là, e viene tirato un po' di qua e un po' di là a seconda delle convenienze. Come mai allora, se la maggioranza si ritiene così solida su due questioni che attengono la forma di governo e la modalità di elezione dei sindaci, si divide? Si divide quando le conviene, non c'è nessun patto di maggioranza sulle questioni elettorali, ma c'è il patto di maggioranza sulla formazione della Giunta. Dov'è scritto non si sa.

Allora, Presidente Kompatscher, io capisco la fatica di tenere insieme Fratelli d'Italia con l'SVP, che dal punto di vista storico non quagliano, non sono mai quagliate e spero mai quaglieranno, però almeno non prendeteci in giro, perché una volta sulla testa delle donne dovete tenere insieme la maggioranza, un'altra volta, siccome vi conviene, lasciamo fare i tre mandati e per noi non c'è nessun patto. Siamo un pochino ondivaghi e, ripeto, consegnarsi così alla destra italiana, Presidente Kompatscher, è un abominio.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Maestri. Consigliera Foppa, a Lei la parola.

FOPPA: Grazie, Presidente. Wir haben jetzt einen Artikel 1 und der hat folgenden Wortlaut: „Art. 12 des Regionalgesetzes Nr. 25 vom 20. August 1952 wird am Ende seines Wortlautes durch folgenden Text ergänzt: In der Regionalregierung müssen beide Geschlechter vertreten sein.“ Das ist das, was wir jetzt abstimmen werden, und ich habe es heute Vormittag wirklich darauf ankommen lassen, ob jemand von der Volkspartei – und deshalb spreche ich jetzt auch auf Deutsch, ihr seid die Vertretung der deutschen und ladinischen Sprachgruppe – sich zu Wort meldet. Denn ich habe mir gedacht, es gilt immer noch das alte Wort: Wer schweigt, stimmt zu. Wer schweigt, stimmt zu, heißt es, oder? Das heißt, wenn ihr heute nichts gesagt hättet, hätte Herr Kompatscher sich am Ende ein bisschen *arrampicato sugli specchi*, wenn ich so sagen darf, und uns auch in Wirklichkeit nicht erklärt, warum er hinter diesem Text steht. Aber bis dahin und eigentlich auch nachher hieß es, dass die Südtiroler Volkspartei diesem Text und auch den Aussagen, die diesen Text verteidigt haben, zustimmt. Und das klafft in meiner Wahrnehmung mit dem was ich von euch sonst immer höre, sehr auseinander was die Volkspartei in ihren Aussagen gesagt hat, was auch der Landeshauptmann, der in Südtirol bekanntermaßen Landesrat für die Chancengleichheit ist, sonst immer sagt. Ich war dabei, als er die Rede beim Abschluss dieses Lehrgangs für die Gemeindevertreterinnen gehalten hat und da hat er gesagt, wie wichtig es ist, dass Frauen in der Politik sind und wie er dahinterstehen würde. Dann steht er hinter diesem Text, indem man zwei verschiedene Texte unterschrieben hat, wo einer ein Hundertstel vom anderen ist, in der politischen Aussage. Wie kann das gehen?

Deswegen möchte ich euch an etwas erinnern. Heute wurde hier der Gleichstellungsplan *Æquitas* des Landes Südtirol erwähnt und der Landeshauptmann hat auch gesagt, wie sehr er dahintersteht. Ja, dann erinnere ich daran, dass in diesem Text auch steht, dass in Südtirol die doppelte Vorzugsstimme eingeführt werden soll. Da bin ich dann aber gespannt! Da bin ich mal gespannt, wie das dann gehen soll. Die doppelte Vorzugsstimme, die hier im Trentino schon durchgesetzt ist, die sehr viele Frauen, mehr Frauen in den Trentiner Landtag gebracht hat und auch dazu geführt hat, dass hier im Regionalrat so viele Frauen sind. Das ist dann auch drin. Und ich denke mir, wie kann man da dann dahinterstehen, wenn man hinter diesem kleinen Antrag nicht steht, der nichts

anderes sagt, als dass eine Regierung proportional so aufgesetzt werden soll, wie die Gemeinschaft der Gewählten aussieht, was das Logischste der Welt ist.

Kollegin Calzà hat das heute sehr richtig gesagt. Wir sind das Proportionale in Südtirol durch und durch gewöhnt. Einmal wegen Proporz und einmal, weil wir ein proportionales Wahlsystem haben, das wir durchdekliniert haben und an dem wir sehr hängen, dass wir immer alle verteidigen. Wir haben Vertreter der ladinischen Sprachgruppe, die da sitzen, weil sie die ladinische Sprachgruppe vertreten, richtig? Ganz genau. So haben wir unser demokratisches Zusammenleben aufgesetzt. Nur wenn es um die Hälfte der Bevölkerung geht, da ist es auf einmal nicht mehr der richtige Ansatzpunkt, da ist es auch nicht mehr das richtige Prinzip. Und das habe ich bis heute nicht verstanden. Ich habe nur verstanden, dass man hier in einer Mehrheit hängt, die solche Dinge nicht tun lässt. Aber es wurde hier schon gesagt, dass wir die Mehrheit für diesen Antrag in diesem Regionalrat sehr wohl gehabt hätten. Es hätte nur die Südtiroler Volkspartei dem nachkommen müssen, was sie immer proklamiert: nämlich dem proportionalen Ansatz und der Chancengerechtigkeit. Das wäre es gewesen. Das hätte eine Mehrheit aushalten müssen. Und wenn eine Mehrheit das nicht aushält, dann muss man sich hinterfragen, was das für eine Mehrheit ist. Und ich glaube, dieses Hinterfragen, das bleibt manchmal wirklich außen vor, wenn es um die Werte geht. Wenn ihr wieder so einen Rückschritt macht – ich sehe hier schon Betretenheit, das wird schon sein, aber das ist zu wenig, liebe Kolleginnen und Kollegen. Betretenheit ist nicht genug!

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Foppa. Consigliera Coppola, prego, a Lei la parola.

COPPOLA: Grazie, Presidente. Io sono rimasta sorpresa, Presidente Kompatscher, dai termini, immagino tradotti perfettamente da chi svolge questo compito in Consiglio regionale, di aver sentito frequentemente il termine „infastidito“. Sinceramente mi meraviglia che Lei nella sua posizione apicale così importante possa ritenersi...

(voce fuori microfono – Stimme außerhalb des Mikrofons)

Nella traduzione questo abbiamo sentito.

(voce fuori microfono – Stimme außerhalb des Mikrofons)

Allora mi dica in italiano il verbo. Okay, dispiaciuto; allora non era infastidito ma era dispiaciuto, va bene, si cambia un pochino ma neanche molto. Comunque, ha continuato a ripeterlo come se questo dispiacere glielo provocasse chi, puta caso, trovandosi nella condizione di difendere qualcosa che peraltro anche Lei aveva sottoscritto, Lei e l'SVP avevate sottoscritto, immagino convintamente, qualcuno si opponesse, legittimamente credo, a questa nuova definizione che voi avete trovato spostandovi in un'altra maggioranza. Quindi eravamo insieme e improvvisamente ci siamo trovati divisi in questa sorta di porta girevole, nelle quali le minoranze alternativamente possono essere di un tipo o di un altro, parlando peraltro dello stesso argomento. Quindi mi scusi, ma sono dispiaciuta anch'io e dirò che sono anche infastidita, a dire il vero, e quindi mi prendo questo termine italiano per dire che davvero io mi sarei aspettata un comportamento e un atteggiamento un po' più conseguente, un po' più coerente, un po' più coraggioso, perché alla fine quello che è venuto fuori è qualcosa di talmente vago, di talmente generico, che rischia davvero di non servire a niente.

Siccome qua è emerso chiaramente, invece, che il tema è di una certa pregnanza e importanza e qualcuno ha anche citato il fatto della difficoltà sempre più presente ad attrarre persone, donne, anche nelle liste elettorali, tutti noi in questi giorni che ci stiamo muovendo,

che ci siamo mossi - per fortuna abbiamo chiuso la partita, ed è stata molto faticosa - di coinvolgere le donne sia una cosa che si sta manifestando in modo netto sempre più difficile. Quindi, da questo Consiglio regionale sarebbe stato bello che uscisse, invece, in modo netto e chiaro una predisposizione a far sì che le donne, invece, in politica entrino, perché il punto di vista delle donne è un punto di vista importante e significativo, e non sempre o quasi mai è il punto di vista che viene portato nelle aule istituzionali dagli uomini, perché i saperi delle donne sono i saperi delle donne, così le loro competenze, così le loro professionalità e così la loro passione, non sono cose di cui qualcuno può parlare o si può appropriare vivendo la condizione di un genere diverso che, come sappiamo, in questa come in altre situazioni è di fatto sempre stato un genere che ha goduto del privilegio, del privilegio anche di potersi permettere di far politica, perché a casa c'era qualcuno che faceva il resto, e questo ce lo dobbiamo dire chiaro e tondo, poi magari c'è stata qualcuna di noi più fortunata che ha avuto la fortuna di avere accanto persone consapevoli, persone che si sono rese conto della fatica e che hanno spinto le loro compagne o le loro mogli a portare avanti la loro passione, sapendo che questa passione in realtà è messa al servizio di tutti, perché poi quando le donne entrano in politica non è che si occupano solo delle questioni femminili, si occupano di tutto quanto riguarda il vivere sociale e civile, quindi delle politiche sociali, a quelle ambientali, alla sanità, tutto.

Quindi, la ricchezza che possono portare più donne in una Giunta regionale mi sembra piuttosto evidente, quindi dichiaro il mio dispiacere per come si è evoluta... vedo che il Presidente non è interessato, ma fa lo stesso, dichiaro il mio dispiacere per come si è evoluta la cosa, per come si siano di fatto cambiate le carte in tavola, di come si sia svalorizzato e tolto di pregnanza un tema che invece ne aveva moltissima. Ritengo peraltro, rispetto all'intervento che ha fatto la Consiglieria Foppa, che ho molto apprezzato: quando io ero una ragazza, si diceva che tutto è politica, che il privato è politico. Immagino che abbia infastidito qualcuno che un privato sia entrato con questa forza dirompente dentro quest'aula, spesso troppo ingessata, formale e maschile, perché si sa della difficoltà degli uomini a parlare del loro privato, noi invece lo facciamo più agevolmente perché il privato è politico, e a volte proprio dalle situazioni che si vivono singolarmente e privatamente sono cartine di tornasole per comprendere qual è lo stato dell'arte nella nostra società rispetto alla condizione femminile, e io che faccio politica da veramente tanti anni e che l'ho fatta fuori dalle Istituzioni e nei movimenti, e l'ho fatta dentro le istituzioni, mi rendo conto di una regressione molto importante. Quando io ero una ragazza di 20 o 30 anni o anche di 40 anni, le cose in realtà funzionavano molto meglio di adesso, c'era più consapevolezza anche da parte maschile, oltre che da parte femminile. Quindi qui c'è bisogno di una sveglia generale che ci rimetta in carreggiata, perché il binario direi che l'abbiamo davvero perso o lo stiamo perdendo. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consiglieria Coppola. Consigliere Zanella, a Lei la parola. Le ricordo che sull'articolo si può parlare per 10 minuti.

ZANELLA: Grazie, Presidente. Eravamo arrivati in quest'aula con una legge che poteva fare un avanzamento alla Giunta regionale, a questa Assemblea tutta, a tutta la comunità, perché nell'anno domini 2025 credo che, forse recepire il fatto che entrambi i generi debbano essere rappresentati, è qualcosa che dovrebbe essere scontato, che è scontato, che è stato scontato per 30 anni, avevamo guardato l'altra volta erano 3, più di 30 anni che in Giunta regionale sedevano delle donne, perché anche 30 anni fa si riteneva che così dovesse essere. Allora noi oggi andiamo a registrare in una legge della Regione autonoma Trentino-Alto Adige questo dato di evidenza che è da 30 anni che è lì. Allora, se ci spiega il Presidente Kompatscher, se ce lo lasciano all'attenzione dell'aula... capisco che ci sono altre priorità, siamo in aula a discutere una legge e si dovrebbe ascoltare chi... prego?

(voce fuori microfono – Stimme außerhalb des Mikrofons)

Sì. Quello che ci dice il Presidente Kompatscher che questo è un avanzamento, io direi che questo non è un avanzamento, è un divieto all'arretramento, ma è qualcosa che oggi nel 2025 noi non possiamo pensare che sia qualcosa che vogliamo introdurre nell'ordinamento della Regione, perché è umiliante rispetto a quello che è stato fino ad oggi, ha una prassi consolidata e che ci mancherebbe altro che non fosse così. Lei ci dice che questo è un avanzamento, esito degli accordi interni alla maggioranza, perché si devono fare dei compromessi. Allora, dei compromessi che registrino lo status quo, onestamente noi non sappiamo che farcene, perché l'accordo di maggioranza l'ha siglato Lei con delle forze di destra nazionaliste e reazionarie, e ci portano qua, ci portano a dire che questa cosa, che è una banalità, è un avanzamento, ma solo in questa chiave qua può essere considerato un avanzamento da parte di forze di destra reazionarie, perché per delle forze progressiste che abbiano un minimo di senso del progresso e dell'avanzamento dei diritti, sta roba qua non è un avanzamento, è niente. È niente per le donne, è niente per la comunità del Trentino-Alto Adige, e questo è dovuto al fatto che noi qua sancivamo quella che si chiama discriminazione positiva nell'ordinamento, per far sì che le donne che hanno meno opportunità di altri vedessero riconosciuto il loro ruolo. Allora, o partiamo dal comune sentire, che è vero che c'è una disparità di genere, che esiste questa disparità di genere e mi spiace che un Assessore alle pari opportunità della Provincia autonoma di Trento neghi che ci sia questa disparità di genere, perché l'Assessore alle pari opportunità che nega la disparità di genere mi pare veramente surreale, e per questo noi ne abbiamo chiesto le dimissioni. Un Assessore alle pari opportunità che ci dice che le donne devono prenderselo col lavoro e col merito le cose, non c'è bisogno di artifici. Allora, col lavoro e col merito tutti devono prendersi le cose col lavoro e col merito, ma noi dobbiamo dare pari opportunità di partenza, se queste non ci sono, dobbiamo intervenire per sanarle, perché non si capisce come mai siedano più uomini che donne in Giunta rispetto alla proporzione che c'è in quest'aula, perché, se il merito - e mi auguro che almeno su questo si convenga tutti - è equamente ripartito fra uomini e donne, è randomizzato, cioè non dipende dal genere, allora altrettanto dovrebbe essere la rappresentanza che c'è in quella Giunta. Così non è, quindi gli uomini hanno più meriti delle donne? È questo il tema, perché stiamo dicendo che le donne devono dimostrare di meritarselo, gli uomini no, gli uomini siedono lì, perché se lo meritano a prescindere. È questo il tema di fondo, perché, quando sento dire all'Assessore alle pari opportunità della Provincia autonoma di Trento che le donne devono meritarselo e devono lottare per arrivare lì, ma gli uomini no? Perché gli uomini siedono lì e siedono lì in proporzione maggiore rispetto a quella che c'è di qua? Ce lo chiediamo? Perché il tema di fondo di tutto sto dibattito è sta roba qua. Qualcuno ce lo spiega perché è così? Perché ci dicono perché c'è la minoranza linguistica, perché c'è da rappresentare i trentini, sì certo, ma guardate che nei Fratelli d'Italia ci sono anche delle donne e nell'SVP ci sono anche delle donne, peccato che gli Assessori di Fratelli d'Italia e dell'SVP che siedono lì siano uomini.

Allora qualcuno ce lo spiega il perché? È perché le donne di Fratelli d'Italia e dell'SVP sono poco meritevoli? Non credo che sia questo il motivo, è perché sono donne, è questo il motivo, perché si dà per scontato che le donne... l'abbiamo visto questa volta, questa volta è stata la rappresentazione plastica del perché siamo arrivati qua, siamo arrivati qua a dover dire che non dobbiamo sancire un avanzamento, ma dobbiamo sancire un divieto di arretramento, ma perché voi per la prima volta da 30 anni a questa parte avete posto la questione, non si era mai posta, vi ricordate „Chi ci mette la donna? L'altra volta l'abbiamo messa noi, adesso tocca a voi” questo abbiamo sentito, qualcosa di vergognoso, io la uso la parola vergognoso, perché è stata vergognosa la formazione di questa Giunta, noi dobbiamo andare a sancire il minimo sindacale invece di dire è giusto che sia così, è giusto

che le donne siano rappresentate in proporzione, quelle che siedono di là in proporzione a quelle che siedono di qua, noi dobbiamo dire ci deve essere almeno una donna, ma noi ribadiamo che una donna non basta.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Zanella. La Consigliera Franzoia ha chiesto di intervenire, ne ha facoltà.

FRANZOIA: Grazie, Presidente. Qualche minuto anche per esprimere il mio pensiero su questo disegno di legge di fatto, appunto, composto da un solo articolo che poi è stato emendato e quindi ci troviamo di fronte a un testo completamente differente da quello che era il pensiero iniziale e quelle che erano state le intenzioni anche poi di colleghi e colleghe che l'hanno sottoscritto e si sono convinti nei mesi successivi al primo deposito. Approfitto di questi pochi minuti anche per la dichiarazione di voto da parte mia, che sarà negativa nel merito e nel metodo. Abbiamo dibattuto a lungo, abbiamo, in quest'aula, sentito tante sensibilità, i colleghi, soprattutto, e le colleghe delle minoranze hanno tentato di argomentare con dati, con esperienze personali, anche con interventi accesi ed appassionati, davvero il tentativo di porre rimedio a quello che era stato un incipit davvero triste di questa Consiliatura regionale. Come tanti hanno detto non siamo qui a difendere per fanatismo le quote di genere, ho imparato anch'io, tanti di noi abbiamo imparato ad accettarle, come compromesso, come mediazione, giusto che si parlava di mediazione, come un mezzo auspicabilmente temporaneo, perché la realtà ci dice che dobbiamo ancora scardinare alcuni meccanismi culturali, a volte tattici, a volte di ignoranza, consuetudini che portano ancora a vedere il nostro genere poco rappresentato dentro le istituzioni, poco rappresentato qui dentro. Poi abbiamo centinaia e centinaia di dati che ci dicono che la disparità ancora esiste. Io cito sempre Don Milani, che ha una connotazione ben precisa, ma penso che è il riferimento per tanti in alcuni mondi, che non c'è maggiore disparità, disuguaglianza, di fare parti uguali fra disuguali, per me questo è il motto che rappresenta ancora un lavoro che dobbiamo fare nel profondo delle nostre culture e delle nostre convinzioni. Quindi non si possono fare parti uguali fra disuguali è la maggiore delle ingiustizie.

Quindi io mi sento che dobbiamo portare questa responsabilità noi per primi, donne e uomini, che siamo stati eletti e non tanto fermarci a dire „Ma noi siamo qui, anch'io sono stata eletta e mi accontento, abbiamo fatto. Sì, c'è la possibilità, perché qualcuna è qui dentro.”, credo che è troppo poco dire che una singola ce l'ha fatta, quando fuori da qui in tanti e tantissimi ambiti ancora ci sono tante disparità di accesso, dagli stipendi, al carico di cura, non ritorno sui tanti dati che sono stati portati. Io di solito apprezzo quando si arriva a una mediazione, è sinonimo di dialogo, è sinonimo che si vuole dare un segnale e si vuole un po' trovare la quadra. Quindi la capisco e, ripeto, di solito apprezzo i tentativi di mediazione, ma questa volta qua qualcosa mi stona, mi sembra una mediazione un po' annacquata, forse si poteva davvero su questo tema, non su una partita finanziaria, non su un'opera pubblica, che certo si sa che si può raggiungere, la mediazione è pur faticosa. Su questa partita davvero auspicavo ci fosse un po' più di coraggio da parte della maggioranza, anche perché conosco tanti e tante che siedono nei banchi della maggioranza, e che su questi temi ci credono, fanno tutta la loro parte per colmare le disparità. Quindi, davvero avrei auspicato e sperato un po' più di coraggio su una partita che è di principio, ma simbolica, perché non la dobbiamo fare noi per noi stesse o solo per la parte politica, credo che noi rappresentanti politici dobbiamo dare il buon esempio, dobbiamo spiccare il volo per poi tirarci dietro tutta una parte più culturale e per produrre qualche cambiamento. Quando non viene dal basso dobbiamo anche imporlo un po' dall'alto, perché poi con fatica, con i tempi che ci sono voluti in questi anni, speriamo che non ce ne vogliano tanti quanti abbiamo

aspettato il voto, tanti quanti abbiamo raggiunto qualche posizione apicale. Quindi, per tutte queste ragioni il voto sarà convintamente, ahimè, contrario.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Franzoia. Consigliere Oberkofler, prego, a Lei la parola.

OBERKOFLER: Vielen Dank, Herr Präsident. Kollege Kompatscher, der jetzt leider nicht hier ist, der hat..

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Bitte? Ah, die Kollegin Pamer schreibt mit. Der hat heute bei seiner Replik über einen Kompromiss gesprochen und ich frage mich: Wo ist hier der Kompromiss? Weil die Realität ist, dass man eigentlich denjenigen Recht gegeben hat und einfach den Fratelli d'Italia und der Lega nachgegeben hat in der Formulierung dieses Änderungsantrags. Man hat denjenigen Recht gegeben, die eine Quote grundsätzlich ablehnen. Man hat denjenigen Recht gegeben, die Frauen mit Pandas verglichen haben. Man hat denjenigen Recht gegeben – und ich zitiere hier eine Kollegin aus der Lega, die gesagt hat, dass Frauen eh gemeiner als Männer sind usw. Das ist, finde ich, auch ein fatales Signal, weil die Stimmen, die wir hier gegen diese Quote gehört haben, schlussendlich mit der Annahme dieses Änderungsantrages Recht bekommen haben. Ich finde, das ist ein fatales Signal nach außen. Gerade im Hinblick auf die ganze Bewegung, die es in der Zivilgesellschaft zu diesem Thema gegeben hat. Wir müssen überlegen: Es sind zwei Monate, wenn nicht mehr, vergangen, in denen wir über dieses Thema diskutiert haben und es haben sich ganz viele Stimmen erhoben, die wirklich an die Politik, an die Vertreterinnen und Vertreter hier in diesem Regionalrat appelliert haben, dieses Gesetz in seiner ursprünglichen Form anzunehmen und keine Rückschritte zu diesem Gesetz zu machen. Der Beirat für Chancengleichheit hat sich ausgesprochen, ganz viele Bürgerinnen und Bürger haben Leserbriefe geschrieben, haben an den Landeshauptmann geschrieben, ganz viele Initiativen sind aktiv geworden. Und die Antwort auf diese ganzen Stimmen aus der Zivilgesellschaft – aus der SVP hat es auch Menschen gegeben, die sich dafür eingesetzt haben, dass das Gesetz in der ursprünglichen Form bleibt – und auf diese ganzen Bemühungen, Signale und dieses Engagement in der Zivilgesellschaft sehen wir heute die Antwort, die darauf gegeben wird.

Eine Mehrheit, die zum größten Teil schweigt, eine SVP, die zum größten Teil schweigt, ein Landeshauptmann, der heute mit den kleinkariertesten Argumenten versucht, diesen Kompromiss – der kein Kompromiss ist – zu verteidigen und diesen auch noch als Fortschritt verkauft. Ich frage mich: Wo ist hier der Fortschritt? Ein Gesetz, das die Ist-Situation, die wir jetzt in der Regionalregierung haben, die wir in der letzten Legislaturperiode in der Regionalregierung hatten, die durch diesen Änderungsantrag, der unser Gesetz praktisch komplett verwässert hat, diese Ist-Situation zementiert – es genügt rechtlich mit diesem Änderungsantrag, dass nur eine Frau in der Regionalregierung vertreten ist. Ich finde, zu so einem Kompromiss, wie man ihn nennt, kann man das nicht als Fortschritt bezeichnen. Denn das zementiert einfach die Ist-Situation, die wir in den letzten sieben Jahren und voraussichtlich in diesen zehn Jahren gesehen haben. Das heißt, es wird in Zukunft wieder möglich sein, eine Regionalregierung mit nur einer Frau. Ich finde, da kann man nicht von Fortschritt sprechen.

Deshalb werden wir auch gegen diesen Artikel in dieser abgeänderten Form stimmen, denn das ist kein Kompromiss, sondern man hat einfach nur den Fratelli d'Italia, der Lega und den Stimmen hier, die grundsätzlich eine Quote ablehnen, Recht gegeben und in der Substanz nicht wirklich einen Fortschritt erzielt.

Eines hätte ich mir auch gewünscht: Heute ist Josefitag und ich wende mich da an die ganzen Abgeordneten aus Südtirol. Ich weiß nicht, ob ihr euch erinnern könnt: Wir haben in der letzten Landtagswoche über den Josefitag einen Antrag behandelt. Da hat der Landeshauptmann Arno Kompatscher eine so leidenschaftliche Rede gehalten, und ich war wirklich froh. Es hat wirklich gutgetan, einen Landeshauptmann zu sehen, der für dieses Thema brennt. Das war so leidenschaftlich, und er glaubt auch wirklich an das, was er sagt. Er hat auf den Tisch gehauen! An diese Szene kann ich mich erinnern. Und heute bei diesem wichtigen Gesetzentwurf gibt man einfach so klein bei. Ich finde, und da spreche ich auch als Bürger, dass das schon eine Enttäuschung ist. Ich hätte mir wirklich gewünscht, dass man sich hier nach diesen ganzen Aufrufen der Zivilgesellschaft, nach dieser ganzen Diskussion, klar ausgesprochen hätte: Dieses Gesetz nehmen wir in der ursprünglichen Form an und verwässern es nicht. Auch, weil wir in diesem Raum eine Mehrheit hätten. Wenn alle Mitunterzeichner dieses Gesetzes für dieses Gesetz in seiner ursprünglichen Form wählen würden, dann hätten wir eine Mehrheit gehabt. Ich hätte mir gewünscht, dass man hier ganz konsequent Haltung zeigt und in diese Richtung geht. Denn ich vermisse schon, dass wir zu diesem Schluss gekommen sind.

Ich möchte einen Appell auch an alle Männer in der SVP richten, weil es immer heißt: Ja, wieso sprechen sich die Frauen in der SVP nicht aus oder stimmen sie in der geheimen Abstimmung gegen diesen Änderungsantrag? Und ich glaube, eigentlich sind wir Männer, die in die Pflicht gerufen sind. Eigentlich sind wir Männer, die sich starkmachen müssten, dass dieses Gesetz für eine gerechte Frauenquote für die Regionalregierung in seiner ursprünglichen Form durchkommt. Das ist unsere Aufgabe! Da müssen wir auf die Männer schauen, die dieses Gesetz mitunterzeichnet haben und die jetzt eine Kehrtwende machen.

Ich würde mir schon wünschen, dass alle Abgeordnete, die dieses Gesetz in der ursprünglichen Form unterstützt haben – besonders alle Männer der SVP –, dass die auch Stellung beziehen und den Bürgerinnen und Bürgern ganz klar erklären, wieso man diesen Rückschritt so akzeptiert. Dann sind wir in der Pflicht!

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Oberkofler. Consigliera Rieder ha chiesto di intervenire, prego.

RIEDER: Leider ist der Landeshauptmann oder Präsident Kompatscher nicht im Raum. Es ist ungut, die Kollegin Pamer wird mitschreiben, zu einem leeren Stuhl zu reden, der vorher Aussagen gemacht hat. Der Präsident Kompatscher hat uns heute versucht, diesen Änderungsantrag zu begründen, sehr oberlehrerhaft, wie ich finde, erklärt, warum und wieso. So als ob wir es nicht verstanden hätten. Er hat gesagt: Ja, in diesem Gesetzentwurf steht nicht drin, dass eine Frau genug ist. Er hat gesagt: Wir werden schauen, dass ein möglichst ausgewogenes Verhältnis in Zukunft in der Regionalregierung das Ziel sein wird. Und wir mussten halt einen Kompromiss machen, und diesen Kompromiss müssen wir mittragen, und eine Regelung zu haben, ist besser als keine. Ich kann Ihnen diese drei Aussagen, diese drei Erklärungen, die er versucht hat zu geben, auch übersetzen was das aus meinem Mund für die Frauen und für diesen Regionalrat heißt.

Im Klartext heißt das, dass in Zukunft nicht mehr als eine Frau in der Regionalregierung sitzen wird. „Möglichst ausgewogen“ heißt: Es wird leider nicht gehen, dass mehr als eine Frau drinsitzt, weil es gibt irgendwie von einer Partei eine, es müssen die berücksichtigt werden und vielleicht findet sich keine oder wie auch immer. Und was heißt einen Kompromiss finden? Wie der Kollege gesagt hat: Es ist kein Kompromiss. Sie sind vor ihren Regierungspartnern, allen voran, vor den Fratelli d'Italia und vor der Lega zum wiederholten Mal eingeknickt. Und ich finde es beschämend, dass sich niemand von jenen, die den ersten Gesetzentwurf mitunterzeichnet haben, geäußert hat, außer die Kolleginnen und Kollegen der Opposition. Kollege Stauder, Kollege Achammer ist nicht hier,

Kollege Alfreider, Kollegin Amhof, Kollege Brunner, Kollegin Deeg, Kompatscher hat gesprochen, Kollege Locher, Kollege Messner, Kollege Noggler, Kollegin Pamer, Kollege Schuler und Kollege Walcher. Ich möchte von Ihnen einfach hören, was sich in dieser Zeit verändert hat. Warum sie vorher für diesen Gesetzentwurf waren und warum sie jetzt nicht mehr dafür sind? Warum geben Sie sich jetzt mit dieser Farce – ich nenne es einfach eine Farce – zufrieden?

Ich muss auch noch etwas zur Kollegin Gerosa sagen: Ich habe keine Beweise, aber wahrscheinlich gibt es auch Studien, warum im Tientner Landtag mehr Frauen sitzen als in Südtirol, nämlich wegen der doppelten Vorzugsstimme. Und die doppelte Vorzugsstimme haben hier im Trienter Landtag sicher nicht die Rechtsparteien eingeführt. Also hier sitzen Frauen, und das ist für mich richtig und gut, wegen der Frauenquote, und genau die sind es, die dann aufstehen und dagegen wettern. Sie sitzen wahrscheinlich nur hier, weil es diese doppelte Vorzugsstimme gibt. Ich muss es einfach sagen: Das ist scheinheilig und das ist schäbig. Der Kollege wird nachher natürlich die Stimmabgabeerklärung machen, aber ich glaube, heute gegen dieses Gesetz in dieser Form zu stimmen, ist mehr als angebracht. In der nächsten Legislatur muss man dann beweisen und zeigen, ob es wirklich so ist, wie man heute hier gesagt hat, dass man sicher für ein ausgewogenes Verhältnis sein wird. Diese Diskussion, die wir hier in diesem Ausmaß führen, hätten wir wahrscheinlich gar nicht geführt, wenn wir nicht am Anfang dieser Legislatur wochenweise Diskussionen anhören und führen mussten, damit überhaupt eine Frau in dieser Legislatur vertreten ist.

Bezeichnend ist natürlich auch, dass der einzige Änderungsantrag, der vom Kollegen Stauder kommt, der natürlich festschreibt, dass dieses restliche Gesetz natürlich erst in der nächsten Legislatur gültig ist, damit man ganz sicher geht, dass ja nichts mehr passiert. Ich finde es beschämend und ich finde diese Diskussion, die wir seit Monaten hier führen, beschämend.

Ich erinnere mich ganz am Anfang, als wir die erste Diskussion hier geführt haben, als die Kollegin Foppa den Gesetzentwurf vorgestellt hat, dann hat vor mir eine Kollegin gesprochen und ich war die zweite und ich habe die ganzen Unterschriften gesehen und habe mich in meiner ersten Stellungnahme gefreut, dass wir in dieser Legislatur – was wir in der letzten in diesem Bereich uns alles anhören mussten – einen Schritt weitergekommen sind. Nein, wir sind fünf Schritte zurückgegangen und wir spielen da nicht mit. Und Kollegin Pamer, das können Sie Herrn Kompatscher gerne sagen!

PRESIDENTE: Grazie alla Consigliera Rieder. Consigliera Maule, prego, a Lei la parola.

MAULE: Grazie, Presidente. Riprenderò anch'io alcune questioni che sono già state dette da chi ha parlato precedentemente a me, ma soprattutto rispetto al tema, direi politico, di come sono accadute le cose all'interno di quest'aula, perché, come bene ha detto la Consigliera Rieder, quando è stato presentato questo disegno di legge uscivamo da alcune settimane, forse qualcosa di più anche di alcune settimane, in cui il tema - come me l'ha detto il Consigliere Zanella - era „Chi ci mette la donna?“, assolutamente cose che non si potevano né leggere sui giornali men che meno sentire. Quindi, in qualche modo il disegno di legge è uscito per questo motivo qui, per cercare veramente di arginare anche un modo in cui venivano usate le parole, espresse le parole per definire le persone che forse non sono proprio adeguate. Devo dire anch'io che la convergenza di molte forze politiche rispetto a questo ddl è stata una risposta positiva, perché abbiamo letto le firme tutti quanti noi e abbiamo visto quante persone dichiaratamente, mettendo nome e cognome in calce a quella legge, dicesse che aveva un senso. Poi possiamo avere tutti le nostre piccole sensibilità rispetto al tema di genere o non genere, magari poi qualcosa dico di me, però le firme c'erano e se si immaginava che su quella strada si potesse andare avanti. Oggi invece ci ritroviamo a verificare, purtroppo, che invece una parte di quelle persone che hanno

sottofirmato si trova, di fatto, a non esprimere un pensiero o, meglio, ad aver cambiato un'idea rispetto a quella che aveva espresso inizialmente. Quindi, evidentemente questo è un tema politico che andava raccontato e detto con, devo dire almeno per me, grande dispiacere.

Per quel che riguarda, invece, il tema strettamente legato a quello che la norma voleva portare avanti, mi sembra di poter dire alcune questioni che riguardano strettamente ciò che più volte è stato detto qui dentro, cioè la fatica di trovare persone che si mettono a disposizione per fare un percorso politico sia a livello comunale che poi nei livelli sempre più alti e in particolare la fatica maggiore che si trova per trovare donne, genere femminile, che si mettono a disposizione per un percorso di questo tipo. Io riprendo un po' alcune parole che ho sentito dentro in quest'aula, che tra le altre cose direbbero anche che bisogna in qualche modo che tutti quanti noi, a seconda di ciò che ci viene imputato, detto, mormorato, scritto sui giornali o dietro alle spalle, ci si deve buttare tutto dietro. Io voglio dire che questa cosa di buttare tutto dietro non è facile, per me non lo è, io credo che non sia facile per molte persone che sono qui dentro, il tema vero è cercare di fare in modo che queste cose non accadano, perché uno dei motivi per cui le donne ti dicono „io non voglio mettermi in discussione, cominciare questo percorso politico, è proprio perché faccio fatica a reggere questa pressione psicologica”. Allora, questa cosa va detta, c'è una pressione psicologica che colpisce di più gli uni e gli altri, io non credo, credo che colpisca indipendentemente tutti quanti e forse è su questo che tutti quanti noi dovremmo un pochino lavorare e parlarci in maniera diversa rispetto a quello che facciamo, e considerare anche che il modo delle persone di essere additate o di essere in qualche modo definite, come diceva bene la Consigliera Foppa, può fare più o meno male. Certamente ad alcune fa molto più male che ad altri, e questo può essere uno anche dei motivi per cui c'è questa fatica da parte delle donne di partecipare anche alla vita politica.

Io comunque, ripeto, l'intervento che volevo fare oggi era più di stigmatizzare il processo politico che è accaduto alla fine in questo anno e mezzo, perché poi è stato molto dilatato nel tempo, dovuto a una partenza legata alle modalità con cui era stata composta la Giunta regionale che poi però abbiamo visto essere stata ritrattata, naturalmente cito il presidente Kompatscher per tutti, in quest'aula in modalità che noi non reputiamo essere corretta, neanche condivisibile e quindi per noi, così com'è stata emendata, questa legge non trova il nostro accoglimento.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Maule. Consigliere Manica ha chiesto la parola, prego.

MANICA: Grazie, Presidente. Non sarò lungo perché cose ne abbiamo dette molte, almeno dalla parte dei banchi della minoranza, peraltro. Due cose, Presidente, magari con una vena un po' ironica ma senza voler essere offensiva: io La invidio, perché da un anno e mezzo ha una maggioranza che la segue, in questo anno e mezzo, anche quando deve fare tutto il contrario di tutto, come oggi che firma un disegno di legge e poi per necessità di sopravvivenza serenamente ne vota il contrario. La invidio perché le maggioranze a cui ero abituato io avevano, invece, una diversa tenuta sui temi e non si piegavano così facilmente. Dall'altra Le dico che, non so come dirlo, Le esprimo una solidarietà perché io non ho dubbi che per Lei sia faticoso, su questi temi, far prevalere le ragioni della maggioranza rispetto alle ragioni di merito, perché, per quello che L'ho conosciuta in questi 11 anni, non ho dubbi che dentro di Lei quei valori che sento comuni, che sono i valori dell'Europa, dei diritti e dei valori, Lei ce li abbia, Lei queste corde per quelle volte che l'ho sentita intervenire anche in altri luoghi ce li ha profondamente radicati. Quindi, immagino che dover passare, come oggi quest'aula, mandando giù qualcosa che con quei valori stride, sia faticoso.

Eppure purtroppo da un anno e mezzo in quest'aula non assistiamo a sedute che ci trasmettano la condivisione di un programma di governo, che quindi sarebbe la declinazione

di un programma che ha una visione del mondo e di questo territorio, vediamo invece una coabitazione che ha dei costi, dei prezzi, una joint venture la chiamo ogni tanto, che abbiamo visto declinare in maniera molto pragmatica durante la fase imbarazzante, vergognosa ha detto il mio collega, di composizione della Giunta durante quella seduta pazzesca col mega emendamento quando avete portato a casa, lì compattissimi, un pezzetto ciascuno di un nuovo Capo di Gabinetto. Quindi, vi vediamo molto coesi quando si tratta di spartirla in qualche modo quest'Aula, e andare avanti in questi anni non condividendo orizzonti ma pezzettini ciascuno di quello che a ciascuno interessa. Dopodiché sappiamo che uno dei prezzi di questo governo contro natura, secondo me, contro storia anche, forse sicuramente, per il Sudtirolo è ancora lì aspetta di arrivare a terra, perché lo sappiamo tutti che dentro la riforma dello Statuto in parte c'è il prezzo di questa joint venture. Ma si va avanti con metodo e merito che non posso condividere. Innanzitutto, il metodo, ma questo dovrebbe essere un imbarazzo soprattutto di chi oggi è silente, il metodo è quello di firmare un disegno di legge e poi, come ho già detto prima, hanno detto in molti, perché rischia di scricchiolare quella coabitazione, rimangiarselo votando serenamente senza proferire parola l'esatto contrario, quindi, votare l'emendamento come avete fatto prima. È una situazione surreale e poi anche sgradevole, se devo dirla, perché in qualche modo espropriate questo disegno di legge del merito che appartiene innanzitutto alla prima firmataria, invece così fate un atto di forza coi numeri che vi assegna quest'Aula e che quando serve esercitate in questo modo, che non posso condividere nel merito, perché ve l'hanno spiegato in tutti i modi, fate o volete approvare una norma così emendata che fotografa quello che ormai è consolidato non solo nelle aule, ma nel sentire delle comunità, nel sentire della società. Ed è per questo che noi non possiamo votare l'ovvio, il banale, perché noi pensiamo che invece le Aule legislative e con grande capacità legislativa, come la fortuna di essere questa, invece le comunità dovrebbero anticiparle, dire verso quale orizzonte ci si vuole incamminare. Invece su questo tema incredibilmente un territorio che noi descriviamo a parole, purtroppo talvolta, come più avanti del resto d'Italia, perché ostinatamente è orientato in una dimensione più europea e quindi su molti aspetti l'Europa è più avanti sui valori, oltre che su altri temi, su questo invece saremo un territorio serenamente di retroguardia, perché c'è da salvare questa coabitazione che è molto fragile, è su una corda. Quindi si ingoia anche questo e non ho dubbi che tra quei firmatari qualcuno stia ingoiando il cosiddetto „Ovo sodo“, perché si ricorda un film di tanti anni fa. Quindi, complimenti a Fratelli d'Italia e Lega, che in termini calcistici fanno uno e la Südtiroler Volkspartei resta a zero.

Ultime cose. Non continuate, vi prego, con questo ritornello che le donne che hanno qualità, gli spazi qua dentro se li guadagnano. Da quanti anni è che le donne hanno il voto? Da quanti decenni? Eppure, l'aula la vedete, non sono l'unico che la vede. Se in questi decenni la politica è ancora così maschile, vuol dire che c'è qualche tappo culturale, sociale, di possibilità di impegnarsi, quindi, se quel tappo lo vogliamo sturare, come politica dobbiamo mettere in campo strumenti straordinari, di cui questo è uno delle tante declinazioni. Ma se non volete farlo, come diceva una mia collega di qualche tempo fa, perché comunque prevale anche nel maschio politico l'autoconservazione della specie, non sono parole mie, se non volete farlo per questo motivo, fatelo almeno perché dando per scontato un dato biologico, che le competenze sono equamente distribuite tra i due sessi, unendo a questo la statistica che più o meno vede la popolazione equamente distribuita, fatelo perché finché queste aule non saranno vicine a una condizione paritetica, sarà quella parola per cui tutti siamo qua, cioè la politica a non riuscire ad esprimere il massimo della propria potenzialità. Fatelo solo per amore della qualità della politica che tutti vogliamo esprimere, perché quella qualità non può essere piena fino che queste aule sono squilibrate.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Manica. Consigliere Repetto ha chiesto intervenire, prego.

REPETTO: Grazie, Presidente. Io cerco di essere molto breve in queste mie riflessioni. Certo, oggi ci troviamo di fronte a un'azione politica che stride con tutta una serie di passaggi; intanto vorrei ricordare che sotto il motto „Una donna non basta” erano state raccolte più di 2000 firme a suo tempo, proprio per arrivare alla legge com'era stata scritta prima di questo emendamento, per favorire una maggiore partecipazione delle donne in politica. Tengo a precisare che il Presidente Kompatscher e anche l'Assessore alle pari opportunità, e nel piano di azione per la parità di genere nella Provincia di Bolzano, dove c'è il piano di azione 5, stesse persone, stessi diritti, stesso potere, afferma che il principio guida della parità nella politica e partecipazione delle donne in tutti i settori è il seguente: „Le donne e gli uomini sono equamente rappresentati negli organi politici, partecipano ai processi decisionali su un piano di parità e svolgono un ruolo attivo nella formazione della vita politica e sociale”. Questa cosa è stata detta da chi mi ha preceduto, da tanti che mi hanno preceduto, e questa legge non va in questa direzione. Ma l'aspetto di carattere politico, su cui noi viviamo questa legge, è un po' la linea guida, il filo rosso di questa Giunta regionale. Questa Giunta regionale non nasce all'inizio, perché c'è un problema sollevato da questi banchi sulla questione che è composta solo da uomini, cioè dal genere maschile, per cui c'è una forte discussione, c'è un momento di impasse che porta a fare in modo che salti la staffetta, la famosa staffetta tra i due Presidenti delle Giunte provinciali che si devono alternare nella Presidenza della Giunta regionale, individuando una collega donna, una collega di genere femminile, all'interno della Giunta regionale, le in questo caso è la Vicepresidente Zanutelli e poi dopo ci sarà il cambio in modo inverso. Ma questo nasce da una lotta interna per la costituzione della Giunta Provinciale trentina, in cui c'è la volontà di mettere come Vicepresidente un uomo rispetto al genere femminile, e lì c'è la lotta e c'è il blocco nell'ambito della costruzione della costituzione della Giunta regionale. Perciò, nasce sotto questi auspici la questione di questa legge, poi, che viene ribaltata e viene portata all'interno dell'aula in funzione di portare non tanto la questione politica di lotte interne della maggioranza trentina, che poi viene riversata in riflesso nella maggioranza della Regione, ma essenzialmente per dare un senso e una logica al fatto che la parità di genere deve essere rappresentata nel modo corretto, come non è in questo momento.

Ecco che nasce questa legge, ecco che c'è un momento in cui tutto il gruppo regionale della Volkspartei firma la legge e d'incanto c'è un „Contrordine, compagni” obbedienza pronta, cieca, assoluta, che naturalmente arriva troppo tardi e non risparmia questa imbarazzante disavventura che troviamo in quest'aula, in questo momento e in questo in questo preciso che ci mettiamo a votare. C'è una totale genuflessione, cioè un atto di devozione, nei confronti di un partito politico, sia per quanto riguarda questa legge, sia per quanto riguarda quello che vediamo che succede a Roma, e questo è preoccupante. Mi rivolgo a voi, colleghi della Volkspartei, se quanto ancora voi accettate tutto questo, voi avete la forza, la capacità, l'indirizzo per portare avanti determinati obiettivi, ebbene qui vedo invece una totale obbedienza nei confronti di un partito che non rappresenta assolutamente la maggioranza in Alto Adige, sicuramente no, ma anche qua nel Trentino non ha questo grande (*incomprensibile*). Io sono dell'idea che bisogna cambiare, cambiare in tutti i sensi, e dico che mi imbarazzo io nel vedere che prima si firma una legge e poi dopo la si rivede completamente. Per me questa legge nei vostri confronti è quel famoso „Contrordine, compagni” di Giovannino Guareschi.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Repetto. Consigliera Rohrer, ha chiesto anche Lei la parola, prego.

ROHRER: Grazie, Presidente. Ich selbst habe einmal gesagt: „Ich wolle so lange Feminist sein bis Chancengleichheit zwischen den Geschlechtern herrscht.“ Diese Worte, Herr Kompatscher, stammen von Ihnen und stammen aus einem Vorwort der Zeitschrift *ères* des

Landesbeirats für Chancengleichheit und des Frauenbüros. Heute wäre eine gute Gelegenheit gewesen, das unter Beweis zu stellen. Sie hätten jene Menschen, die bei der Bildung der Regierung, es waren vor allem junge Menschen, die auf die Straße gegangen sind, hätten Sie heute versichern können, dass, wenn es wirklich wichtig ist, wenn es um Grundrechte, um Chancengleichheit, um Teilnahme am Entscheidungsfindungsprozess geht, diese Werte Ihnen wirklich wichtig sind und dass es nicht nur ein Papier ist, sondern dass sie auch dazu stehen.

Heute wäre eine gute Gelegenheit gewesen, auch Wort zu halten. Sie haben vorher unseren Gesetzentwurf unterschrieben und rudern jetzt wieder zurück. Das ist auch ein Problem in der Politik, dass man uns Politikerinnen und Politikern allzu oft vorwirft, dass wir unsere Meinung ständig ändern. Es wäre heute auch eine gute Gelegenheit gewesen, wenn Sie, wie der Kollege Oberkofler es vorher gesagt hat, nochmal auf den Tisch gehauen hätten. Viele Menschen erwarten sich von Ihnen, dass Sie endlich in dieser Ihrer letzten Legislaturperiode auf den Tisch hauen, und das hätten wir uns heute erwartet, auch weil wir Frauen mutige Politiker so dringend notwendig haben.

Heute wäre auch eine gute Gelegenheit für die Volkspartei gewesen, aufzuzeigen, dass es die Arbeitnehmer noch gibt, also dass es diese Mitte gibt und dass es nicht nur diese konservative und inzwischen neoliberale SVP gibt. Und es wäre heute, Herr Kompatscher, eine gute Möglichkeit zu zeigen, dass Sie wirklich Feminist sind, das hätten wir uns gewünscht. Schade, dass es anders gekommen ist.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera. Ora intervieni il Consigliere Knoll. Prego.

KNOLL: Ich schicke natürlich voraus, dass es absolut legitim ist, man kann fordern, dass mehr Frauen in der Politik vertreten sind, dass zwei Frauen in der Regierung sind, dass es eine ist oder zehn. Das sind legitime Forderungen in der Politik, die kann jeder vorbringen, das ist auch gut so. Ich hätte aber eine konkrete Frage an den Landeshauptmann und diese Frage ist nicht aus polemischen Gründen gestellt, sondern um genau das zu verhindern, was hier passiert, nämlich ein falsches Bild von der Politik zu vermitteln. Deswegen die konkrete Frage an Sie: In der Zeit, in der Sie Landeshauptmann und auch Präsident oder stellvertretender Präsident der Region sind, ist es jemals vorgekommen, dass mehrere Frauen aus diesem Saal gesagt hätten: Wir möchten gerne in der Regierung mitarbeiten und die Mitglieder der Regierung gesagt hätten: Nein, wir lassen euch nicht, weil wir diese Posten schon an Männer zu vergeben haben? Genau das Bild wird vermittelt. Genau dieses Bild wird hier nach außen vermittelt, dass es hier massenhaft Frauen gibt, die nur darauf warten, aktiv in der Regierung mitzuarbeiten, aber die bösen Männer lassen sie nicht. Das ist das falsche Bild, das genau hier vermittelt wird, und das gilt es auch entschieden zurückzuweisen.

Herr Präsident, der andere Präsident dahinter, vielleicht wäre es auch gut, wenn man hier gewisse Aussagen ein bisschen einbremst, weil sich kein Mann in diesem Saal gewisse Äußerungen, die hier von Damen gefallen sind, erlauben könnte. Wenn meine Kollegin hier vorher wörtlich gesagt hat: „Hier, die Männer, die hier sitzen, sitzen nur deswegen hier, weil ihnen die Frauen daheim ihre Sachen hinterherräumen“, das ist wörtlich so in diesem Saal gesagt worden, dann sage ich, dass das eine Beleidigung ist. Weil jede andere Frau, der man hier so etwas im Saal unterstellen würde, würde zu Recht einen Ordnungsruf von Ihnen verlangen, um eine solche Aussage nicht durchgehen zu lassen. Aber ich lasse mir von keiner – ich sage es bewusst – „dahergelaufene“ Feministin, denn das hat nichts mehr mit Feminismus zu tun, zu sagen, dass mir daheim irgendjemand meine Sachen hinterher räumen muss und ich nur deswegen hier im Saal sitze. Diese Damen wissen überhaupt nichts über unsere Liebesbeziehungen und über unsere Erfahrungen, wissen nicht, in was

für Partnerschaften wir sind und wer hier wem irgendetwas hinterher räumt. Das braucht sich niemand von uns sagen zu lassen.

Und noch etwas. Ich finde es schon bemerkenswert, wenn hier im Saal Frauen anfangen, Frauen zu beschimpfen. Wenn wir hören, dass hier Abgeordnete aus Südtirol jetzt die Abgeordneten aus dem Trentino beschimpfen, dass sie ihnen sagen: Ihr wärt nur über eine Quote hier reingekommen – sozusagen genau das, was wir immer sagen, das soll nicht passieren – jetzt sind es plötzlich die bösen Quotenfrauen, die hier sitzen und die dann Politik gegen euch machen würden. Als ob die nicht das Recht hätten, als Frauen frei zu entscheiden, für welche Politik sie hier eintreten. Ja, wer seid ihr denn oder wer glaubt ihr denn zu sein, dass ihr darüber entscheidet, welche Politik die richtige ist und welche die falsche? Diese moralische Überheblichkeit – entschuldigen Sie mir den Ausdruck – die ist zum Kotzen! Wir hören hier immer wieder: Ja, das ist eine rückwärtsgewandte Politik, die wir betreiben und wir wären die Fortschrittlichen. Wer seid ihr denn zu behaupten, dass eure Politik fortschrittlich ist? Seid ihr von jemand anderem mehr demokratisch legitimiert als die anderen, die hier gewählt worden sind? Sind eure Wähler fortschrittlicher oder besser als die Wähler anderer, dass ihr das Recht habt, zu behaupten, dass ihr den Fortschritt vertrittet und die anderen den Rückschritt? Das hat nichts, aber rein gar nichts mit Demokratie zu tun. Vielleicht würde es diesen Damen auch guttun demokratische Lehrstunden zu nehmen. Denn wer glaubt, dass er die moralische Instanz für sich gepachtet hat, Männer beleidigen kann, weil dann ist es alles überhaupt kein Problem, und dann auch noch für sich in Anspruch nimmt, die richtige Politik zu vertreten. Da würde ich mir schon mal über meine politische Orientierung Gedanken machen. Wir sind, wie wir hier sitzen, egal ob Mann oder Frau, Südtiroler oder Welschtiroler, alle gleich gewählt worden. Wir haben denselben Auftrag von den Wählern bekommen, wir haben die gleiche Legitimation hier zu sitzen, und – verdammt noch mal – wir haben alle, die wir hier sitzen, das Recht unsere Meinung frei zu vertreten, ohne von irgendjemandem gemäßregelt oder moralisch bewertet zu werden.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Knoll. Consigliere Ploner Franz, a Lei la parola.

PLONER FRANZ: Danke, Herr Präsident. Wir sind im Jänner hier zusammengekommen, um dieses Gesetz zu diskutieren und damals habe ich mir gedacht: Ja, dieser Artikel, wo paritätischer Ausgleich zwischen Geschlechtern drinsteht, der geht ohne große Wenn-und-Aber-Diskussion über die Runden. Jetzt diskutieren wir über einen Gesetzestext, der in der Tat weichgeklopft wurde, der nicht dem gerecht wird, der die Repräsentanz und die Teilhabe unserer Frauen in einer demokratischen Gesellschaft haben müsste. Dieser Gesetzestext wurde damals – das ist ja vorhin schon ausgeführt worden – mit Namen von 13 SVP-Mandataren mitunterzeichnet. Und ich hatte mir gedacht, wenn 13 SVP-Mandatare mitunterzeichnen, er sehr wohl die Mehrheit erreicht. Nun scheint es aber nicht so zu sein. Ich möchte den Herrn Stauder daran erinnern, dass seine Schwesterpartei nördlich des Brenners, die CSU, die sogenannte 50%-Soll-Regel eingeführt hat – 50%-Soll-Regel. Das heißt in allen Präsentationen – Sie lachen darüber, Herr Landeshauptmann – aber in der Tat ist es so. Und in der Tat ist es auch dort so, dass sogar bei der Aufstellung der Kandidatenliste die 50%-Soll-Regel eingehalten wird. Das ist bei uns nicht der Fall.

Ich denke, dass eine echte Gleichstellung der Frau einfach notwendig ist, vor allem, weil sie in diesem Gremium, wo diskutiert wird, politisch und gesellschaftlich mitgestaltet, was in unserer Gesellschaft erfolgt. Ich kann Herrn Knoll nicht recht geben, dass wir uns hier gegenseitig beschimpfen. Ich glaube, dass das nicht der Ausdruck sein sollte, dass es in einer demokratischen Diskussion Gegensätze gibt, das ist normal, aber diese Aussagen, die vorher gemacht worden sind, die finde ich einfach nicht korrekt und auch abwertend für diese Frauen und für diese Gesellschaft, in der wir uns befinden.

Ich denke, dass dieser Raum die parlamentarische Demokratie in ihrer Diskussion darstellt und man darum kämpfen muss. Aber man muss darum kämpfen, dass wir aus der paternalistischen Ebene herauskommen in eine moderne Gesellschaft. Wir müssen aus dieser Machtstruktur der Männer herauskommen und in eine offene gesellschaftliche Struktur hineinkommen, die den Frauen ihre Bedeutung wiedergibt. Dieses Gesetz ist nichts anderes, als dass es gesetzlich niederschreibt, dass man dem, wenn ich eine Regierung zusammenbilde, auch befolgen muss. Deswegen verstehe ich eine Regierungspartei nicht, die vor ihren Koalitionsparteien einbricht und sagt: Wir machen es ganz weich, Hauptsache, wir haben gesagt, dass wir Frauen schon hineinnehmen werden, aber wie und wieviel, das werden wir dann regeln. Ich finde, das ist einfach eine Unterwerfung, die weiterhin in einer Vergangenheit leben und nicht in die Zukunft schauen. Deswegen verstehe ich diesen Weg, der hier von der Volkspartei beschritten wird, einfach nicht. Danke.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Ploner Franz. Ora diamo la parola al Consigliere Ploner Alex.

PLONER ALEX: Danke, Herr Präsident. Es gibt ein schönes italienisches Sprichwort sozusagen: „*tra il dire e il fare c'è di mezzo il mare*“ und das trifft für mich heute genau zu. Ihr habt es nicht gesagt, aber ihr habt es mit eurer Unterschrift vor wenigen Wochen festgelegt, dass ihr als SVP hinter dieser Idee steht – die Frauen und die Männer in der SVP. Ihr habt es dann oft genug in der Vergangenheit gesagt, dass ihr hinter diesem Thema steht, dass wir mehr Frauen in der Politik brauchen, dass wir Frauen für die Politik begeistern und interessieren müssen. Wir machen Kurse, wir machen Abende. Eure Bürgermeister gehen hinaus zu den Frauen in den Dörfern und sagen: Ach komm, mach mit! Wollen sie motivieren und begeistern, Gemeindepolitik zu machen. Überlegt euch mal, was diese Frauen, wenn sie diese Diskussionen heute und das letzte Mal mitverfolgen, mit welchem Gefühl sie in die Politik hineingehen. Ich frage mich seit Beginn dieser Diskussion, woher diese Angst kommt. Ich spüre regelrecht Angst. Habt ihr Angst um euren Sessel? Habt ihr Angst, Macht teilen zu müssen? Habt ihr Angst, andere Einstellungen in eurem Umfeld zu bekommen? Ich bin mit starken Frauen groß geworden, meine Mutter war eine Unternehmerin, aber trotzdem war sie Mutter und ist Mutter geblieben. Aber sie war Unternehmerin und hat selbständig entschieden. Ich bin nachher im beruflichen Umfeld immer von Frauen umgeben gewesen – im Journalismus. Ich habe bis heute früh geglaubt, dass Frauen im Journalismus gleich viel verdienen wie Männer, weil ich es so kennengelernt habe beim ORF. Meine Moderationskollegin hat gleich viel verdient wie ich, und heute in der Frühe lese ich: In Italien verdienen Journalistinnen 16% weniger als die Männer. Also haben wir auch im Journalismus einen Gender Gap. Das sind die Fakten, die es gibt und die wir sehen müssen. Da müssen auch wir Männer uns überlegen, wie wir langsam diesen Gap schließen können.

Ich mache jetzt bewusst einige Vergleiche mit der Wirtschaft und mit anderen Bereichen. Ich beginne mit einem Bereich, den ich von Anfang an kenne. Ich bin 1982 als 13jähriger in die Musikkapelle Niederdorf als Trompeter eingetreten. Damals waren Frauen in Musikkapellen in Südtirol eine Seltenheit und wenn dann an der Flöte oder an der Klarinette. Es gab keine Hornistinnen, es gab keine Bassspielerinnen, Bassistinnen, es gab keine Schlagzeugerinnen in keiner Kapelle der über 211 Musikkapellen in Südtirol. Das ist langsam gekommen. Und heute haben wir eine Realität in Südtirol: Wenn es die Frauen in den Musikapellen nicht mehr gäbe, würden die Musikkapellen nicht mehr existieren. Das ist Faktum.

Ich war am letzten Samstag bei der Vorstellung des Jugendsymphonieorchesters Südtirol und da saßen drei Hornistinnen, junge Mädchen – 16/17 Jahre alt – in unserem Vorzeigeorchester. Das, was in der Musik passiert ist, wünsche ich mir auch in der Politik.

In einem gebe ich dem Kollegen Sven Knoll schon recht, denn er hat gefragt, was der Grund ist, warum wir hier sitzen. Das ist ganz einfach erklärt. Hier in diesem Saal haben Frauen mehr Stimmen bekommen als Männer und Männer mehr Stimmen bekommen als Frauen – das ist Demokratie. Wir sitzen hier, so wie wir sitzen, weil wir Wahlen bestritten und auch gewonnen haben. Aber was wir daraus dann in der Politik machen oder wie wir Gremien besetzen, das entscheiden wir, wie wir hier sitzen. Da brauchen wir uns nicht selbst in den Sack zu lügen. Wir kennen die Mechanismen, wir wissen, wie um Sessel gekämpft wird und wie wir sie besetzen und wer dann am Ende wo unterkommt. Nach sechs Jahren Landtag bin ich nicht mehr so naiv, dass ich mir da ein A für ein U vormachen lasse, liebe Kolleginnen und Kollegen. Da müssen wir auch zu den Musikkapellen hinschauen, da hat es auch Männer gegeben oder bei den Feuerwehren. Ich habe vor kurzem mit einem Feuerwehrkommandanten gesprochen, der seit kurzem in seiner Feuerwehr auch Frauen drin hat. Und ich habe ihn gefragt: Wie geht's mit den Frauen? Und dann sagt er mir: Ich war sehr skeptisch, aber es läuft super; wir würden sie vermissen, wenn sie heute nicht mehr in der Feuerwehr wären. Wir Männer brauchen oft etwas länger, dass wir begreifen, dass es in der Wirtschaft besser funktioniert, wenn wir Frauen in unsere Gremien nehmen und an unsere Seite stellen, weil Frauen auch anders ticken als wir Männer. Das habe ich im Leben gelernt. In meinen Teams hat es immer Frauen gegeben, sogar mehr Frauen als Männer.

Da wir schon beim Unternehmertum sind, bei den Feuerwehren, die wir überzeugen müssen, und da *tra il dire e il fare c'è di mezzo il mare*, Herr Landeshauptmann. Wenn es darum geht, Frauen hochleben zu lassen, dann sind Sie immer vorne mit dabei. Der Dreierlandtag hat im Jahre 2016 eine Forschungsarbeit in Auftrag gegeben: „Das weibliche Unternehmertum in der Europa-Region“. 2020 wurden dann diese Ergebnisse präsentiert. Im Vorwort steht: „Insbesondere Unternehmerinnen zeichnen sich durch ein hohes Maß an Kompetenz im Bereich der Bedürfniserkennung und der Nachfrageerkennung aus“. Im Laufe dieser Forschungsarbeit stellt man immer wieder fest, wie wichtig Unternehmerinnen in der Wirtschaft sind. Sie haben gesagt: „Ich glaube,“ – so Landeshauptmann Kompatscher – „dass diese Arbeit (der Frauen) einen besonderen Beitrag für diesen so wichtigen Bereich leisten kann“ – also der Wirtschaft – „und ich hoffe, dass sie aus ihrer Lektüre interessante Ideen aufgreifen können, die das weibliche Unternehmertum unserer drei Regionen dabei unterstützen, noch präsenter zu werden.“ Von Ihnen unterschrieben, von Stefania Segnana unterschrieben – das Vorwort. Warum kämpfen Sie heute nicht für mehr Präsenz der Frauen in der Regionalregierung? Es wird ja nur – wir sagen nicht einmal 50%, nicht drei Frauen oder fünf Frauen – eine dem Wahlergebnis angemessene Präsenz der Frauen in einer Regionalregierung verlangt. Das ist der Wunsch. Das ist das Gesetz, nicht mehr und nicht weniger.

Ich mache noch einen Vergleich, in dem Sie, Herr Landeshauptmann, auch vorne dabei sind: die Verwaltungsrätinnen. Weil so gehen wir Kollegen – das sage ich bewusst auch Kollegen – mit Frauen um. Vor knapp 10 Jahren ist der Kurs für Verwaltungsrätinnen in Südtirol eingesetzt worden und initiiert worden. In der Zwischenzeit gibt es den 11. Lehrgang für Verwaltungsrätinnen. Über 200 Frauen haben diesen Kurs besucht, 40 Kursstunden, und bekommen dann am Ende dieses Kurses ein Diplom in die Hand gedrückt – sie sind jetzt ausgebildete Verwaltungsrätinnen. Der Landeshauptmann ist dann bei der Diplomverleihung mit dabei, stellt sich auf das Pressefoto mit diesen Frauen. Reden Sie danach mit diesen Frauen wieviel nachher bei diesen Frauen Verwaltungsräte angeklopft haben, um zu fragen: Komm in meinen Verwaltungsrat? Reden Sie mal mit diesen Frauen. Wir machen hier für die Allgemeinheit eine Show und sagen: Werdet Landesverwaltungsrätinnen! Und das sind gutausgebildete, motivierte, intelligente Frauen, die sagen: Ich will im Leben weiterkommen, ich will die Karriereleiter hinaufsteigen und auch da mitreden, wo Entscheidungen getroffen werden usw. Wie sollen sich dann diese Frauen

fühlen, wenn sie dann jahrelang nichts von irgendwelchen Verwaltungsräten hören? Auch nicht jener der öffentlichen Gesellschaften, wohlgemerkt, wo das Land zuständig ist und nicht Private. Da klopft keiner bei diesen Frauen an und sagt: Komm in meinen Verwaltungsrat. Wie fühlen sich dann diese Frauen, wenn sie in der Zeitung lesen: Dieser Verwaltungsratspräsident hat das und dies gesagt, und dann schauen sie nach und kommen drauf, dass diese Männer in 10, 11, 12, 13, 14, 15 Verwaltungsräten bei uns im Land sitzen ohne Ausbildung. Aber die sind ja so gut, das sind die Weltmeister, die können Netzwerken, die müssen wir haben, und sehr oft stellt man irgendwo fest, dass irgendwo noch im Kurrikulum ein Parteizeichen ist. So gehen wir mit unseren Frauen auch in diesen Bereichen um. Dann würgt ihr euch diesen Beschluss heraus – wie hat der Kollege Ploner gesagt?

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Ja, dieser komische Kompromiss, den wir jetzt haben, was das Gesetz betrifft – weichgeklopften Kompromiss heraus, um dann zu sagen: Ja, wir tun ein bisschen etwas. Gebt euch doch einen Ruck, liebe Kolleginnen und Kollegen, auch jene der SVP! Ihr habt vor Wochen mitunterzeichnet, oder ist es bei euch auch schon so, dass ihr nicht mehr wisst, was ihr mitunterzeichnet, wie der Kollege oben in Brüssel? Ihr habt es euch durchgelesen, was da drinsteht und vor Wochen habt ihr gesagt: Wir unterstützen das. Kann man so schnell Meinung ändern? Wenn es darum geht, unseren Frauen in der Politik eine Sichtbarkeit zu geben sie zu unterstützen. Was ist es dann? Diese Frage stelle ich. Habt ihr Angst um eure Posten? Habt ihr Angst um eure Sessel? Habt ihr Angst, Macht abgeben zu müssen oder dass euch jemand eine andere Meinung mit auf den Weg geben kann? Ich habe eines gelernt: Zusammen mit Frauen sind wir besser, definitiv, in allen Bereichen! Ich habe es aufgezählt: Musikkapellen, bei den Verwaltungsräten, und ich könnte noch andere Beispiele nennen.

Nur eines noch, und das kommt auch aus der Mehrheitspartei. Wenn wir dann Frauen für die Politik gewinnen, machen wir ihnen große Versprechungen, weil einige ja in den Gemeinden verzweifelt sind, gerade jetzt vor den Wahlen. Und wenn diese Frauen dann gewählt sind – vor allem junge Frauen – dann lassen wir sie nicht in den Ausschuss. Haben wir auch schon Geschichten darüber erlebt in Südtirol. Dann sind sie nicht gut genug für den Ausschuss und zu jung. Also müsste man schon in den Spiegel schauen, liebe Kolleginnen und Kollegen der Mehrheitspartei und mal sagen: Vielleicht sollten wir doch unsere Einstellung ändern.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Ploner. Ora ha chiesto intervenire il Consigliere Valduga, prego.

VALDUGA: Grazie, Presidente. Come anticipavo nel mio intervento di questa mattina, io non tornerei nemmeno più sopra al merito, cioè, io ho ascoltato con grande interesse l'intervento di tanti colleghi che mi hanno preceduto e tante colleghe, chiaramente, come giustamente mi suggerisce il collega Stanchina. Li ho ascoltati con grande interesse, ne condivido i toni alti dal punto di vista del richiamo al dotarci il più possibile, anche dentro queste aule, dal punto di vista di metà della popolazione. Ce lo siamo già detti tante volte, bisogna costruire sistemi che garantiscano da questo punto di vista fino a che, lo dicevo anche questa mattina, non diventa comportamento naturale che non ha più bisogno poi di percorsi in qualche modo forzati. Quindi il mio, anticipando che non possiamo votare a favore di un disegno di legge così ridimensionato, il passo indietro di cui tanti stavano discutendo, il mio è un ragionamento che è inevitabilmente, lo anticipavo già prima, politico

posto che, ripeto, sul merito abbiamo già detto tanto e c'è chi ha detto ampiamente meglio di quanto potrei fare io.

Vede Presidente Kompatscher, io capisco la necessità della mediazione, la capisco per un'attività pregressa di esperienza da sindaco e quindi di coordinatore di maggioranze che, seppur in contesti più piccoli, hanno bisogno di mediazione e poi di mediazione tra maggioranza e minoranza. La capisco questa necessità di mediazione, perché vengo da una cultura politica che cercheremo di continuare a rappresentare, che spiega quanto sia importante il mediare, il trovare il compromesso, non al ribasso chiaramente, ma il trovare quel punto di equilibrio e quindi un compromesso in qualche modo alto che permetta alla comunità tutta il più possibile di sentirsi su tanti temi rappresentata. Io sono convinto che ci sia un grande bisogno anche di cultura della mediazione, del centro, non tanto inteso come luogo geografico a cui basta riferirsi per dirsi che si è di centro, ma che sia un modo d'essere e di fare politica. Per cui, si figuri se non capisco quelle esigenze che Lei anche prima richiamava rispetto alla necessità del comporre, del cercare di licenziare un provvedimento che comunque sia un po' meglio di quelle che erano le premesse. A parte che in questo caso è peggio il frutto di quel compromesso, perché è un tornare indietro, però la mediazione, secondo me, che è importante, non può e non deve essere a qualunque costo. Allora, il tema è quello del rapporto con Fratelli d'Italia. Io lo dico, perché sono assolutamente convinto, pur nella distanza dal punto di vista valoriale della condivisione di percorsi politici, diverso è il tema personale con alcuni esponenti di Fratelli d'Italia, ai quali mi legano rapporti oserei dire anche d'affetto dentro la vita politica. Però il tema è che dentro quella distanza che noi rappresentiamo da quella parte politica, io devo riconoscere che c'è quantomeno chiarezza da parte loro, perché io, pur distante, ho sempre detto, lo dico dentro la dimensione provinciale e lo dico anche qua in quella regionale, che dicono quello che pensano, mi fa paura anche ogni tanto quello che pensano e di conseguenza quello che dicono, però poi fanno anche quello che dicono, cioè io riconosco che c'è una coerenza di percorso. Allora, il problema quando qualcuno parla della difficoltà dell'alleanza con Fratelli d'Italia, sia in Provincia di Trento che poi sul versante regionale, non è Fratelli d'Italia, perché non mi pare che stiano facendo niente per dimostrarsi diversi da quello che pensano giusto essere, per cui io rispetto la coerenza e la linearità, l'ho detto tante volte, il tema è di chi vorrebbe che Fratelli d'Italia fosse qualcosa di diverso rispetto a quello che è, per giustificare che comunque si rimane al Governo e si mantengono le posizioni. Allora, se per governare hai bisogno di Fratelli d'Italia, non ti puoi lamentare se poi Fratelli d'Italia chiede anche conto di dove si sta andando. Se invece sei sideralmente lontano dai valori che Fratelli d'Italia rappresenta e dai temi che Fratelli d'Italia vuole portare avanti, allora uno riacquisisce la propria libertà, che, secondo me, non ha prezzo, rivedendo alleanze, rivedendo coalizioni, pur dentro il senso di responsabilità che, per carità, deve caratterizzare chi è guida, perché io non posso ascoltare delle cose, ripeto, sulle quali io sono anche d'accordo, l'ho detto fin da quando il Presidente Kompatscher ha presentato le linee programmatiche da Presidente della Regione e poi maliziosamente il Consigliere De Gasperi aveva verificato trattarsi anche di un copia e incolla rispetto al Governo col centrosinistra, e lì ho capito di più, perché per certi versi forse mi suonavano condivisibili quelle stesse linee programmatiche. Però quando dentro quelle linee e dentro un'idea di politica si esprimono concetti come quello del costruire ponti, come quello della accoglienza come valore, e poi magari si costruiscono invece le alleanze politiche con chi, ripeto, esprime legittimamente il suo pensiero ma non va sempre perfettamente in quella direzione. Quando si parla di sostenibilità, quante volte ho citato il corridoio di sostenibilità, e poi magari si sta con chi è quantomeno un po' tiepido dal punto di vista del ragionamento sui cambiamenti climatici, a proposito di cambiamento climatico tiepido, non caldissimo, ma quantomeno tiepido e sul tema di conseguenza della transizione ecologica. Quando si parla giustamente di Europa e di Europa delle Regioni e quanto noi possiamo dire da questo punto di vista, essendo un modello di collaborazione

transfrontaliera Trentino, Sud Tirolo e Tirolo, però dopo alla fine stai magari con chi l'Europa la vede come un impiccio, non la vede come il nostro destino, ma la vede come un incidente di percorso o vorrebbe tornare ad una dimensione più nazionale, dentro una malintesa - anche in questo tempo che stiamo vivendo a livello internazionale - idea di sovranismo.

Quando allora tu sei per tutte queste cose, non sto dando del tu in aula al Presidente, è un tu generico che in parte si rivolge inevitabilmente al Presidente, perché guida una coalizione, però dopo vuole essere un'occasione di riflessione per le forze che compongono la maggioranza a partire dal partito del Presidente. Quando hai questa possibilità, capacità, questo sentimento di politica avanzata nella direzione, dicevo, europea o nord europea, però poi castri tutto questo sull'altare di una convivenza e di una convenienza, mi viene da dire: è lì che sta il problema, è il problema politico, perché sul merito, Consigliera Foppa, credo che nessuno possa essere contrario rispetto a quello che Lei giustamente ci ha proposto, è che dal punto di vista del metodo poi c'è il bisogno del mettere insieme, di far tornare i conti là dove i conti da tanti punti di vista non tornerebbero.

Allora, chiudo citando o, meglio, prendendo le mosse dal proverbio che citava il consigliere Ploner adesso, un proverbio italiano che dice „Tra dire e il fare c'è di mezzo il mare“. Ecco, io credo che sia vero a volte, e la maggioranza per certi versi regionale ce lo sta dimostrando, però io credo che nella vita alla fin fine tra il dire e il fare ci sia di mezzo anche il coraggio, molto più che il mare, tra il dire e il fare c'è di mezzo il coraggio. Allora, certe cose non si fanno per paura, Lei diceva paura di perdere una poltrona? No, io credo anche che si debba dire che si può andare oltre, paura di perdere comunque il Governo di percorsi che giustamente hanno visto un partito essere riferimento dentro un territorio, e io mi auguro che quel partito lo possa continuare ad essere riferimento per quel territorio. Però vorrei dire che se si ha questa paura di perdere, perdere posizione di governo, nel senso del potere, ma non del sostantivo, del potere nel senso del poter fare, se si ha quella paura, ci si deve rendere conto che se si mantengono le posizioni, diventando ciò che non si è pur di mantenere quelle stesse posizioni, si è già perso. Allora, da questo punto di vista un surplus di riflessione; mi auguro che dentro la maggioranza qualcuno lo possa fare.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Valduga. Non vedo nessun altro iscritto a parlare. Presidente Kompatscher, prego.

KOMPATSCHER: Danke, geschätzter Präsident. Ich ergreife das Wort nicht, um jetzt auf alles einzugehen, was gesagt worden ist, sondern allein schon aus dem Grund, dass in dieser Aula es öfters als Geringschätzung gewertet wird, wenn man nicht auch eine Stellungnahme zum behandelten Thema abgibt. Deshalb will ich das nicht, dass das möglicherweise so interpretiert werden könnte.

Es macht auch wenig Sinn, noch einmal aufzuzählen, wie komplex die Bildung einer Regionalregierung ist und welchen Vor- und Nachteil es haben könnte. Es gibt Argumente für die eine und für die andere Variante. Was ich feststellen möchte, ist: Wir haben jetzt viele Wortmeldungen gehört, die auch in die Richtung gehen: Ja, ihr habt mit den falschen die Koalitionsregierung gebildet – Kompatscher und die SVP haben sich den falschen Partner gewählt. Wir könnten uns fast schon geschmeichelt fühlen durch diese Stellungnahme, denn es klingt ein bisschen so: Ihr hättet es mit uns tun sollen – das ist irgendwie schmeichelhaft – und das ist auch verständlich, denn man würde lieber regieren als in der Opposition zu sitzen. Das ist auch nachvollziehbar.

Was ich nochmal von mir weisen muss, ist diese ständige Frage des Mutes – man ist also mutig, wenn man mit ihnen stimmt, und nicht mutig, wenn man anderer Meinung ist, das ist ein interessanter Standpunkt, dass man das so bewertet. Mutig ist für das „Gute“ zu stimmen, was Sie für gut erachten, und nicht mutig ist das andere. Das ist fast schon arrogant, die Dinge so werten zu wollen. Lassen wir es doch, wie es ist. Sie haben eine

Positionierung, es hat einen Antrag gegeben, der auch die ursprüngliche Zustimmung gefunden hat, es hat dann Diskussionen gegeben und es gibt eine Mehrheit für eine Alternative – das ist es. Sie sind frei, es zu bewerten, wie Sie es wollen. Allerdings sind Sie nicht frei, zum Beispiel Kollege Ploner, in Bezug auf die Verwaltungsräte, wenn Sie diese zitieren. Ich denke, Sie wissen es, dass es in der Geschichte Südtirols nie so viele und wichtige Besetzungen der wichtigsten Spitzenfunktionen des Landes mit Frauen gegeben hat, ob das die Präsidentschaft von Alperia, der Messe und vieler weiterer ist – ich fange jetzt nicht an alle aufzuzählen, ich kann Ihnen eine Liste geben – und das ist bezeichnend, es hat fast ausschließlich bei allen wichtigen Neubenennungen Besetzungen gegeben. Aber nicht, weil man das irgendwie... aber dann bitte nicht das Gegenteil behaupten. Das ist Ausdruck dieser Überzeugung, wie es im Vorwort steht. Sie haben ein Vorwort zitiert und wir haben danach gehandelt, das ist Kohärenz. Und es hätte jede Menge männlichen Kandidaten gegeben, das können Sie mir glauben. Und auch jede Menge Fürsprecher für diese männlichen Kandidaten, was auch legitim ist. Man hat sich für die Frau entschieden, weil man gesagt hat, die ist dort an der richtigen Stelle, schlicht und einfach. Es wird hier und da wieder vorkommen, dass es ein Mann ist und das ist dann nicht inkohärent, sondern weil man sagt: Hier ist dieser Mann bestens qualifiziert.

Ich denke, wir sollten dieses Niveau der Gleichberechtigung erreichen, für die ich mich weiterhin auf jeden Fall und auch mit Überzeugung einsetzen werde. Das lasse ich mir nicht absprechen und das kann ich auch jederzeit nachweisen. Hier haben wir einen Kompromiss: Sie haben eine legitime Auffassung, dass etwas anders besser wäre. Wir haben bereits eine Abstimmung gemacht und wir werden wohl weitere machen, sofern es jetzt dazu kommt. Dann werden wir – wir zumindest – dieses Gesetz auch weiterhin so interpretieren, dass wir bei der Bildung der Entscheidungsgremien die Vertretung beider Geschlechter erreichen. Wir interpretieren dieses Gesetz auch weiterhin so.

PRESIDENTE: Grazie, Presidente Kompatscher. Pertanto è conclusa la discussione per quanto riguarda l'articolo 1. Possiamo mettere in votazione l'articolo. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Siamo all'articolo 2. Qualcuno chiede di intervenire in merito all'articolo 2? Se nessuno chiede la parola, pongo in votazione. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Era stato presentato un emendamento da parte del Consigliere Stauder, che però decade essendo stato approvato l'emendamento della Consigliera Segnana. Quindi passiamo alla trattazione dell'articolo 3. Qualcuno chiede la parola in merito all'articolo 3? Se nessuno lo fa, pongo in votazione l'articolo. Dichiaro aperta la votazione. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Siamo quindi alle dichiarazioni di voto finali sul disegno di legge, dopodiché segue la votazione sul disegno di legge stesso. Se qualcuno vuole intervenire come per le dichiarazioni di voto, diversamente lo possiamo mettere in votazione. Ricordo che è stata richiesta la votazione segreta, se rimane questa richiesta di votazione, che però deve essere sottoposta all'Aula. Però prima ha chiesto intervenire nelle dichiarazioni di voto il Consigliere Köllensperger, prego ne ha facoltà per cinque minuti come dichiarazione di voto. Ricordo ciascun Consigliere può intervenire per massimo cinque minuti, per le dichiarazioni di voto.

KÖLLENSPERGER: Die Debatte war heute wieder völlig mühsam über ein Thema, das eigentlich logisch sein sollte. Es erstaunt einen, dass sich hier in den italienischen Parteien, die durch eine Quote in der Regierung, zumindest in Südtirol, vertreten sind, so aufregen. Die Fans des Proporzes idem. Der Landeshauptmann hat wieder einmal die Rolle eingenommen, Kollege Zanella hat es vor einem Monat gesagt, *vorrei, ma non posso*, und heute war es im Grunde genommen das Gleiche.

Der Gleichstellungsaktionsplan verstaubt inzwischen in einer Schublade neben dem Klimaplan. Vom Klimaplan bleibt nur ein teures Festival übrig. Vielleicht wollen Sie ja ein Festival zur Gleichstellung organisieren, damit Sie was für die Medien haben, denn in der Substanz ist in diesen zwölf Jahren in der Region und in Südtirol nichts geschehen. Der Änderungsantrag, mit dem dieses Gesetz völlig blutleer gemacht wird, ist eigentlich peinlich und damit ist dieses Gesetz so leer, dass es nicht mehr brauchbar ist. Stellen Sie sich einmal vor, wir würden hier diese Diskussion statt über die Frauen in Südtirol über die Italiener führen: Was das für einen Aufschrei geben würde, wenn wir sagen würden: Nein, die Italiener haben keinen Anteil, so wie die Gewählten im Südtiroler Landtag – einer reicht.

Wir erinnern uns, dass es heuer in der Regierungsbildung in Südtirol auch hoch herging bei der Frage, ob zwei Italiener oder einer in der Landesregierung sitzen dürfen. Es wurden alle ethnischen Argumente bedient, von der Diskriminierung und alles Mögliche.

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Ja, wir haben auf Kommastimmen gerechnet, es wurden Interpretationen eingeholt von rechts und links, und gerade die sagen jetzt: Nein, bei den Frauen, da passt das, sie müssen präsent sein, aber wir legen uns da nicht mehr auf irgendetwas fest. Wobei wir wissen – das gilt für Südtirol wie für das Trentino – jedes Mal, wenn es einen Postenschacher gibt, dann gewinnt der Mann, zumindest bis auf weiteres. Gerade deswegen braucht es eine Quote, weil es ohne die Quote nicht geht. Ich bin kein Fan der Quoten, aber die Realität sagt ganz einfach das. Wir sehen, wo es Quoten gibt, nimmt der Anteil der Frauen zu. Wieso glauben Sie denn, dass im Trentino mehr Frauen in den gewählten Organen sitzen als in Südtirol? Aus diesem ganz einfachen Grund und nichts anderes. Was bleibt, ist ein Gesetz, das eigentlich peinlich ist, wo eigentlich festgeschrieben wird, wie weit wir noch hinter der Realität als Gesetzgeber sind. Ich würde so ein Gesetz eigentlich am liebsten zurückziehen, auf keinen Fall können wir diesem Gesetz unsere Zustimmung geben. Das Gesetz ist jetzt praktisch umsonst. Das, was wir hier beschließen, ist sowieso das Minimum, was eigentlich schon die italienische Verfassung garantiert. Die Wahrheit ist, dass man das vielleicht noch als einen Schritt nach vorne verkaufen möchte seitens der Mehrheit, aber es ist das, was in den letzten 12 Jahren hier passiert ist: Wir treten auf der Stelle, wir kommen überhaupt nicht weiter in keinem einzigen gesellschaftlich relevanten Thema. Peinlich ist es für die SVP, peinlich ist es vor allem für unseren Landeshauptmann, ein Progressiver, der hier, wie man sagt, eine *figuraccia* machen muss. Er, der Progressive, hat sich seine Partner selbst ausgesucht, wohl wissend wessen Geisteskinder das sind, und Brandmauern waren in Südtirol nie ein Thema. So bleibt heute wieder einmal ein peinlicher Nachgeschmack von dieser Debatte, von diesem Gesetz, wo wir gesehen haben, dass die Erzkonservativen das Sagen haben, und dieses blutleere Gesetz ist der Stempel auf diese Tatsache.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere. Chiede la parola la Consigliera Parolari. Prego.

PAROLARI: Grazie, Presidente. Ribadisco che il voto del Partito Democratico del Trentino a questa proposta sarà un voto contrario, perché com'è stato emendato di fatto confermiamo anche noi che il senso e il significato di questa legge di fatto è venuto totalmente meno. Quindi, anche noi riterremmo che ritirare la legge sarebbe stato forse, ma rispettiamo anche la legittima decisione da parte della prima firmataria, sarebbe stato forse l'atteggiamento più corretto che non avrebbe consentito a questa maggioranza di fatto di appropriarsi di una legge e di far passare questa legge come un passo in avanti, quando un passo in avanti non è. Comunque, colgo l'occasione anche per rassicurare i colleghi Consiglieri preoccupati del fatto che noi Consigliere trentine ci saremmo sentite offese dal fatto che è stato detto

che siamo qui per la doppia preferenza di genere, quando noi invece siamo fermamente convinte che noi siamo qui, perché ce lo siamo meritato e abbiamo potuto essere qui, perché la doppia preferenza di genere ci ha messo agli stessi punti di partenza dei maschi, cioè ci è consentito di gareggiare in maniera assolutamente paritaria. L'elettore avrebbe potuto esercitare il voto per un solo uomo, nel momento in cui ne poteva esercitare due di cui uno per l'uomo e uno per una donna, lo ha fatto e questo di fatto ci ha permesso di essere qui in 14. Quindi non siamo frutto di un privilegio, siamo frutto di una regola corretta del gioco, che mette tutti ai blocchi di partenza in maniera uguale.

Questo sarebbe accaduto anche con questo disegno di legge, non magari in maniera così evidente e paritaria, ma comunque avrebbe consentito di eliminare quelle differenze che ancora, diceva il collega che mi ha preceduto, esistono, perché nel momento in cui ci sono delle contrattazioni, purtroppo di fatto le donne non sono ancora così abituate purtroppo, mi vien da dire anche o forse per fortuna, a sgomitare perché il fatto anche di dire „Ma non c'erano donne che hanno chiesto?“, no, le donne erano tutte disponibili a mettere a disposizione la propria competenza, poi è il Presidente che sceglie. Quindi, questo fatto anche che bisogna per forza sempre sgomitare non è forse una cosa che a noi donne appartiene. Quindi, la previsione della presenza proporzionale, che in questo caso significherebbe per le proporzioni che ci sono adesso due donne in Giunta, di fatto era proprio il minimo sindacale per iniziare a mettere le donne nella condizione di avere pari opportunità. Quindi voto convintamente contrario.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Parolari. Consigliere Oberkofler, prego, anche Lei per le dichiarazioni di voto.

OBERKOFLER: Vielen Dank, Herr Präsident.

(Stimme außerhalb des Mikrofons – voce fuori microfono)

Ah, la giacca? Dann ziehe ich die Jacke an, sehr gerne. Ich glaube, was man heute festhalten muss, sind die Versprechungen, die der Landeshauptmann der Bevölkerung und den vielen Menschen gemacht hat, die am Anfang dieser Legislaturperiode von dieser Entscheidung mit den Fratelli d'Italia und mit der Lega eine Regierung einzugehen, sehr enttäuscht waren. Eine Enttäuschung, die man im ganzen Land verspürt hat und wo der Landeshauptmann mit seiner Person ein Versprechen abgegeben hat und gesagt hat: Ich werde der Garant dafür sein, dass es keine Rückschritte für die Chancengerechtigkeit, Chancengleichheit, Bürgerrechte gibt und dass die erhalten bleiben und hochgehalten werden und dass der Plan zur Chancengleichheit und der Gleichstellungsplan in Umsetzung gebracht wird usw. Heute müssen wir feststellen welche konkreten Konsequenzen es hat, wenn man sich entscheidet, trotzdem seine Haltung, Überzeugungen und Werte aus purem Opportunismus zur Seite zu legen und mit Fratelli d'Italia und der Lega eine Regierung einzugehen. Das ist das erste Mal, wo man wirklich in einem Gesetz die Konsequenzen sieht und was das für Auswirkungen hat.

Ich stelle einfach fest, dass wir in diesen Legislaturperioden – Kompatscher 2, Kompatscher 3 – den progressivsten und anscheinend linken Landeshauptmann mit der rechten Regierung haben, die Südtirol und das Trentino je gehabt haben. Und wir haben den feministischsten Landeshauptmann zum Thema Frauenrechte, der es heute nicht geschafft hat, hinter so einer kleinen Änderung zu stehen. Hinter so einem kleinen Schritt, den wir heute hätten gemeinsam gehen können. Ich möchte es nochmal wiederholen: Dass Frauen gleichwertig in der Regionalregierung vertreten sind, wie die Vertretung im Regionalrat ist, das ist wirklich das Mindeste, was man machen kann. Diesen kleinen Schritt, den hätten wir heute gemeinsam gehen können. Dass es nicht mal möglich war, diesen

Schritt zu gehen, zeigt einfach, wieviel Wert die Versprechungen unseres „Garanten“ am Anfang dieser Legislaturperiode waren und welche Konsequenzen es hat, wenn man mit Rechtspopulisten Fratelli d'Italia und Lega eine Regierung eingeht.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Oberkofler. Consigliera Maule, prego.

MAULE: Grazie, Presidente. Davvero due minuti, perché siamo già intervenuti nel dire che non sosterremo, così come modificata, questa legge. Non la sosteniamo per due motivi di fondo, uno di merito e uno politico: quello di merito, perché è inutile che ci diciamo in quest'aula che la parità di genere c'è, la sosteniamo tra le righe, la parità di genere non c'è finché non viene sancita e finché non ci sono delle scelte ben precise che obbligano anche chi costruisce la Giunta a dover immaginare che dentro la propria Giunta ci siano delle donne, quindi in questo tema il merito non c'è, e in quello politico, perché abbiamo assistito ad un processo, questo ultimo anno, in cui delle forze politiche che oggi governano hanno dichiaratamente sottofirmato una norma e una legge, che è qui in discussione, che poi hanno fatto un passo indietro, perché all'interno della loro maggioranza non c'è stata la possibilità di far portare avanti questa voce a chi avrebbe voluto. Quindi, per questi due motivi noi non sosterremo la legge, così com'è stata modificata con l'emendamento precedente.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Maule. Chiede di intervenire ora la Consigliera Coppola, prego.

COPPOLA: Grazie, Presidente. In dichiarazione di voto naturalmente il voto contrario per una proposta che era di indubbio interesse e valore che aveva di fatto la maggioranza sulla carta, che poi si è ridotta a questo compromesso che definire al ribasso è un eufemismo. Ma già vedere cinque uomini e una donna in Giunta rende palese uno squilibrio effettivo, uno squilibrio di rappresentanza che è presente chiaramente in quest'aula, basta che ci guardiamo intorno, che comunque il disegno di legge cercava in qualche modo di sanare, pur non proponendo una presenza all'interno della Giunta che fosse giusta e corretta per la quantità di popolazione femminile presente nel Trentino Alto Adige, ma si riferiva alla presenza in questo Consiglio regionale che è a dire il vero piuttosto scarsa. Quindi, su questo impegno così generico che ha di fatto svilito e reso inutile questo disegno di legge, non può che esserci un voto contrario.

In dirittura d'arrivo tante cose sono state dette, ma fra le tante cose affermate è stato detto che stiamo procedendo in termini migliorativi, ma non è davvero così, perché i numeri ci dicono che nel 2015 la quota di donne all'interno delle giunte regionali raggiungeva il 34,3%, ma nei successivi cinque anni è calata di quasi 10 punti arrivando al 24,9%, quindi decisamente peggiorativo. Poi è cominciata un pochino a crescere, ma certamente nelle Giunte regionali italiane in genere non c'è assolutamente equilibrio di genere. Va rimarcato forse che nel 2015, che è stato l'anno di massima rappresentanza femminile nelle Giunte regionali, il centrosinistra amministrava tre Regioni su quattro e forse questo qualcosa vuole dire. Invece oggi la situazione è ribaltata, è il centrodestra a governare la maggior parte delle Regioni, con i risultati che abbiamo tutti sotto gli occhi. Quindi un'attenzione minima, definirei addirittura molto scarsa, l'equilibrio di genere e questa continua riaffermazione di una soggettività tale per cui ce la fa chi può farcela, chi sa farcela, chi è nelle condizioni di farcela. Rifuggo da queste teorie, che escludono le donne da un contesto più generale di appartenenza, che tutte ci riguarda e che per tanti anni abbiamo cercato di ribadire, mettendo al centro la collettività e non la soggettività che ce la fa. Per noi bisogna mettere tutti nelle condizioni di farcela, come ha detto bene la Consigliera Parolari, non ci sentiamo delle privilegiate, chi avesse voluto votare solamente un uomo era assolutamente nella

possibilità di farlo. Evidentemente se è stato dato il voto anche a delle donne, vuol dire che tutto sommato la società trentina in qualche modo sta progredendo e avanzando, e lo fa in modo maggiore delle sue istituzioni.

Attualmente comunque sono solo due le Regioni in cui la quota femminile supera il 40%, e sono la Toscana con il 44,4% e la Giunta regionale del Lazio con il 45,4%, a un terzo arrivano Umbria e Veneto, e poco sotto la Sicilia, Sardegna e il Friuli Venezia Giulia, noi siamo a una donna su sei Assessori regionali, e questo basterebbe a farci comprendere la situazione tragica nella quale ci troviamo a livello istituzionale, di grande regressione e di una accettazione di logiche politiche dalle quali prendo le distanze, dalle quali la storia di tante e tanti di noi prendono le distanze con questo voto che non può che essere contrario. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Coppola. Consigliere Stanchina, anche a Lei cinque minuti per le dichiarazioni di voto.

STANCHINA: Grazie, Presidente. La dichiarazione in realtà l'ha fatta la Capogruppo, però in dichiarazione di voto è bene ricordare anche che il famoso 5-1 che ricordava la Consigliera Coppola e i grandi passi avanti che ci ha detto di aver fatto il Presidente Kompatscher, sono arrivati perché nel nome dell'Assessora Zanotelli è stato fatto un pasticcio politico senza precedenti, perché dobbiamo ricordare che c'è una donna in Giunta disattendendo un accordo storico che c'era tra le due Province, che era, appunto, il famoso cambio tra i Presidenti. Oggi abbiamo il Presidente del Trentino che ha fatto un passo indietro perché ci si è accorti di questa anomalia, e abbiamo quindi disatteso anche un accordo storico che aveva un senso forte, marcato, di politica anche di dialogo e di rapporti tra le due Province. Quindi, non solo non abbiamo fatto quello che il tempo oggi, l'equità e il mondo ci chiede di fare e che è giusto che venga fatto, non solo abbiamo perso l'opportunità di respirare anche quel clima di cultura mitteleuropea che tanto decantiamo, il nord Europa non sarebbe mai qui a discutere di queste cose, sono già arrivati da anni e noi stiamo perdendo tempo su un tema che dovrebbe essere scritto sulla pietra, ma perché è una cosa naturale e perché è una cosa che deve assolutamente essere ed entrare non solo nella nostra cultura, ma nelle nostre coscienze.

Quindi oggi si chiude brillantemente un doppio pasticcio, quello di non aver più questa dualità tra i Presidenti, questo binomio, questo rapporto, e quello di avere una minoranza femminile in Giunta, il terzo è una legge che non porterà a niente, vorrei citare una frase mitica che ho già fatto in aula provinciale di un grandissimo film italiano, abbiamo concluso con la famosa „supercazzola” mi sia consentito.

PRESIDENTE: La invito ad usare però un linguaggio diverso all'interno del Consiglio regionale. Consigliere Cia, prego.

CIA: Grazie, Presidente. Ho voluto seguire praticamente il dibattito, mi si può dar atto che sono rimasto in aula praticamente tutta la mattina e tutto il pomeriggio a seguire. Vi confesso che uno dall'esterno potrebbe anche immaginare che questo Consiglio sia misogino, l'impressione che ne esce dai vari interventi è che questo Consiglio sia misogino. Allora, questa legge non darà soddisfazione piena o „miga” alla collega Foppa, però dobbiamo riconoscere una cosa: questa legge per la prima volta inserisce nell'ordinamento che la Giunta deve prevedere entrambi i generi. Fino ad oggi non c'era scritto nulla di tutto questo, tutte le Giunte, quelle rappresentate dal centrodestra e quelle rappresentate dal centrosinistra, perché poi dobbiamo anche dircelo, hanno sempre inserito all'interno della Giunta anche la presenza del genere femminile. Io, personalmente, per me potrebbero essere tutto donne come tutto uomini, per me il valore è identico, non ne faccio una

questione. Quindi, che non si venga a dire che è il centrodestra che in qualche modo limita la valorizzazione della donna nelle Istituzioni, anzi, vorrei ricordare che per esempio in Consiglio provinciale nella Legislatura in cui era Presidente Ugo Rossi, quando venne licenziata, vennero tolte le deleghe all'Assessore Borgonovo Re, l'allora Giunta provinciale l'ha sostituita con un Assessore, quindi almeno evitiamo di dire che è il centrodestra che praticamente non tollera la presenza femminile nelle Giunte.

Prima una collega, mi pare la collega Parolari, ha riconosciuto – e mi ha fatto piacere – che lei come tutte le altre colleghe hanno potuto correre alle elezioni provinciali, praticamente alla pari degli uomini, l'ha detto lei. Lei ha riconosciuto in quest'aula che non c'è disparità nelle condizioni, quindi vuol dire che le norme vigenti sono sufficienti a garantire una corsa paritaria.

(voce fuori microfono – Stimme außerhalb des Mikrofons)

Sì, ho detto riconosce che attualmente la norma. Dopo, il fatto che in aula arrivino più uomini o più donne, noi sappiamo che è sicuramente un problema culturale, tutto quello che volete, però se andate a vedere la difficoltà con cui si è cercato di mettere insieme le liste in questo periodo per presentare i candidati alle elezioni comunali, voi capite proprio la difficoltà delle donne di mettersi in gioco ma non perché non ci sono le condizioni per una corsa paritaria, semmai dobbiamo dirci... sempre mi pare la collega Parolari aveva ha detto „Cosa possiamo dire noi alle donne - una roba del genere questa mattina - di fronte al fatto che noi questa legge non la portiamo a casa come desiderava la collega Foppa?“, io direi, alle donne, che questa legge venga portata a casa o meno, interessa sì e no, alle donne interesserebbe ad esempio poter avere una politica che cerchi di conciliare la propria vita lavoro - famiglia, che garantisca parità di stipendio, questo è quello che ci chiedono le donne. Poi, se arriva anche la legge come la vorrebbe la collega Foppa, vabbè, però io vorrei anche ricordare che nella sua legge, come l'aveva presentata lei, è scritto che „La rappresentanza di genere meno rappresentato, deve essere garantita almeno proporzionalmente alla sua consistenza del Consiglio“. Poiché noi la maggioranza, cioè i Governi vengono costituiti in base ai rapporti di forza delle varie forze politiche, qui si farebbe una forzatura che non considera la maggioranza e quindi le forze politiche in quanto tale, ma la presenza di genere che è presente nel Consiglio provinciale. Quindi, anche qui sinceramente non è d'accordo, però di fatto questo io leggo da quello che lei ha proposto. Quindi, io personalmente voto com'è stata emendata, poi ritengo anche che a forza di gridare „Al lupo al lupo“, quando poi il lupo arriva davvero più nessuno vi crede. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Cia. Consigliera Calzà, prego, anche Lei cinque minuti per la dichiarazione di voto.

CALZÀ: Grazie, Presidente. Mi unisco al folto coro di voci delle mie colleghe e colleghi della minoranza, che esprimono il voto contrario a questo disegno di legge, però osservano un grande applauso e riconoscimento al lavoro della collega Foppa, che con assoluta velocità è riuscita a portare in aula una discussione e soprattutto a portare una soluzione riguardo a quello che è stato l'incidente istituzionale di inizio Legislatura. Mi dispiace, collega Foppa, dover esprimere il voto contrario, ma in questo caso è un voto contrario all'incapacità di una maggioranza di affrontare una questione culturale e cercare di governare il livello di quello che dovrebbe essere la risposta per la nostra società, e per le donne che oggi qui in questo Consiglio sono rappresentate, le donne che fuori ci guardano e auspicano una migliore rappresentanza del nostro sesso all'interno di questo Consiglio e nelle Istituzioni in generale.

Il collega Cia diceva, dicendo „Le donne riescono a entrare nelle istituzioni“, perché hanno probabilmente delle condizioni che le favoriscono e non è solo la seconda preferenza

di genere, che è stato un atto anche quello istituzionale importantissimo, dove peraltro i gruppi del centrosinistra l'avevano sostenuta e proposta la discussione in aula, quindi votandola favorevolmente, ma è anche perché c'è un ruolo e ci sono dei partiti, e questo è il caso del Partito Democratico che delle pari opportunità ha fatto una questione morale all'interno del proprio partito, perché, Consigliere Cia, il Partito Democratico nelle liste - parlo a Lei, perché ci ha citato - nel nostro partito le liste devono essere alternate uomo-donna, quindi il nostro partito garantisce che all'interno delle liste ci sia già, partendo già nella proposta elettorale, l'alternanza uomo-donna. Questo vuol dire che la politica può essere fatta anche in termini e in modi che anticipa addirittura l'assetto e le regole delle istituzioni. Correttamente è stato ribadito cosa serve alle donne, cosa servono alle donne, le condizioni di partenza sono ancora molto sfavorite, le ho citate anche nell'intervento precedente, sulle nostre spalle grava un carico di cura ancora esagerato, abbiamo difficoltà nel mondo del lavoro ad assumere posti che ci vengano equamente retribuiti e abbiamo difficoltà anche nella rappresentanza, negli avanzamenti di carriera, e ancora oggi tantissime donne sono obbligate ad assumere posizioni di lavoro part-time, perché nei propri comuni non ci sono i servizi che garantiscono alle donne di poter accedere e lasciare la propria prole in sicurezza per tutta la copertura dell'orario di lavoro, dove loro non possono in quel momento gestire i figli. Allora, queste dovrebbero essere le risposte che le pari opportunità, che le Istituzioni e gli Assessori che ricoprono queste competenze, dovrebbero dare e mi pare che la risposta che invece oggi diamo, quella di rimando, seppur sempre nella rappresentanza di un'Istituzione, è quella di ratificare semplicemente una condizione esistente, una prassi che esiste da 30 anni. Certo, ci sarà una donna in Giunta, la donna in Giunta c'è già e praticamente questo disegno di legge perde lo scopo principale per cui era stato pensato, oltre al fatto che ratifica indirettamente anche l'opzione e quindi l'accordo storico di aver bypassato proprio la staffetta di rappresentanza politica delle Province autonome all'interno di questa Regione, proprio per la questione femminile. Quindi mi spiace, Consigliera Foppa, ma confermo il voto contrario.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Calzà. Consigliere Girardi, prego.

GIRARDI: Grazie, Presidente. Brevemente intervengo anch'io, non volevo intervenire ma ho ascoltato anch'io il lungo dibattito che c'è stato in queste tornate di Consiglio, ho ascoltato anche gli ultimi interventi. Devo dire che quello che diceva il collega Cia è un po' vero, il fatto che se qualcuno avesse assistito al Consiglio regionale di oggi penserebbe che c'è veramente qualcuno qui dentro che non ha la minima considerazione delle donne, che non le vorrebbe così partecipi alla vita sociale, economica e politica del nostro Paese. Io intervengo per dire che invece rigetto, semplicemente, probabilmente, Consigliera Foppa, credo legittimamente, io sono abituato a rispettare naturalmente le opinioni degli altri e credo che naturalmente ci sono ricette diverse per immaginare quello che è sicuramente un cambiamento culturale che ci potrebbe o ci dovrebbe essere anche nel nostro Paese secondo qualcuno. Non lo voglio fare per polemica, parto però da quello che è il dispositivo che andiamo a votare oggi, perché, permettetemi, quando prima leggevamo che in Giunta regionale devono essere rappresentati sostanzialmente entrambi i generi, ho sentito fare un'equazione semplicissima che questo significhi una donna in Giunta. Scusatemi, non voglio fare polemica, però non posso accettare che dopo... ormai lo sappiamo tutti e lo ascoltiamo quotidianamente che una parte politica si ritiene in qualche maniera superiore dal punto di vista culturale, morale, politico, ma che questa superiorità oggi diventi anche di tipo lessico-grammaticale francamente, questo non possiamo accettarlo, perché se c'è scritto entrambi i generi significa che rispetto a quello che c'era prima è un passo enorme in avanti e, badate bene, per il sottoscritto poteva non esserci scritto, c'è scritto per effetto di

quella mediazione di una coalizione che ha spiegato bene prima il Presidente Kompatscher, secondo la quale anche noi poi abbiamo accettato di arrivare a questo tipo di compromesso.

Per me, dicevo, non ce ne sarebbe bisogno, perché sono convinto che, se si ritiene oggi e se si pensa oggi che ci siano effettivamente e ci sia effettivamente bisogno di quel processo culturale che si deve non solo innescare, perché è già stato innescato, ma che deve proseguire, magari con una velocità diversa, allora io credo che, se vogliamo andare ad intervenire effettivamente e pensiamo ci sia il problema del dislivello retributivo per le donne oggi nella vita lavorativa, economica e politica italiana, se ci sia il dislivello pensionistico, se non ci sia per le donne oggi la possibilità di partire alla pari dalla linea di partenza rispetto ai tanti settori che dobbiamo affrontare ogni giorno; le ricette, Consigliera Foppa, naturalmente possono essere le più disparate, legittime tutte, ma magari anche diverse, perché, se dicevo, partiamo da questo tipo di considerazioni, io credo di essere legittimato a dire che probabilmente, se vogliamo eliminare gli ostacoli che impediscono di partire tutti alla pari, questo non significa andare inequivocabilmente e obbligatoriamente ad incidere sulle regole del gioco, che è quello che si sta facendo da qualche anno con le quote, con il voto di genere e tutte queste questioni e che oggi si vorrebbe fare anche andando ad incidere nella Giunta regionale.

Io penso che se si vuole, e non ho la pretesa però che questa sia la soluzione corretta o definitiva, ma io credo che se si vuole andare ad incidere su questo processo culturale, bisognerebbe trovare provvedimenti, trovare soluzioni anche innovative, non semplici, magari anche di medio/lungo periodo, ma che vadano ad incidere esattamente sul dislivello di retribuzione, sul dislivello pensionistico, sulla conciliazione che manca per un certo tipo di genere e chi è più favorita rispetto ad un altro, che è poi quello che sento dire tra le righe magari anche dai colleghi di minoranza che sono intervenuti; sono d'accordo con la Consigliera Coppola quando diceva „Se voi uomini avete potuto fare politica perché c'era qualcuno a casa che ve lo permetteva”, ma se partiamo da questa considerazione, gli accorati appelli che ho sentito oggi, la passione che ho sentito in tanti interventi, io me la sarei aspettata, l'avrei voluta e la vorrei in futuro su una discussione che si concentri esattamente su quello che possiamo fare, con provvedimenti legislativi, con provvedimenti di welfare, con provvedimenti di tutti i settori che andiamo ad affrontare e che andiamo a toccare in quest'aula, che vadano ad incidere nel medio-lungo periodo per ridurre il GAP del dislivello del retributivo, del dislivello pensionistico e di tutto quello che oggi non permette alle donne di partire dalla stessa linea di partenza degli altri. Perché, vedete, quando diceva il Consigliere Valduga „Fuori questo è già stato superato, tutti la pensano in una certa maniera sostanzialmente”, allora io credo però che se noi vogliamo essere credibili qui dentro, forse non dobbiamo partire dalla fine e, perdonatemi, quindi dalle poltrone, perché di questo stiamo discutendo da tre sedute, cioè di aumentare le poltrone in Giunta regionale o ad un genere o all'altro o di cercare quindi questo tipo di soluzione, ma andiamo invece a discutere e discutiamo per ore e per giorni qui dentro su soluzioni percorribili, che possano accelerare un cambiamento culturale che senza quei provvedimenti e solo con le poltrone non si risolverà. Vi chiedo scusa, non ho proverbi con cui chiudere il discorso, ho sentito che oggi andavano di moda, ma io non ne ho al momento e quindi chiudo così.

PRESIDENTE: Grazie mille, Consigliere Girardi. Consigliere Cia era già intervenuto, può intervenire solo per fatto personale.

CIA: Mi scusi Presidente, vorrei rispondere all'intervento della Calzà, dove ha interpretato cose che non mi appartengono. Innanzitutto io ho fatto riferimento al fatto che se praticamente oggi abbiamo appreso in quest'aula che le colleghe riconoscono che hanno corso alla parità con gli uomini per arrivare in Consiglio provinciale, ne sono pienamente convinto, e ho ricordato che semmai è il centrosinistra che deve porsi degli interrogativi,

perché in quest'aula in questi giorni ci siamo sentiti dire che nel centrodestra sembra quasi che ci sia una guerra contro la presenza del genere femminile nella Giunta. Ho riportato un fatto molto noto, che è quello che l'Assessore Borgonovo Re è stata sostituita da un Assessore uomo, e aggiungerei un'altra cosa: che quando l'Assessore che oggi è Consigliera comunale, Lucia Maestri, se n'è andata dal comune, è stata sostituita dal collega Gilmozzi se non sbaglio.

Poi un'altra cosa collega, Lei diceva che il Partito Democratico è molto ligio all'alternanza, però io ho visto che nella presentazione delle liste per il Comune, poiché non c'era l'obbligo, anche il PD si è ben guardato dal mettere i candidati in modo alternato, per cui abbiamo gruppi di uomini, gruppi di donne. Quindi non si è assolutamente rispettato quello che Lei diceva essere un principio del partito. Grazie.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Cia. Consigliera Maestri, prego.

MAESTRI: Non occorre che io ribadisca il voto contrario a questo disegno di legge, così come spollato dall'emendamento votato dalla maggioranza regionale. Ho preso la parola però, perché mi preme sottolineare una cosa: il Partito Democratico e la coalizione Alleanza Democratica Autonomista sono abituati a lavorare sul tema della rappresentanza del genere femminile non solo quando si parla di presenza nelle liste o nelle giunte, ma anche quando si parla di congedi parentali, di malattie del bambino, di alzamento della soglia ICEF per accedere ai servizi, e il Partito Democratico e Alleanza Democratica Autonomista, almeno per quanto riguarda il Trentino, di fronte alle proposte migliorative per le donne e per gli uomini e per le loro vite, si sono sempre, finora, sentiti dire ad oggi „Aspetta, congela il disegno di legge non è il momento“. Allora, caro centrodestra, non prendeteci in giro, noi le proposte per le donne e per le famiglie le facciamo, non sono solo quote e chi dice di no siete voi.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Maestri. Consigliera Rieder, prego.

RIEDER: Ja, genau da möchte ich mich auch anschließen. Denn was ich hier feststellen möchte und muss, ist: Ja, wir haben jetzt lange über diesen Gesetzentwurf diskutiert, aber es steht niemandem zu, zu entscheiden, ob das angebracht ist oder nicht – wie manche in ihrer Stellungnahme auch gesagt haben.

Dann möchte ich noch was sagen: Ich habe selbst vermehrt gehört, vom Kollegen Knoll, vom Kollegen Cia, vom Kollegen Girardi, dass es viel wichtigere Sachen für die Frauen gibt: die Vereinbarkeit von Beruf und Familie, gleiche Gehälter, die Aufteilung der Familienarbeit, die gleichen Renten, die Aufteilung der Arbeit für Pflege und Kinderbetreuung. Ja, das wissen wir. Und wir sind es, die – und da schließe ich mich an – diese Themen auch immer wieder in den Landtag und in den Regionalrat einbringen. Und ich bitte jetzt diejenigen, die heute hier gefordert haben, dass wir viel wichtigere Gesetzentwürfe zu diskutieren hätten: Bringen Sie sie ein! Wir sind dafür, Kollege Knoll, und wir werden mit Ihnen mitstimmen, wenn Sie hier Gesetzentwürfe einbringen, wo es um zusätzliche Renten geht, um die Gleichstellung usw. Natürlich! Um alles, da stimmen wir gerne mit! Aber nicht hier Gesetzentwürfe kritisieren und sagen, dass andere eingebracht werden sollten, und Sie bringen keine ein. Also gerne, Kollege Cia, Kollege Girardi, Kollege Knoll: Wir freuen uns über jeden Gesetzentwurf, der es erleichtert, dass Frauen gleiche Gehälter und gleiche Pensionen bekommen. Wir sind dabei, wir stimmen ihren Gesetzentwürfen gerne zu. Und natürlich, Kollege Köllensperger hat es schon gesagt, werden wir diesem Gesetzentwurf in dieser Form nicht zustimmen, denn das ist für uns einfach nur eine Farce.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Rieder. Vedo la Consigliera Foppa che chiede la parola, prego.

FOPPA: Grazie, Presidente. Ich muss sagen, es mutet etwas eigenartig an, gegen das eigene Gesetz zu stimmen, das passiert nicht oft. Ich erinnere mich noch, als in Südtirol Landeshauptmann Kompatscher gegen sein Flughafengesetz stimmen musste, weil eine Volksabstimmung so ausgegangen war. Oft passiert das nicht. Es ist ein sehr schlechtes Gefühl, vor allem, wenn man so idealistisch Politik macht, wie wir es tun. Also meine Motivation, Politik zu machen, ist immer idealistisch, und ich gehe immer davon aus: Was kann ich für eine bessere Welt tun? Gerade deshalb haben wir, glaube ich, so lange diskutiert, drei ganze Tage. Wie gesagt: Auch jene, die vernichtend gesprochen haben, haben eifrig mitdiskutiert. Wir haben deshalb auch so lange gesprochen, nicht um Sie zu quälen und um es Ihnen schwer zu machen – ein bisschen vielleicht auch, aber es ist vor allem um etwas anderes gegangen, nämlich um Ihnen allen, die diesen Änderungsantrag mitgestimmt haben und dieses Gesetz jetzt so zu etwas Lächerlichem gemacht haben, um Ihnen klarzumachen, was Sie tun. Denn wir sprechen hier von einem paradigmatischen Vorgang, wir sprechen hier von den Regeln, um die es geht, und die Regeln, das sage ich jetzt auch gegenüber den Kollegen der Süd-Tiroler Freiheit zum Beispiel, die immer für die demokratischen Regeln, wie Sie sie sehen, kämpfen, seit Jahr und Tag. Das hier ist eine demokratische Grundregel, um die es gehen soll. Wie soll man die Hälfte der Welt vertreten? Wie soll man die Anliegen dieser Hälfte der Welt kennen? Erinnern Sie sich noch an die Fotos, die es von den Parlamenten, von den Friedensverhandlungen, von den Ausschüssen und den Regierungen in den 50er, 60er und 70er Jahren gibt? Eine ganze Garde von Männern und vielleicht irgendwo eine Tina Anselmi, eine Nilde Iotti, eine einzelne Frau, die das alles vertreten musste, was die Hälfte der Bevölkerung ist. Und viele jener Gesetze, von denen ihr heute gesprochen habt, die den Frauen guttun würden und die für die Frauen wichtig wären, sind auch deshalb nicht geschrieben worden, weil es keine Frauen in diesen Gremien gab. So ist das! Ich glaube, es war die Kollegin Pamer, die im Südtiroler Landtag davon gesprochen hat, ob denn eine weibliche Regierung die Pensionsregeln so festgeschrieben hätte, dass sie für die Frauen so negativ sind. Hätte das eine rein weibliche Regierung getan? Wahrscheinlich nicht. Warum kommen wir erst in den letzten Jahren dazu, so viel von Kinderbetreuung zu sprechen? Weil früher in den Regierungen niemand dafür eingestanden ist. Deshalb ist es uns wichtig! Nicht, damit eine *poltrona* besetzt wird. Darum geht es gar nicht. Sondern es geht darum, dass diese Ressource von Menschen besetzt sind, die die Realität der Hälfte der Menschen kennen und diese dann auch politisch voranbringen. Das treibt uns an. Das braucht man nicht lächerlich zu machen. Das braucht man auch nicht mit *whataboutism* und mit *benaltrismo* hier ins Lächerliche zu ziehen. Denn das ist überhaupt nicht unser Anliegen.

Ich mache in meiner letzten Minute noch ein bisschen Mathematik. Und die mache ich hauptsächlich für den Kollegen Girardi und ein bisschen auch für den Präsidenten der Region, Arno Kompatscher. Es gibt jetzt einen Änderungsantrag, der sagt: Wenn eine Frau in der Regierung ist, dann ist dem Gesetz damit Genüge getan. Stimmt das oder nicht? Stimmt das? Ja. Wenn eine Frau künftig in der Regierung ist, dann ist dem Gesetz Genüge getan. Wir hätten gesagt: Wenn genügend Frauen da sind, dann sollen zwei, drei – eine, wenn wenige sind – in der Regierung sein. Wenn Sie selbst zwei Frauen gewollt hätten, wie Sie ja sagen, es wären alle für die Frauen und so weiter, hätten Sie das Gesetz so hernehmen können, wie es war. Dann wäre es anteilmäßig gewesen. Deswegen lügen wir uns hier nichts vor. Mit diesem Gesetz wird gesagt: Wenn eine Frau ist, dann ist das Gesetz in Ordnung.

Ich werde noch etwas zum Zurückziehen des Gesetzes sagen. Wir werden das Gesetz nicht zurückziehen. Das Gesetz ist vom Regionalrat. Wir haben, wie es von uns

üblich ist, mit den Frauenvereinen und mit den beiden Chancenbeiräten gesprochen, und die haben gesagt, dass das Gesetz abgestimmt werden soll. Zum Teil hat man uns geraten, mit „Ja“ zu stimmen. Wir werden das nicht tun, wir finden dieses Gesetz in dieser Form lächerlich.

Ich möchte mein letztes Wort dem Präsidenten der Region widmen. Sie haben vorhin gesagt, Herr Kompatscher, dass wir sagen – ich habe es mir aufgeschrieben – ganz gleich, Herr Präsident. „Man ist mutig, wenn man mit Ihnen stimmt“, haben Sie gesagt. Also, man sei mutig, wenn man mit uns stimmt. Das war ihre Aussage. Aber ich möchte Ihnen eines sagen: Man ist mutig, wenn man mit sich selbst stimmt! Wenn man das stimmt, was man unterzeichnet hat. Sie waren bei der Diplomübergabe für die angehenden Gemeinderätinnen ehrlicher als heute. Damals haben Sie nämlich gesagt: Es war ein Fehler, wir haben in diesem Prozess Fehler gemacht. Es wäre gut gewesen, das auch hier zu sagen, und nicht zu sagen, dass hier etwas ist und es heißt nicht eine... es sind die Gezwungenheiten. Ich glaube, man ist mutig, wenn man mit sich selbst stimmt und seine Meinung auch dann vertritt, wenn es schwierig ist.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliera Foppa. Consigliere Knoll, prego, a Lei la parola.

KNOLL: Ja, die Kollegin Rieder hat uns den Vorwurf gemacht, dass wir hier keine Vorschläge für Frauen bringen würden, weil ihr ja so gerne dafür stimmen würdet. Ich erinnere Sie daran, wir hatten letzte Woche im Landtag einen Begehrensantrag, wo es genau darum geht: Ein Thema, das sehr vielen Frauen in unserem Land wichtig ist, das Thema Sicherheit. Deswegen habe ich gesagt, ich wünschte mir, dass sehr viele Frauen heute zuhören und sich die Frage stellen, welches Thema ihnen wichtiger ist: die Frage, ob eine Frau mehr in dieser unnützen Regionalregierung sitzt oder ob sich Frauen am Abend alleine noch auf unsere Straßen trauen dürfen. Soweit ich mitbekommen habe, ward ihr die Fraktion, die letzte Woche gegen unseren Antrag gestimmt hat. Bitte dann so ehrlich sein, dass man auch Rücksicht darauf nimmt, dass das Thema Frauenpolitik nicht nur eine Frage der angemessenen Vertretung in den politischen Gremien ist, die wir absolut unterstützen, sondern dass es auch andere Themen gibt, die sehr vielen Frauen in unserem Land wichtig sind.

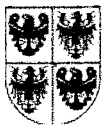
Kollege Alex Ploner und ich waren vor den Landtagswahlen in sehr vielen Schulen, wo wir immer wieder von den jungen Mädchen gehört haben, wie wichtig ihnen das Thema Sicherheit ist. Da würden wir uns sehr oft auch die Zustimmung eurer Fraktion wünschen, denn dieses Thema, das wage ich zu behaupten, ist vielen Frauen wichtiger als die Frage, ob eine Frau mehr oder weniger in irgendeiner Regionalregierung sitzt.

PRESIDENTE: Grazie, Consigliere Knoll. Non vedo nessun altro iscritto a parlare, quindi possiamo procedere alla votazione finale del disegno di legge. Dichiaro aperte le operazioni di voto. Era pervenuta, ad inizio del dibattito, la richiesta, da parte della Consigliera Gerosa, della votazione segreta che però poi non è stata ufficializzata. Quindi la votazione non è segreta, ma è come da prassi. Dichiaro chiusa la votazione. Il Consiglio approva.

Ormai considerato l'orario direi che non è possibile trattare il punto successivo, però, prima di concludere, permettetemi di ricordare che ai sensi dell'articolo 42, comma 2, del Regolamento interno il verbale della seduta precedente è da considerarsi approvato non essendo pervenute richieste scritte di rettifica. I lavori si concludono e la seduta sciolta.

(ore 17.25 Uhr)

ALLEGATI/ANLAGEN



Gruppo consiliare regionale Partito Democratico

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
21 GEN. 2025
PROT. N. 281 2.8.1 - 2025-8

Egr. Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

XVII Legislatura-Anno 2025

Trento, 21 gennaio 2025

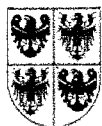
Interrogazione a risposta scritta n. 88/XVII

Con Decreto del Presidente della Regione 14 novembre 2024, n. 19 è stato adottato il *“Regolamento di esecuzione del Testo unificato approvato con D.P.G.R. 23 giugno 1997, n. 8/L (Iniziative per la promozione dell'integrazione europea e disposizioni per lo svolgimento di particolari attività di interesse regionale), in materia di contributi, adesioni e iniziative dirette”*, che sostituisce il previgente adottato nell'anno 2020.

L'art. 7 del Regolamento rimanda ad apposita deliberazione da adottare annualmente la definizione dei criteri e delle priorità programmatiche per l'assegnazione dei contributi di cui agli articoli 3 (Iniziative, progetti e attività per la promozione dell'integrazione europea) e 4 (Iniziative, progetti e attività di particolare interesse regionale).

Con deliberazione n. 219 dd. 27 novembre 2024 sono state, quindi, adottate le *“Priorità programmatiche, criteri e disposizioni connesse per la concessione di contributi nell'anno 2025 per iniziative, progetti e attività di particolare interesse regionale e per la promozione dell'integrazione europea, ai sensi dell'articolo 7 del D.P.Reg. 14 novembre 2024, n. 19”*.

Rispetto ai criteri stabiliti nel 2024, per il 2025 si registra una sensibile variazione relativamente soprattutto alle percentuali di finanziamento. Se cioè nel 2024 per alcune iniziative (gemellaggi, visite alle istituzioni europee, trasferte di bande e cori, promozione della letteratura, rappresentazioni teatrali) si fissavano limiti di finanziamento che arrivavano massimo al 30% della spesa ammessa, con il provvedimento per il 2025 tali limiti massimi vengono estesi fino al 60%.



Gruppo consiliare regionale Partito Democratico

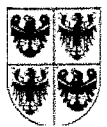
Se da un lato ciò può rappresentare un aspetto positivo, ciò che stride è che tale aumento sembra venga bilanciato dalla prevista riduzione dall'80% al 70% del finanziamento per le attività di accostamento linguistico nelle scuole dell'infanzia.

Queste attività rappresentano progetti che da molti anni vengono proposti all'interno di un numero significativo di scuole dell'infanzia equiparate trentine con la finalità di esporre precocemente i bambini all'ascolto e alla comprensione di una lingua straniera. Si sviluppano solitamente su 20 settimane nel corso dell'anno scolastico, distribuite fra i mesi di ottobre ed aprile (quindi a scavalco fra due anni solari). Tale progetto ha assunto una valenza pedagogica strutturale e caratterizza, qualificandola, la proposta educativa del servizio di queste scuole.

Va precisato che in Trentino, accanto a queste progettualità che vengono portate avanti da singole scuole seppur con il coordinamento degli enti di secondo livello, dal 2014 è attivo il Piano trentino Trilingue che coinvolge un numero molto più ampio di scuole dell'infanzia equiparate e provinciali con l'obiettivo di *“estendere gradualmente, ma in modo tale da coprire in forma progressiva tutta la popolazione scolastica, ivi compresi i servizi alla prima infanzia, un'offerta didattica capace di migliorare significativamente le competenze linguistiche di tutti gli alunni delle scuole di ogni ordine e grado”*.

Se la presenza in Trentino di due modelli di gestione dell'accostamento linguistico, che proseguono paralleli, impone una riflessione sull'opportunità di giungere progressivamente ad una convergenza, non c'è dubbio che la riduzione del finanziamento per le scuole dell'infanzia che ora utilizzano il canale regionale per offrire questa proposta educativa provoca loro un grave danno. Si tratta, infatti, di scuole gestite da associazioni di volontari che già faticano a portare avanti un servizio educativo fondamentale per l'infanzia, dovendo affrontare quotidianamente difficoltà di ogni genere. A ciò si è aggiunta, come un fulmine a ciel sereno, la notizia di questa contrazione di contributo, per di più arrivata quando la proposta educativa per la seconda parte dell'anno scolastico era già stata organizzata. Gli enti gestori delle scuole hanno dovuto decidere in pochissimo tempo se portare avanti comunque il progetto, trovando in qualche modo le risorse mancanti, sospenderlo o rimodularlo riducendo durata o ore.

La decisione assunta di rivedere le percentuali di finanziamento non ha tenuto in alcun conto la peculiarità di questa iniziativa che per la sua valenza educativa non può essere paragonata ad altre



Gruppo consiliare regionale Partito Democratico

attività o manifestazioni estemporanee che, benchè rilevanti e significative, non sono parti integranti di un percorso educativo a favore di minori.

Tutto ciò premesso interrogo il Presidente e l'Assessore competente per conoscere:

1. negli anni dal 2015 al 2024 quali scuole dell'infanzia equiparate trentine hanno avuto accesso ai contributi regionali per progetti di accostamento linguistico, per quali importi e con quali percentuali di copertura rispetto alle spese ammesse;
2. quali ragioni stanno alla base della decisione di ridurre per l'anno 2025 il limite massimo del finanziamento per questa progettualità, portandolo dall'80% al 70%;
3. se, visto l'impatto sugli enti gestori e la rilevanza educativa di una progettualità che è inserita storicamente nei progetti pedagogici ed educativi di molte scuole dell'infanzia equiparate trentine, non si ritenga opportuno intervenire per riallineare la percentuale di finanziamento a quella del 2024, riportandola quindi all'80% della spesa ammessa.

cons. ~~ta~~ Francesca Patolari,



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Trient, den 21. Jänner 2025
Prot. Nr. 281/2.9.1-2025-8 RegRat

Nr. 88/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Mit dem Dekret des Präsidenten der Region Nr. 19 vom 14. November 2024 ist die *“Durchführungsverordnung zu dem mit DPRA vom 23. Juni 1997, Nr. 8/L genehmigten vereinheitlichten Text (Initiativen zur Förderung der europäischen Integration und Verfügungen für die Durchführung besonderer Tätigkeiten von regionalem Belang) betreffend Beiträge, Mitgliedschaften und direkte Initiativen”* erlassen worden, welche die vorhergehende, im Jahr 2020 erlassene Durchführungsverordnung ersetzt.

Artikel 7 der Verordnung sieht vor, dass die Kriterien und die programmatischen Prioritäten für die Gewährung der Beiträge laut Artikel 3 (Initiativen, Projekte und Tätigkeiten zur Förderung der europäischen Integration) und Artikel 4 (Initiativen, Projekte und Tätigkeiten von besonderem regionalem Belang) jährlich mit Beschluss der Regionalregierung festgeschrieben werden.

Mit dem Beschluss der Regionalregierung Nr. 219 vom 27. November 2024 sind demnach die *“Programmatischen Prioritäten, Kriterien und mit der Gewährung von Beiträgen zusammenhängenden Bestimmungen für das Jahr 2025 betreffend Initiativen, Projekte und Tätigkeiten von besonderem regionalem Belang im Sinne des Art. 7 des DPReg. vom 14. November 2024, Nr. 19”* festgeschrieben worden.

Im Vergleich zu den für das Jahr 2024 geltenden Kriterien fallen für das Jahr 2025 die beachtlichen Unterschiede bei den Prozentsätzen der gewährten Finanzierungen auf. So sind beispielsweise im Jahr 2024 für bestimmte Initiativen (wie etwa Partnerschaften, Besuche bei den europäischen Institutionen, Reisen von Blaskapellen und Chören, Förderung der Literatur, Theateraufführungen) Finanzierungsobergrenzen von maximal 30 % der zulässigen Ausgaben festgelegt worden, für 2025 werden diese Obergrenzen auf bis zu 60 % erweitert.

Dies ist einerseits zwar positiv, andererseits gilt es jedoch hervorzuheben, dass diese Erhöhung durch eine Herabsenkung der Finanzierung der Initiativen zur sprachlichen Frühförderung an Kindergärten von 80 auf 70 Prozent ausgeglichen wird.

Bei den genannten Initiativen handelt es sich um Projekte, die seit vielen Jahren in einer Vielzahl von Trienter Privatkindergärten angeboten werden, mit dem Ziel, die Kinder frühzeitig mit dem Hören

und Verstehen einer Fremdsprache vertraut zu machen. In der Regel haben die Projekte, die sich bereits als fester pädagogischer Bestandteil des Bildungsangebots dieser Erziehungseinrichtungen etabliert haben, eine Dauer von 20 Kalenderwochen und werden im Laufe des Schuljahres zwischen Oktober und April (also über zwei Kalenderjahre hinweg) abgewickelt.

Es sei darauf hingewiesen, dass in Trentino neben diesen Projekten, die von einzelnen Kindergärten mit der Koordination der sekundären Bildungseinrichtungen umgesetzt werden, seit 2014 der Trentiner Plan für Dreisprachigkeit aktiv ist, der eine viel größere Anzahl von gleichgestellten Privatkindergärten und Landeskindergärten einbezieht. Ziel des Plans ist es, *„langsam, aber schrittweise die gesamte Schülerschaft zu erreichen, einschließlich der frühkindlichen Bildungseinrichtungen, und ein Bildungsangebot bereitzustellen, das die sprachlichen Kompetenzen aller Schüler Schulen jeglicher Art und Stufe signifikant verbessert.“*

Wenngleich die Tatsache, dass im Trentino parallel zwei Modelle für die sprachliche Frühförderung bestehen, eine Überlegung darüber nahelegt, ob es nicht angemessen erscheint, diese anzugleichen, steht doch außer Zweifel, dass die Kürzung der Finanzierung für jene Kindergärten einen erheblichen Schaden darstellt, die derzeit auf die regionale Unterstützung bauen, um dieses Bildungsangebot anzubieten. Es handelt sich nämlich um Bildungsstätten, die von Freiwilligenvereinigungen betrieben werden, die sich ohnehin schwertun, ein unerlässliches Bildungsangebot für die Kinder aufrechtzuerhalten, und täglich mit verschiedensten Problemen konfrontiert werden. Dann traf noch, wie ein Blitz aus heiterem Himmel, die Nachricht über diese Kürzung der finanziellen Unterstützung ein und dies zu einem Zeitpunkt, als das Bildungsangebot für die zweite Hälfte des Schuljahres bereits organisiert war. Die Träger dieser Einrichtungen mussten in kürzester Zeit entscheiden, ob sie das Projekt dennoch fortführen, die fehlenden Ressourcen irgendwie aufbringen, oder aber es aussetzen oder es anpassen sollten, und zwar indem sie die Dauer oder die Stunden reduzieren.

Bei der Entscheidung, nämlich die Finanzierungsprozentsätze zu überarbeiten, ist die Besonderheit dieser Projekte nicht im Geringsten bedacht worden. Diese sind aufgrund ihrer bildungspolitischen Bedeutung nicht mit anderen Aktivitäten oder einmaligen, wenngleich relevanten und bedeutenden Veranstaltungen vergleichbar, die nicht wesentlicher Bestandteil eines Bildungsprozesses zugunsten von Kleinkindern sind.

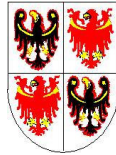
All dies vorausgeschickt,

befragt die unterfertigte Regionalratsabgeordnete den Präsidenten der Region und den zuständigen Regionalassessor, um Folgendes zu erfahren:

1. Welche gleichgestellten Privatkindergärten des Trentino haben von 2015 bis 2024 regionale Beiträge für Initiativen zum frühkindlichen Spracherwerb erhalten, welche Beträge sind entrichtet worden und in welcher prozentuellen Höhe sind die Kosten gemessen an den zugelassenen Ausgaben abgedeckt worden?
2. Welche Gründe haben zur Entscheidung geführt, im Jahr 2025 die Höchstgrenze des Beitrags für Initiativen zum frühkindlichen Spracherwerb von 80 % auf 70 % zu senken?
3. Ob es angesichts der Auswirkungen für die Träger und in Anbetracht der bildungspolitischen Bedeutung eines Projekts, das seit jeher Teil des pädagogischen und bildungspolitischen Konzepts vieler Trienter Privatkindergärten ist, nicht als angemessen erachtet wird einzugreifen, um den Prozentsatz der möglichen Finanzierung wieder auf das Niveau von 2024, also auf 80 % der zulässigen Ausgaben zu bringen?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETE
Francesca PAROLARI



**REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL**

**ASSESSORE ALL'INTEGRAZIONE EUROPEA, AGLI AIUTI UMANITARI E ALLE ATTIVITÀ DI PARTICOLARE INTERESSE REGIONALE
ASSESSOR FÜR EUROPÄISCHE INTEGRATION, HUMANITÄRE HILFE UND TÄTIGKEITEN VON REGIONALEM BELANG**

Gentile Consiglieria
Francesca Parolari

Gruppo consiliare regionale Partito Democratico

e p.c.

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

Oggetto: Risposta interrogazione n. 88/XVII

In riscontro all'interrogazione in oggetto, si specifica quanto segue.

La revisione integrale del regolamento in materia di contributi per iniziative di integrazione europea e di attività di particolare interesse regionale, approvata dalla Giunta regionale a novembre 2024, nasce da precise e distinte esigenze.

Da un lato, la necessità di aggiornare le precedenti disposizioni alle vigenti normative di settore e di redigere un regolamento chiaro che riducesse il rischio di interpretazioni discordanti delle medesime disposizioni.

Dall'altro, la volontà di semplificare le procedure, attuando molte delle richieste e dei suggerimenti giunti dagli stessi destinatari dei contributi, incontrati nei primi 6 mesi del mio incarico di assessore.

La revisione del regolamento ha chiaramente comportato una parallela e coerente ridefinizione delle priorità e dei criteri per l'assegnazione dei contributi, che avviene annualmente ai sensi dell'art. 7 del D.P.Reg. 14 novembre 2024, n. 19.

Ciò premesso, si forniscono di seguito puntuali risposte ai quesiti posti.

1. I dati richiesti, che coprono un arco temporale di 10 anni, vengono riportati nell'allegata tabella.
2. Le motivazioni alla base della decisione di ridurre dall'80% al 70% il limite massimo di contributo sulla spesa ammessa per iniziative di accostamento linguistico sono svariate.
Le iniziative di accostamento linguistico nelle scuole dell'infanzia rappresentano uno dei molteplici ambiti individuati dalla Regione per la valorizzazione e la promozione dell'integrazione europea. Si evidenzia, a tal proposito, che nell'anno 2024 la somma destinata alle iniziative di accostamento linguistico nelle scuole dell'infanzia ha raggiunto il 18,5% del budget totale destinato alle iniziative di integrazione europea. Pur riconoscendo la valenza di tali iniziative, confermata dal fatto che la percentuale del 70% resta la più alta tra quelle individuate per il 2025, si è ritenuto indispensabile garantire pari dignità a tutte le iniziative per l'integrazione europea e di particolare interesse regionale, individuando un unico intervallo di percentuale che può variare da un minimo del 5% a un massimo del 60% in base alla coerenza delle iniziative con le priorità programmatiche individuale dalla Giunta regionale.
Si sottolinea inoltre come la revisione del regolamento abbia introdotto delle indubbie agevolazioni per tutti i richiedenti, quali ad es. l'individuazione di un termine unico per la presentazione delle domande, la concessione di un anticipo e lo snellimento dell'iter di liquidazione. È ipotizzabile che tali migliorie determinino un aumento del numero di domande di contributo per l'anno 2025 in tutti gli ambiti previsti dal regolamento. Una gestione oculata e prudentiale dei fondi disponibili a bilancio per tutte le iniziative ha obbligatoriamente imposto una diversa distribuzione delle percentuali di finanziamento rispetto al passato.

Angelo Gennaccaro

Piazza Università 3 – 39100 Bolzano
Universitätsplatz 3 - 39100 Bozen

Tel. 0471 322141/144

angelo.gennaccaro@regione.taa.it
protocollo@pec.regione.taa.it



**REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL**

**ASSESSORE ALL'INTEGRAZIONE EUROPEA, AGLI AIUTI UMANITARI E ALLE ATTIVITÀ DI PARTICOLARE INTERESSE REGIONALE
ASSESSOR FÜR EUROPÄISCHE INTEGRATION, HUMANITÄRE HILFE UND TÄTIGKEITEN VON REGIONALEM BELANG**

Come già evidenziato si ribadisce che, nell'ambito dell'aggiornamento dei criteri, è stato comunque riconosciuto un trattamento privilegiato alle iniziative per l'accostamento linguistico nelle scuole dell'infanzia (contributo pari al 70% della spesa ammessa, a fronte del 60% di contributo massimo per le altre iniziative).

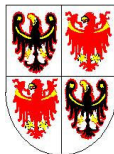
3. Come precisato nell'allegato A della deliberazione di Giunta regionale n. 219 del 27/11/2024, al paragrafo *"Percentuali e intervalli di percentuali ai fini della determinazione della proposta di contributo"*, tutte le iniziative sono finanziabili nel limite massimo dell'80% della spesa ammessa. Il limite dell'80% può essere attribuito alle iniziative che, oltre ad aver già raggiunto il limite massimo previsto per la rispettiva tipologia, rispecchiano gli obiettivi dell'agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile.
- Si rammenta infine che, ai sensi dell'art. 16, comma 3, del regolamento, la Giunta regionale può sottoporre *a revisione il contributo assegnato, in caso di modifiche sostanziali del disavanzo indicato in fase di finanziamento*. Tutto questo sempre e comunque nei limiti degli stanziamenti di spesa previsti per i rispettivi capitoli di bilancio.

Certo di aver fornito tutti gli elementi richiesti, porgo

Distinti saluti

L'Assessore all'Integrazione europea, agli aiuti umanitari e
alle attività di particolare interesse regionale
Angelo Gennaccaro

firmato digitalmente



**REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL**

**ASSESSORE ALL'INTEGRAZIONE EUROPEA, AGLI AIUTI UMANITARI E ALLE ATTIVITÀ DI PARTICOLARE INTERESSE REGIONALE
ASSESSOR FÜR EUROPÄISCHE INTEGRATION, HUMANITÄRE HILFE UND TÄTIGKEITEN VON REGIONALEM BELANG**

An die Regionalratsabgeordnete
Francesca Parolari

Regionalratsfraktion Partito Democratico

u. z. K.

An den Präsidenten des Regionalrates
ROBERTO PACCHER

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 88/XVII

Bezug nehmend auf die oben angeführte Anfrage wird Folgendes mitgeteilt.

Die grundlegende Überarbeitung der Verordnung betreffend die Beiträge für Initiativen der europäischen Integration und Tätigkeiten von besonderem regionalem Belang, welche die Regionalregierung im November 2024 genehmigt hat, ergab sich aus verschiedenen konkreten Erfordernissen.

Zum einen mussten die vorhergehenden Bestimmungen den nunmehr geltenden einschlägigen Bestimmungen angepasst und klare Formulierungen gewählt werden, um das Risiko von widersprüchlichen Auslegungen der Bestimmungen zu minimieren.

Zum anderen sollten die Verfahren vereinfacht werden, um auf die vielen Anliegen und Anregungen einzugehen, die die Beitragsempfänger im ersten Halbjahr meiner Amtszeit an mich herangetragen haben.

Die Überarbeitung der Verordnung hat selbstverständlich auch eine gleichzeitige konsequente Neufestlegung der Prioritäten und Kriterien nach sich gezogen, die jährlich im Sinne des Art. 7 des DPRReg. vom 14. November 2024, Nr. 19 erfolgt.

All dies vorausgeschickt, wird nachstehend auf die einzelnen Fragen im Detail eingegangen.

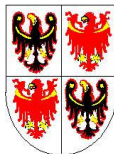
4. Die angeforderten Daten, die einen Zeitraum von 10 Jahren abdecken, sind in der beiliegenden Übersicht angegeben.
5. Es bestanden mehrere Gründe für die Entscheidung, die Höchstgrenze für den Beitrag auf die zugelassene Ausgabe für Initiativen zur sprachlichen Frühförderung von 80 % auf 70 % zu senken.
Die Initiativen zur sprachlichen Frühförderung an Kindergärten stellen einen der vielen Bereiche dar, die die Region für die Aufwertung und Förderung der europäischen Integration in Betracht zieht. Diesbezüglich sei darauf hingewiesen, dass der im Jahr 2024 für Initiativen zur sprachlichen Frühförderung an Kindergärten zugewiesene Betrag 18,5 % des für Initiativen für die europäische Integration bestimmten Gesamtbudgets betrug. Obwohl diesen Initiativen eine große Bedeutung beigemessen wird – 70 % sind nämlich weiterhin der höchste unter den für die Beiträge im Jahr 2025 vorgesehenen Prozentsätzen – war es unerlässlich, für sämtliche Initiativen der europäischen Integration und Tätigkeiten von besonderem regionalem Belang eine Gleichbehandlung und einen einzigen Prozentbereich von mindestens 5 % bis höchstens 60 % entsprechend der Übereinstimmung der Initiativen mit den von der Regionalregierung festgelegten programmatischen Prioritäten vorzusehen.
Ferner ist zu vermerken, dass die Überarbeitung der Verordnung zweifelsohne allen Antragstellern zugute kommt, da beispielsweise eine einzige Einreichfrist für die Beitragsgesuche, die Gewährung von Vorschüssen und die Vereinfachung des Auszahlungsverfahrens eingeführt wurden. Man kann davon ausgehen, dass diese Verbesserungen einen Anstieg der Beitragsgesuche im Jahr 2025 in allen in der

Angelo Gennaccaro

Piazza Università 3 – 39100 Bolzano
Universitätsplatz 3 - 39100 Bozen

Tel. 0471 322141/144

angelo.gennaccaro@regione.taa.it
protocollo@pec.regione.taa.it



**REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL**

**ASSESSORE ALL'INTEGRAZIONE EUROPEA, AGLI AIUTI UMANITARI E ALLE ATTIVITÀ DI PARTICOLARE INTERESSE REGIONALE
ASSESSOR FÜR EUROPÄISCHE INTEGRATION, HUMANITÄRE HILFE UND TÄTIGKEITEN VON REGIONALEM BELANG**

Verordnung vorgesehenen Bereichen bewirken werden. Ein vernünftiger und umsichtiger Umgang mit den im Haushalt für alle Initiativen verfügbaren Mitteln erforderte notwendigerweise eine andere Spannweite der Finanzierungsprozentsätze als in der Vergangenheit.

Wie bereits erwähnt, wurde bei der Überarbeitung der Kriterien dennoch eine Vorzugsbehandlung für Initiativen zur sprachlichen Frühförderung an Kindergärten gewährt (Beitrag in Höhe von 70 % der zugelassenen Ausgaben gegenüber dem Höchstbeitrag von 60 % für andere Initiativen).

6. Wie in der Anlage A) zum Beschluss der Regionalregierung vom 27. November 2024, Nr. 219 unter „*Prozentzahlen und Prozentbereiche zwecks Bestimmung des Beitragsvorschlags*“ angegeben, können alle Initiativen bis zu höchstens 80 % der zugelassenen Ausgabe finanziert werden. Die Obergrenze von 80 % kann jenen Initiativen zugewiesen werden, die die für den jeweiligen Bereich vorgesehene Obergrenze erreicht haben und im Einklang mit den Zielen der Agenda 2030 für nachhaltige Entwicklung stehen.

Abschließend ist anzumerken, dass die Regionalregierung gemäß Art. 16 Abs. 3 der Verordnung für Initiativen, die während der Durchführung bedeutende Abweichungen von dem im Zuge der Finanzierung angegebenen Fehlbetrag verzeichnen, den gewährten Beitrag einer Revision unterziehen kann. All das gilt stets in den Grenzen der Ausgabenansätze der jeweiligen Haushaltskapitel.

In der Gewissheit, auf sämtliche Aspekte ausführlich eingegangen zu sein, verbleibe ich mit freundlichen Grüßen

Der Assessor für europäische Integration, humanitäre Hilfe und Tätigkeiten
von besonderem regionalem Belang
Angelo Gennaccaro

digital signiert

[illegible]

[illegible]

[illegible]

38034 CEMBRA LISIGNAGO (TN)																				
SCUOLA MATERNA DI FAVER	€ 0,00	0%			€ 4.420,20	80%														
Via Perlaia, 17 - Fraz. Faver																				
38092 Altavalle (TN)																				
SCUOLA MATERNA DI MEZZOLOMBARDO	€ 0,00	0%			€ 14.628,00	80%														
Corso del Popolo, 34																				
38017 MEZZOLOMBARDO (TN)																				
SCUOLA MATERNA DI NAVE SAN ROCCO	€ 0,00	0%			€ 5.194,00	80%														
Via 4 Novembre, 34/A																				
38010 NAVE SAN ROCCO (TN)																				
SCUOLA MATERNA DI PEDERSANO	€ 0,00	0%			€ 2.226,00	80%														
Via Sant'Antonio, 1																				
38060 VILLA LAGARINA (TN)																				
SCUOLA MATERNA LISIGNAGO	€ 0,00	0%			€ 2.438,00	80%														
Piazza della Chiesa, 18																				
38034 CEMBRA LISIGNAGO (TN)																				
SCUOLA MATERNA VARESCO MARGHERITA	€ 0,00	0%			€ 1.696,00	80%														
Piazza Chiesa, 6																				
38030 PANCHIA' (TN)																				
SOCIETA' AMICI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA DI CLOZ E BREZ	€ 0,00	0%			€ 2.968,00	80%														
Via Di Santo Stefano, 2/A																				
38020 CLOZ (TN)																				
ASILO INFANTILE MARIO AMISTADI "S.CIAVINA"	€ 0,00	0%			€ 1.920,00	80%														
Via dottor Lucchi - Fraz. Roncone																				
38087 SELLA GIUDICARIE (TN)																				
SCUOLA DELL'INFANZIA DON CANDIDO ZANELLA	€ 0,00	0%			€ 848,00	80%														
Via di San Pietro, 26																				
38029 VERMIGLIO (TN)																				
SCUOLA EQUIPARATA DELL'INFANZIA SAN GIOVANNI BOSCO	€ 0,00	0%			€ 1.484,00	80%														
Fraz. Vigo Lomaso																				
38077 COMANO TERME (TN)																				
SCUOLA MATERNA VITTORIO DONATI	€ 0,00	0%			€ 1.060,00	80%														
Via della Pontara, 10																				
38010 SANZENO (TN)																				
SCUOLA DELL'INFANZIA DI SIROR	€ 0,00	0%	€ 1.547,60		€ 0,00	80%														
Via Asilo, 1																				
38054 PRIMIERO SAN MARTINO DI CASTROZZA (TN)																				
ASSOCIAZIONE AMICI DELL'ASILO - SCUOLA MATERNA DI MADONNA DI CAMPIGLIO	€ 0,00	0%			€ 3.095,20	80%														
Via Serafino Serafini, 13 - Fraz. Madonna di Campiglio																				
38070 TRE VILLE (TN)																				
			€ 215.247,40		€ 373.633,60		€ 516.851,00		€ 439.102,60		€ 519.016,57		€ 821.178,40		€ 460.920,00		€ 553.672,00		€ 554.520,00	



Team K

Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
22 GEN. 2025
PROT. N. 302

2.9.1 - 2025 - 9

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 22 gennaio 2025

Interrogazione n. 89 /XVII

Trasparenza e prevenzione della corruzione: chiarimenti sugli obblighi di Autostrada del Brennero S.p.A.

Da un'analisi del sito internet della società Autostrada del Brennero S.p.A. si rileva la mancata o incompleta pubblicazione di dati obbligatori, quali compensi, spese di missione e altri atti relativi agli amministratori e dirigenti di Autostrada del Brennero S.p.A., ai sensi dell'art. 14 del [D.Lgs. 33/2013](#) e, più in generale, l'assenza di un piano di prevenzione della corruzione e della trasparenza.

Nel corso degli anni si sono registrati diversi contenziosi in sede amministrativa e di giustizia contabile per chiarire la configurazione giuridica di Autostrada del Brennero S.p.A. e delle società collegate. Da un lato, la legislazione statale e l'interpretazione dell'ISTAT inseriscono la società Autobrennero nella categoria delle amministrazioni pubbliche a controllo pubblico; dall'altro, il management della società e i rappresentanti dei soci azionisti hanno evidenziato una pervicace volontà di sottrarsi al controllo diffuso sulla società e a forme di controllo analogo da parte degli enti pubblici che detengono la maggioranza della partecipazione azionaria.

La [sentenza n. 18/2023/RIS della Corte dei Conti](#) - Sezioni Riunite in sede giurisdizionale ha evidenziato che Autostrada del Brennero S.p.A. è considerata una società a controllo pubblico. In particolare, si sottolinea quanto segue:

- Composizione del capitale sociale: oltre l'84% del capitale sociale di Autostrada del Brennero S.p.A. appartiene a enti pubblici, circostanza che rende il controllo pubblico indiscutibile.
- Normativa applicabile: la società è stata inclusa nell'elenco delle amministrazioni pubbliche redatto da ISTAT, applicando il Regolamento SEC 2010. Quest'ultimo definisce il controllo pubblico come la capacità di determinare la politica generale dell'ente tramite diritti diretti o collettivi detenuti da enti pubblici.
- Governance societaria: la nomina di 4 consiglieri su 7 (incluso il presidente con voto doppio) da parte del socio pubblico conferisce a quest'ultimo un potere decisionale predominante, a ulteriore conferma del controllo pubblico.
- Interpretazione giuridica: la sentenza ribadisce che il controllo pubblico può essere dimostrato anche tramite "indici presuntivi", quali la composizione societaria e il potere decisionale esercitato dagli enti pubblici, conformemente ai criteri del SEC 2010 e del TUSP (d.lgs. n. 175/2016).



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

A detta degli interroganti, la trasparenza nella gestione delle risorse pubbliche è un principio cardine per la prevenzione della corruzione e per la fiducia dei cittadini. A tal riguardo, la normativa vigente, in particolare il D.Lgs. 33/2013, impone obblighi stringenti di pubblicazione per le società partecipate pubbliche, che dovrebbero essere diligentemente rispettati non solo per la mera ottemperanza alle disposizioni normative, ma per dimostrare il lato virtuoso e la responsabilità degli amministratori rispetto agli interessi collettivi.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. quali misure intenda adottare per garantire che Autostrada del Brennero S.p.A. e le società collegate rispettino pienamente gli obblighi di trasparenza previsti dalla normativa vigente;
2. se sia stata effettuata un'analisi di conformità rispetto agli obblighi di pubblicazione per tutte le società partecipate, direttamente e indirettamente, dalla Regione e, in caso contrario, se si intenda avviarla;
3. quali azioni correttive o iniziative di monitoraggio ritenga opportuno promuovere per assicurare la piena attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza;

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 22. Jänner 2025
Prot. Nr. 302/2.9.1-2025-9 RegRat

Nr. 89/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Klärungen zu den Verpflichtungen der Brennerautobahn AG in Sachen Transparenz und Korruptionsvorbeugung

Wirft man einen Blick auf die Webseite der Brennerautobahn AG, fällt auf, dass die von Artikel 14 des gesetzesvertretenden Dekrets Nr. 33/2013 vorgesehene Veröffentlichung obligatorischer Informationen wie etwa der Vergütungen und Dienstreisekosten sowie sonstiger Papiere in Bezug auf den Verwaltungsrat und die Führungskräfte fehlt oder unvollständig ist. Vor allem fehlt ein Plan zur Korruptionsvorbeugung und Transparenz.

Im Laufe der Zeit fanden vor dem Verwaltungsgericht und dem Rechnungshof mehrere Verfahren statt, um den rechtlichen Status der Brennerautobahn AG und ihrer Tochterunternehmen zu klären. Die Brennerautobahn AG ist zwar aus Sicht des staatlichen Gesetzgebers und des ISTAT in die Kategorie der öffentlichen Verwaltungen unter öffentlicher Kontrolle einzuordnen, aber die Unternehmensleitung und die Vertreter der Aktionäre erscheinen hartnäckig bemüht, sich einer umfassenden Kontrolle über das Unternehmen und ähnlich der Kontrolle durch die öffentlichen Körperschaften, die die Mehrheit der Anteile besitzen, zu entziehen.

Im Urteil Nr. 18/2023/RIS der vereinten Sektionen des Rechnungshofs heißt es, dass die Brennerautobahn AG als ein öffentlich kontrolliertes Unternehmen zu betrachten ist. Insbesondere hat man hier Folgendes festgehalten:

- Zusammensetzung des Aktienkapitals: Mehr als 84% des Aktienkapitals der Brennerautobahn AG ist im Besitz öffentlicher Körperschaften, sodass die öffentliche Kontrolle außer Frage steht.
- Anwendbare Rechtsvorschriften: Die Gesellschaft wurde vom ISTAT im Sinne der ESVG-Verordnung 2010 in die Liste der öffentlichen Körperschaften aufgenommen. Die Verordnung definiert öffentliche Kontrolle als die Fähigkeit, durch von öffentlichen Körperschaften gehaltene direkte oder kollektive Rechte die allgemeine politische Ausrichtung der Körperschaft zu bestimmen.
- Unternehmensführung: Vier der sieben Verwaltungsräte (einschließlich des Präsidenten mit doppelt gewerteter Stimme) werden durch den öffentlichen Aktionär ernannt. Dies verleiht

ihm eine vorherrschende Entscheidungsbefugnis, was die öffentliche Kontrolle wieder bestätigt.

- Rechtsauslegung: Das Urteil bekräftigt, dass die öffentliche Kontrolle gemäß den Kriterien der ESVG-Verordnung 2010 und des Einheitstextes über die Gesellschaften mit öffentlicher Beteiligung (gesetzesvertretendes Dekret Nr. 175/2016) auch ausgehend von Annahmen wie etwa der Unternehmenszusammensetzung und der von öffentlichen Körperschaften ausgeübten Entscheidungsbefugnis abgeleitet werden kann.

Nach Ansicht der Fragesteller ist die Transparenz bei der Verwaltung öffentlicher Gelder ein zentraler Grundsatz für die Korruptionsvorbeugung und das Vertrauen der Öffentlichkeit. In diesem Sinne erlegt die geltende Gesetzgebung, insbesondere das Gesetzesdekret Nr. 33/2013, den Gesellschaften mit öffentlicher Beteiligung strenge Veröffentlichungspflichten auf. Diese sollten eingehalten werden, nicht nur um dem Gesetz Genüge zu tun, sondern vielmehr um die Gewissenhaftigkeit und Verantwortung der Gesellschafter im Umgang mit kollektiven Interessen aufzuzeigen.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Welche Maßnahmen gedenken Sie zu ergreifen, um sicherzustellen, dass die Brennerautobahn AG und ihre Tochterunternehmen die geltenden Transparenzpflichten in vollem Umfang einhalten?
2. Wurden Analysen durchgeführt, um zu ermitteln, ob alle Gesellschaften, an denen die Region direkt oder indirekt beteiligt ist, die Veröffentlichungspflichten einhalten? Wenn nicht, haben Sie vor, eine solche Analyse in die Wege zu leiten?
3. Welche Abhilfe- oder Überwachungsmaßnahmen werden Sie ergreifen, um die vollständige Umsetzung der Rechtsvorschriften zur Korruptionsvorbeugung und Transparenz zu gewährleisten?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c. Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n. 89/XVII

Con riferimento alla presente interrogazione si specifica che la Regione autonoma Trentino-Alto Adige/Südtirol ha approvato, con deliberazione n. 1 di data 22 gennaio 2025, il “Piano integrato di attività e organizzazione per il triennio 2025-2027” (PIAO), all’interno del quale sono contenute anche le indicazioni in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte di società ed enti.

Si fa presente che nei confronti delle proprie società controllate e partecipate, l’Amministrazione regionale applica diligentemente le disposizioni previste dalla legge 6 novembre 2012, n. 190 e dai relativi decreti legge e legislativi.

Per quanto concerne le modalità attuative, l’amministrazione regionale fa riferimento in particolare alla deliberazione n. 1134 di data 8 novembre 2017, dell’Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC), con la quale si approvano le “Nuove linee guida per l’attuazione della normativa in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza da parte delle società e degli enti di diritto privato controllati e partecipati dalle pubbliche amministrazioni e degli enti pubblici economici”. In tale documento sono indicati gli obblighi posti in capo alle diverse tipologie di società e gli adempimenti ricadenti sugli enti pubblici controllanti o partecipanti.

In conformità a quanto stabilito dalle disposizioni sopra citate, l’amministrazione regionale adempie puntualmente agli obblighi previsti in capo a sé stessa e promuove l’adozione di idonee misure da parte delle proprie società controllate e partecipate.

Con l’occasione porgo cordiali saluti,

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 21/02/2025 09:32:25

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell’originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L’indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
Roberto Paccher
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 89/XVII

In Bezug auf genannte Anfrage wird darauf hingewiesen, dass die Autonome Region Trentino-Südtirol mit Beschluss vom 22. Jänner 2025, Nr. 1 den „Integrierten Tätigkeits- und Organisationsplan für den Dreijahreszeitraum 2025-2027“ (PIAO) genehmigt hat, der auch die Anweisungen in Sachen Korruptionsvorbeugung und Transparenz seitens von Gesellschaften und Körperschaften enthält.

Die Regionalverwaltung wendet gegenüber den Gesellschaften, an denen die Region beteiligt ist oder die von ihr kontrolliert werden, die im Gesetz vom 6. November 2012, Nr. 190 und in den diesbezüglichen Gesetzesdekreten und gesetzvertretenden Dekreten enthaltenen Bestimmungen sorgfältig an.

Was die Modalitäten für die Umsetzung besagter Bestimmungen anbelangt, bezieht sich die Regionalverwaltung im Einzelnen auf den Beschluss vom 8. November 2017, Nr. 1134 der Nationalen Antikorruptionsbehörde (ANAC), mit dem die „*Neuen Richtlinien für die Umsetzung der Bestimmungen über Korruptionsvorbeugung und Transparenz seitens der Gesellschaften und Körperschaften des privaten Rechts unter öffentlicher Kontrolle oder mit öffentlicher Beteiligung sowie seitens der öffentlichen Wirtschaftskörperschaften*“ genehmigt wurden. Darin sind die Pflichten der verschiedenen Gesellschaftsformen und die Amtshandlungen, die die kontrollierenden oder beteiligten öffentlichen Körperschaften durchzuführen haben, angegeben.

Gemäß den oben genannten Bestimmungen sorgt die Regionalverwaltung für die pünktliche Erfüllung ihrer Pflichten und für die Förderung von geeigneten Maßnahmen seitens der von ihr kontrollierten Gesellschaften und den Gesellschaften, an denen sie beteiligt ist.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 21/02/2025 09:32:26

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 des GvD Nr. 39/1993).

**Team K****Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol**Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
23 GEN. 2025
PROT. N. 323

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto PaccherSEDE

2.9.1-2025-10

Bolzano, 23 gennaio 2025

Interrogazione n. 90 /XVII**Impatto degli incentivi ai carburanti fossili e politiche trasportistiche sull'asse del Brennero
in relazione agli obiettivi climatici dell'UE**

Il Comitato scientifico consultivo europeo sui cambiamenti climatici istituito ai sensi dei regolamenti europei [401/2009](#) sull'Agenzia europea dell'ambiente e la rete europea d'informazione e di osservazione in materia ambientale e [2021/1119](#) che istituisce il quadro per il conseguimento della neutralità climatica, nel report del 2024 "[Towards EU Climate Responsibility](#)", ha evidenziato che:

- i sussidi ai combustibili fossili compromettono il raggiungimento degli obiettivi climatici dell'UE;
- tali sussidi ostacolano il riorientamento dei flussi finanziari verso la mitigazione climatica, bloccano la transizione energetica e aumentano le emissioni di gas serra;
- è urgente eliminare gradualmente i sussidi ai carburanti fossili, come stabilito nel pacchetto Fit for 55 e negli impegni del Green Deal europeo.

Sul territorio dell'Alto Adige, il traffico merci su gomma lungo l'asse del Brennero rappresenta una fonte significativa di emissioni di gas climalteranti, con ripercussioni ambientali e sanitarie rilevanti (vedasi interrogazioni [11/XVII](#), [62/XVII](#) e [69/XVII](#)).

La società Autostrada del Brennero S.p.A., partecipata dalla Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol, gestisce una delle principali arterie del traffico merci tra l'Italia e l'Europa centrale, influenzando direttamente la sostenibilità ambientale del trasporto nella regione.

Gli incentivi ai carburanti fossili destinati al settore dei trasporti, in particolare per il traffico merci, possono contribuire all'aumento del traffico su gomma e delle emissioni di gas serra, in contrasto con gli obiettivi climatici dell'UE.

È necessario adottare politiche trasportistiche che promuovano il trasferimento modale verso soluzioni più sostenibili, come il trasporto ferroviario, per rispettare gli impegni del Fit for 55 e il target di neutralità climatica entro il 2050.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere

1. se sia mai stata effettuata una **ricognizione sugli incentivi economici** diretti o indiretti che favoriscono l'utilizzo di carburanti fossili per il traffico merci lungo l'A22;
2. quali siano stati, in termini quantitativi, l'impatto ambientale e gli effetti degli incentivi



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

sull'aumento delle emissioni di gas climalteranti e sull'induzione del traffico su gomma lungo l'asse del Brennero;

3. quali iniziative siano previste, anche in collaborazione con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti, per riorientare le politiche trasportistiche lungo l'A22 in coerenza con gli obiettivi di riduzione delle emissioni del Fit for 55;
4. se siano previsti investimenti o strategie per promuovere il trasferimento modale verso il trasporto ferroviario e altre soluzioni meno impattanti e per compensare l'estensione della rete autostradale e della capacità di portata dell'A22 programmate con la finanza di progetto, riducendo la dipendenza dai carburanti fossili

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Franz Ploner

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 23. Jänner 2025
Prot. Nr. 323/2.9.1-2025-10 RegRat

Nr. 90/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Auswirkungen der Subventionen für fossile Treibstoffe und Verkehrspolitik entlang der Brennerachse im Hinblick auf die Klimaziele der EU

Der Europäische Wissenschaftliche Beirat zum Klimawandel, der gemäß den EU-Verordnungen 401/2009 über die Europäische Umweltagentur und das Europäische Umweltinformations- und Umweltbeobachtungsnetz sowie 2021/1119 zur Schaffung eines Rahmens für die Erreichung der Klimaneutralität eingerichtet wurde, hat in seinem Bericht von 2024 "Towards EU Climate Responsibility" hervorgehoben, dass

- die Subventionen für fossile Brennstoffe das Erreichen der Klimaziele der EU gefährden;
- diese Subventionen die Verlagerung der Finanzströme zugunsten des Klimaschutzes behindern, die Energiewende blockieren und die Treibhausgasemissionen erhöhen;
- es dringend erforderlich ist, die Subventionen für fossile Brennstoffe schrittweise abzubauen, so wie es im *Fit for 55*-Paket und in den Verpflichtungen des Europäischen Green Deal festgelegt ist.

In Südtirol ist der Güterverkehr auf der Brennerachse entschieden mitverantwortlich für die Emission von Treibhausgasen, was erhebliche Auswirkungen auf die Umwelt und die Gesundheit hat. (*In diesem Zusammenhang wird auf die Anfragen Nr. [11/XVII](#), [62/XVII](#) und [69/XVII](#) verwiesen*).

Die Brennerautobahngesellschaft, an der die Region Trentino-Südtirol beteiligt ist, betreibt eine der wichtigsten Verkehrsadern für den Gütertransport zwischen Italien und Mitteleuropa und hat damit einen direkten Einfluss auf die Nachhaltigkeit des Verkehrs in der Region.

Die dem Verkehrssektor gewährten Subventionen für fossile Brennstoffe, insbesondere im Güterverkehr, können zu einer Zunahme des Straßenverkehrs und der Treibhausgasemissionen führen und stehen damit im Widerspruch zu den Klimazielen der EU.

Es müssen Verkehrspolitikern umgesetzt werden, die den Umstieg auf umweltfreundlichere Transportlösungen wie den Schienenverkehr begünstigen, um die Vorgaben des *Fit for 55*-Pakets zu erfüllen und das Ziel der Klimaneutralität bis 2050 zu erreichen.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. ist jemals eine Bestandsaufnahme der direkten oder indirekten finanziellen Anreize vorgenommen worden, die die Nutzung fossiler Brennstoffe im Güterverkehr entlang der A22 begünstigen?
2. Wie haben sich die Anreize auf die Umwelt, insbesondere in Bezug auf den Anstieg der Emissionen klimaschädlicher Gase und die Zunahme des Straßenverkehrs entlang der Brennerachse zahlenmäßig ausgewirkt?
3. Welche Maßnahmen sind, auch in Zusammenarbeit mit dem Infrastruktur- und Verkehrsministerium, vorgesehen, um die Verkehrspolitik entlang der A22 in Einklang mit den Zielen der Emissionsreduktion des *Fit for 55*-Pakets neu auszurichten.
4. Sind Investitionen oder andere Strategien vorgesehen, um die Verlagerung des Verkehrs auf die Schiene und andere umweltfreundlichere Verkehrslösungen zu fördern und somit die mit der Projektfinanzierung geplante Erweiterung des Autobahnnetzes sowie die Kapazitätserhöhung der A22 wettzumachen und gleichzeitig die Abhängigkeit von fossilen Brennstoffen zu verringern?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Franz PLONER
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c. Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n. 90/XVII

Con riferimento all'interrogazione n. 90/XVII, si specifica quanto segue.

La società Autostrada del Brennero SpA, gestita in gran parte da enti locali, ha da sempre puntato a ridurre l'impatto ambientale delle proprie attività.

Tra le iniziative più innovative, A22 è la prima autostrada italiana a investire nell'idrogeno verde, con un centro di produzione e distribuzione già operativo e altri otto pianificati, favorendo l'uso di mezzi pesanti a emissioni zero. Inoltre, ha sviluppato un'estesa rete di ricarica elettrica e ad alta velocità per veicoli leggeri, offrendo tariffe competitive rispetto al resto delle autostrade italiane.

Un altro aspetto distintivo è il forte impegno nell'intermodalità: attraverso società collegate, A22 favorisce il trasporto merci su ferrovia, risultando il secondo operatore transfrontaliero dopo Mercitalia Rail.

Il piano di investimenti futuro prevede la completa copertura dell'autostrada con centri per l'idrogeno verde e il potenziamento delle infrastrutture per la mobilità sostenibile. L'obiettivo è la decarbonizzazione del trasporto lungo l'asse del Brennero, riducendo le emissioni inquinanti e spostando una parte significativa del traffico pesante su rotaia, in particolare con l'apertura del tunnel ferroviario del Brennero, finanziato anche dalla concessionaria con oltre 1 miliardo di euro.

Con l'occasione porgo cordiali saluti.

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 21/02/2025 12:38:13

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
Roberto Paccher
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 90/XVII

Die Brennerautobahn AG, die größtenteils von örtlichen Körperschaften verwaltet wird, hat sich stets eingesetzt, um die von ihrer Geschäftstätigkeit ausgehende Umweltbelastung zu reduzieren. Zu den innovativsten Initiativen gehört, dass die A22 die erste italienische Autobahn ist, die in grünen Wasserstoff investiert, wobei ein Produktions- und Verteilungszentrum eingerichtet wurde, das bereits in Betrieb ist, und acht weitere Anlagen geplant sind, wodurch der Einsatz emissionsfreier Lkw gefördert wird. Überdies hat die A22 ein umfangreiches Hochgeschwindigkeits-Ladenetz für leichte Fahrzeuge mit wettbewerbsfähigen Preisen im Vergleich zu den anderen italienischen Autobahnen aufgebaut.

Ein weiteres Merkmal, durch das sich die Brennerautobahn AG auszeichnet, ist die Förderung der Intermodalität: Über verbundene Gesellschaften fördert sie den Güterverkehr auf der Schiene, weshalb sie der zweite grenzüberschreitende Betreiber nach Mercitalia Rail ist.

Der zukünftige Investitionsplan sieht die Errichtung von Zentren für grünen Wasserstoff entlang der gesamten Autobahn und den Ausbau der Infrastruktur für nachhaltige Mobilität vor. Ziel ist die Verringerung der CO₂-Emissionen im Straßenverkehr entlang der Brennerachse durch die Senkung der umweltschädlichen Emissionen und die Verlagerung eines erheblichen Teils des Schwerverkehrs auf die Schiene, insbesondere durch die Eröffnung des Brennerbasistunnels, der auch von der Inhaberin der Konzession mit über 1 Mrd. Euro finanziert wurde.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 21/02/2025 12:38:14

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 des GvD Nr. 39/1993).



cr_taaS-28/01/2025-0000376-A

Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
28 GEN. 2025
PROT. N. 376

2.9.1-2025-14

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 27 gennaio 2025

Interrogazione n. 94 /XVII

Gestione e attuazione delle nuove disposizioni previdenziali per i Consiglieri regionali

Con la Legge regionale 19 novembre 2024, n. 3, è stato adottato un nuovo modello di trattamento previdenziale dei Consiglieri regionali, che prevede un sistema regolamentato e gestito direttamente dal Consiglio regionale, con l'obiettivo di garantire una rendita agli ex Consiglieri regionali a partire dal 65° anno di età.

L'articolo 2 (Disposizioni transitorie) della legge introduce alcune facoltà per i Consiglieri in carica:

1. I Consiglieri autori della legge possono optare per il riconoscimento, ai fini del nuovo regime previdenziale, del periodo della XVII e/o della XVI Legislatura per il quale non siano stati ancora effettuati i versamenti della previdenza complementare previsti dalla legge regionale n. 5/2014. Tale opzione comporta la restituzione dei contributi trattenuti sull'indennità consiliare per il periodo interessato, tramite trattenute mensili.
2. I Consiglieri devono eventualmente compensare i contributi non versati per effetto della riduzione dell'indennità consiliare applicata in base alla legge regionale n. 6/2012.
3. È prevista la possibilità di optare, entro 60 giorni dall'entrata in vigore della legge, per il mantenimento del regime di previdenza complementare previsto dalla legge regionale n. 5/2014, escludendo così l'applicazione del nuovo trattamento previdenziale.
4. Viene eliminato per i soli consiglieri in carica il requisito della durata minima del mandato consiliare per il diritto all'indennità differita.
5. I contributi restituiti o corrisposti sono riconosciuti ai fini del trattamento economico previdenziale a carico del bilancio del Consiglio regionale.

Tutto ciò premesso,

si interroga il presidente del Consiglio regionale per sapere:

1. Quali tra i Consiglieri in carica hanno optato per il nuovo regime previdenziale e quali hanno scelto di mantenere il vecchio regime di previdenza integrativa.
2. Quali Consiglieri in carica che erano anche membri del Consiglio regionale nella XVI Legislatura hanno optato per aderire al nuovo sistema previdenziale, includendo i versamenti dei contributi non ancora effettuati.
3. A quanto ammonta l'anticipo effettuato dal Consiglio regionale e il relativo onere economico



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

per garantire la copertura previdenziale ai Consiglieri in carica, con indicazione dell'importo complessivo e della durata delle trattenute mensili previste per la restituzione.

4. Quali misure sono previste per monitorare e garantire la trasparenza e la corretta gestione delle opzioni esercitate dai Consiglieri in carica, anche in termini di verifica degli obblighi contributivi e delle trattenute effettuate.
5. Se sono previste misure organizzative degli uffici consiliari per svolgere le nuove funzioni previdenziali in carico all'ente.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 27. Jänner 2025
Prot. Nr. 376/2.9.1-2025-14 RegRat
vom 28. Jänner 2025

Nr. 94/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Anwendung und Gebarung der neuen Vorsorgebestimmungen für die Regionalratsabgeordneten

Mit dem Regionalgesetz Nr. 3 vom 19. November 2024 ist ein neues Modell für die Vorsorgebehandlung der Regionalratsabgeordneten eingeführt worden, das dem Regionalrat direkt die Regelung und Verwaltung der Vorsorge überträgt, mit dem Ziel, den ehemaligen Regionalratsabgeordneten ab dem 65. Lebensjahr eine Vorsorgebehandlung zu sichern.

Mit Artikel 2 (Übergangsbestimmungen) des Gesetzes werden den amtierenden Abgeordneten einige Optionsmöglichkeiten eingeräumt:

1. Die Abgeordneten, die das Gesetz erlassen haben, können für jene Zeiträume der XVII. Legislaturperiode und/oder der XVI. Legislaturperiode, für welche die laut Regionalgesetz Nr. 5/2014 zu Gunsten der Ergänzungsvorsorge vorgesehene Beitragszahlung noch nicht erfolgt ist, für die Anrechnung derselben für die neue Vorsorgebehandlung optieren. Wird dieses Optionsrecht geltend gemacht, so müssen die für den betroffenen Zeitraum vorgenommenen Einbehalte auf die Aufwandsentschädigung rückerstattet werden, wobei dies in Form von monatlichen Abzügen von der Aufwandsentschädigung erfolgt.
2. Die Abgeordneten müssen gegebenenfalls die Beiträge nachzahlen, die ausgehend von der im Sinne des Regionalgesetzes Nr. 6/2012 erfolgten Kürzung der Aufwandsentschädigung nicht entrichtet worden sind.
3. Zudem wird den Abgeordneten die Möglichkeit eingeräumt, sich innerhalb einer Frist von 60 Tagen ab dem Inkrafttreten des Gesetzes für die Beibehaltung der Einzahlung der Beitragszahlung zugunsten der Ergänzungsvorsorge laut Regionalgesetz Nr. 5/2014 zu entscheiden, so dass keine Anwendung der neuen Vorsorgebehandlung erfolgt.
4. Lediglich für die amtierenden Abgeordneten wird zudem von der Voraussetzung der Mindestmandatsdauer für die Erlangung des Anrechts auf die später auszuzahlende Entschädigung abgesehen.

5. Die zurückerstatteten oder nachgezahlten Beiträge werden für die Vorsorgebehandlung zu Lasten des Haushalts des Regionalrates anerkannt.

All dies vorausgeschickt,

befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten den Präsidenten des Regionalrates, um Folgendes zu erfahren:

1. Wer von den amtierenden Abgeordneten hat sich für das neue Vorsorgesystem und wer für die Beibehaltung des alten Systems der Ergänzungsvorsorge entschieden?
2. Wer von den derzeit amtierenden und dem Regionalrat auch in der XVI. Legislaturperiode angehörenden Abgeordneten hat sich für den Übergang zum neuen Vorsorgesystem und die Anrechnung der Zeiträume entschieden, für welche die Beitragszahlung noch nicht erfolgt ist?
3. Auf welchen Betrag beläuft sich der vom Regionalrat geleistete Vorschuss, wie hoch sind die Kosten für die Absicherung der Vorsorgebehandlung für die amtierenden Abgeordneten? Es wird ersucht, den entsprechenden Gesamtbetrag und die Dauer der monatlichen Einbehalte, die für die Rückzahlung vorgesehenen sind, anzuführen?
4. Welche Maßnahmen sind vorgesehen, um Transparenz zu gewährleisten und die ordnungsgemäße Verwaltung der von den amtierenden Abgeordneten getroffenen Optionen zu überwachen, auch was die Überprüfung der Beitragspflichten und der einbehaltenen Abzüge betrifft?
5. Sind in den Ämtern des Regionalrates im Hinblick auf die Abwicklung der neuen Vorsorgeaufgaben zu Lasten der Körperschaft organisatorische Vorkehrungen getroffen worden?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



Il numero di protocollo e la data sono associati
al messaggio PEC o ai file allegati alla medesima

Class. 5.10-2025-6

Preg.mi
Consiglieri regionali
Maria Elisabeth Rieder
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner

Loro Sedi

Oggetto: interrogazione n. 94/XVII - Gestione e attuazione delle nuove disposizioni previdenziali per i Consiglieri regionali

Facendo seguito all'interrogazione in oggetto relativa alla gestione e attuazione delle nuove disposizioni previdenziali per i/le Consiglieri/e regionali, si riportano di seguito i quesiti e le relative risposte.

1. *Quali tra i Consiglieri in carica hanno optato per il nuovo regime previdenziale e quali hanno scelto di mantenere il vecchio regime di previdenza integrativa*

L'art. 1, comma 1, lettera b), della legge regionale 19 novembre 2024, n. 3, prevede, per i/le Consiglieri/e eletti/e a decorrere dalla XVII Legislatura, l'introduzione, dal 1° dicembre 2024, di un trattamento economico a carattere previdenziale, in forma di indennità differita o di indennità differita indiretta o di reversibilità.

Ai sensi dell'art. 2, commi 1 e 2, della citata legge regionale, a tutti/e i/le Consiglieri/e eletti/e nella XVII Legislatura è concessa facoltà di optare per il riconoscimento del periodo della XVII Legislatura, o immediatamente precedente per i/le Consiglieri/e rieletti/e dalla XVI Legislatura, per il quale il versamento dei contributi a carico del Consiglio regionale in favore della previdenza complementare ai sensi della legge regionale n. 5/2014 non è ancora avvenuto e, quindi, dal periodo a partire dalla data di giuramento al 30 novembre 2024, per gli/le eletti/e la prima volta, ovvero dal 1° gennaio 2023 al 30 novembre 2024 per i/le rieletti/e dalla XVI Legislatura.

Inoltre, ai sensi del comma 7 del citato articolo 2, a tutti/e i/le Consiglieri/e in carica nella XVII Legislatura è altresì data facoltà di optare per il mantenimento del versamento della contribuzione a favore della previdenza complementare ai sensi dell'articolo 5 della legge regionale 11 luglio 2014, n. 5.

Le allegate Tabelle A) e B) riportano, rispettivamente, i/le Consiglieri/e regionali in carica che hanno optato per il riconoscimento del periodo della XVII Legislatura, o

immediatamente precedente per i/le Consiglieri/e rieletti dalla XVI Legislatura, per il quale il versamento dei contributi a carico del Consiglio regionale in favore della previdenza complementare, ai sensi della legge regionale n. 5/2014, non è ancora avvenuto (Tabella A) e i/le Consiglieri/e regionali in carica che hanno optato per il mantenimento alla previdenza complementare (Tabella B).

2. *Quali Consiglieri in carica che erano anche membri del Consiglio regionale nella XVI Legislatura hanno optato per aderire al nuovo sistema previdenziale, includendo i versamenti dei contributi non ancora effettuati.*

L'allegata Tabella C) riporta i/le Consiglieri/e regionali, rieletti/e dalla XVI Legislatura, che hanno optato per il riconoscimento del periodo dalla XVI Legislatura, per il quale il versamento dei contributi a carico del Consiglio regionale in favore della previdenza complementare ai sensi della legge regionale n. 5/2014, non è ancora avvenuto.

3. *A quanto ammonta l'anticipo effettuato dal Consiglio regionale e il relativo onere economico per garantire la copertura previdenziale ai Consiglieri in carica, con indicazione dell'importo complessivo e della durata delle trattenute mensili previste per la restituzione.*

Il citato art. 2 della legge regionale 19 novembre 2024, n. 3 collega all'esercizio dell'opzione per il riconoscimento dei periodi previsti dalla XVI e dalla XVII Legislatura l'obbligo di restituzione dei contributi trattenuti sull'indennità consiliare e versati in favore della previdenza complementare ai sensi della legge regionale n. 5/2014.

Prevede, altresì, la destinazione al finanziamento dell'indennità differita dei contributi a carico del Consiglio regionale in favore della previdenza complementare non ancora versati.

L'ammontare degli importi previsti in restituzione e la durata delle trattenute mensili a carico dei/delle singoli/e Consiglieri/e sono strettamente correlati all'opzione esercitata da ciascuno/a.

L'importo complessivo stimato è pari ad euro 1.066.750,00, nello specifico:

per l'anno 2023: euro 361.550,00;

per l'anno 2024 - fino al 30 novembre 2024: euro 705.200,00.

4. *Quali misure sono previste per monitorare e garantire la trasparenza e la corretta gestione delle opzioni esercitate dai Consiglieri in carica, anche in termini di verifica degli obblighi contributivi e delle trattenute effettuate.*

La gestione degli adempimenti conseguenti alle opzioni esercitate dai/dalle Consiglieri/e è rimessa agli uffici competenti, che vi provvedono secondo forme organizzative idonee e la perizia professionale richiesta.

5. *Se sono previste misure organizzative degli uffici consiliari per svolgere le nuove funzioni previdenziali in carico all'ente.*

L'attuazione della legge regionale n. 3/2024 è garantita nell'ambito delle attività degli uffici consiliari che sono organizzate secondo le forme richieste dalle esigenze tempo per tempo emergenti.

Cordiali saluti

IL PRESIDENTE
- Roberto Paccher -
(firmato digitalmente)

SV/TR/VDA

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.lgs. 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D.lgs. 39/93).

CONSIGLIO REGIONALE
DELLA REGIONE AUTONOMA
TRENTINO-ALTO ADIGE



REGIONALRAT
DER AUTONOMEN REGION
TRENTINO-SÜDTIROL

Protokollnummer und Datum sind aus der zertifizierten elektronischen Post (PEC) oder den Beilagen ersichtlich

Class. 5.10-2025-6

Sehr geehrte
Regionalratsabgeordnete
Maria Elisabeth Rieder
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 94/XVII - Anwendung und Gebarung der neuen Vorsorgebestimmungen für die Regionalratsabgeordneten

Mit Bezug auf die im Betreff angeführte Anfrage, die Anwendung und Gebarung der neuen Vorsorgebestimmungen für die Regionalratsabgeordneten betreffend, werden nachstehend die darin aufgelisteten Fragen sowie die entsprechenden Antworten angeführt:

1. *Wer von den amtierenden Abgeordneten hat sich für das neue Vorsorgesystem und wer für die Beibehaltung des alten Systems der Ergänzungsvorsorge entschieden?*

Artikel 1, Absatz 1, Buchstabe b) des Regionalgesetzes Nr. 3 vom 19. November 2024 führt für die ab der XVII. Legislaturperiode gewählten Regionalratsabgeordneten mit Wirkung ab dem 1. Dezember 2024 eine Vorsorgebehandlung in Form einer später auszufällenden Entschädigung bzw. einer indirekten oder übertragbaren später auszufällenden Entschädigung ein.

Gemäß Artikel 2, Absätze 1 und 2, des vorgenannten Regionalgesetzes können alle in der XVII. Legislaturperiode gewählten Abgeordneten für jenen Zeitraum der XVII. Legislaturperiode bzw. die in der XVI. Legislaturperiode amtierenden und wiedergewählten Abgeordneten auch für jenen Zeitraum der XVI. Legislaturperiode, für den die laut Regionalgesetz Nr. 5/2014 zu Gunsten der Ergänzungsvorsorge vorgesehene Beitragszahlung zu Lasten des Regionalrates noch nicht erfolgt ist, für die Anrechnung genannter Zeiträume für die neue Vorsorgebehandlung optieren. Für die zum ersten Mal gewählten Abgeordneten handelt es sich hierbei um den Zeitraum ab dem Tag der Eidesleistung bis zum 30. November 2024, für die in der XVI. Legislaturperiode amtierenden und wiedergewählten Abgeordneten um den Zeitraum 1. Jänner 2023 – 30. November 2024.

Zudem haben alle in der XVII. Legislaturperiode amtierenden Abgeordneten gemäß Absatz 7 des vorgenannten Artikels 2 die Möglichkeit, sich für die Beibehaltung der Einzahlung der Beitragszahlung zugunsten der Ergänzungsvorsorge gemäß Artikel 5 des Regionalgesetzes Nr. 5 vom 11. Juli 2014 zu entscheiden.

In der beiliegenden Tabelle A) werden die amtierenden Regionalratsabgeordneten angeführt, die für die Anerkennung jenes Zeitraums der XVII. Legislaturperiode bzw. des vorhergehenden

Zeitraumes für die in der XVI. Legislaturperiode amtierenden und wiedergewählten Abgeordneten optiert haben, für den die Beitragszahlung zu Lasten des Regionalrates zu Gunsten der Ergänzungsvorsorge laut Regionalgesetz Nr. 5/2014 noch nicht erfolgt ist. Die Tabelle B) listet hingegen die amtierenden Regionalratsabgeordneten auf, die sich für die Beibehaltung der Ergänzungsvorsorge entschieden haben.

2. *Wer von den derzeit amtierenden und dem Regionalrat auch in der XVI. Legislaturperiode angehörenden Abgeordneten hat sich für den Übergang zum neuen Vorsorgesystem und die Anrechnung der Zeiträume entschieden, für welche die Beitragszahlung noch nicht erfolgt ist?*

In der beiliegenden Tabelle C) werden die in der XVI. Legislaturperiode amtierenden und wiedergewählten Abgeordneten aufgelistet, die sich für die Anerkennung des Zeitraums der XVI. Legislaturperiode entschieden haben, für den die Beitragszahlung zu Lasten des Regionalrates zu Gunsten der Ergänzungsvorsorge laut Regionalgesetz Nr. 5/2014 noch nicht erfolgt ist.

3. *Auf welchen Betrag beläuft sich der vom Regionalrat geleistete Vorschuss, wie hoch sind die Kosten für die Absicherung der Vorsorgebehandlung für die amtierenden Abgeordneten? Es wird ersucht, den entsprechenden Gesamtbetrag und die Dauer der monatlichen Einbehalte, die für die Rückzahlung vorgesehen sind, anzuführen?*

Der vorgenannte Artikel 2 des Regionalgesetzes Nr. 3 vom 19. November 2024 knüpft das Optionsrecht für die Anerkennung der entsprechenden Zeiträume der XVI. und XVII. Legislaturperiode an die Pflicht, die von der Aufwandsentschädigung einbehaltenen und in die Ergänzungsvorsorge im Sinne des Regionalgesetzes Nr. 5/2014 eingezahlten Beiträge zu erstatten.

Zudem sieht dieser vor, dass die zu Lasten des Regionalrates gehenden und noch nicht in die Ergänzungsvorsorge eingezahlten Beiträge in die Finanzierung der später auszuführenden Entschädigung fließen.

Das Ausmaß der zu erstattenden Beiträge und die Dauer der monatlichen Einbehalte zu Lasten der einzelnen Regionalratsabgeordneten hängen vom Optionsrecht ab, das die einzelne/der einzelne Abgeordnete geltend gemacht hat.

Der geschätzte Gesamtbetrag beläuft sich auf 1.066.750,00 Euro, davon betreffen:

361.550,00 Euro das Jahr 2023 und

705.200,00 Euro das Jahr 2024 (bis zum 30. November 2024).

4. *Welche Maßnahmen sind vorgesehen, um Transparenz zu gewährleisten und die ordnungsgemäße Verwaltung der von den amtierenden Abgeordneten getroffenen Optionen zu überwachen, auch was die Überprüfung der Beitragspflichten und der einbehaltenen Abzüge betrifft?*

Die zuständigen Ämter kommen den Obliegenheiten, die sich infolge der von den Regionalratsabgeordneten ausgeübten Optionen ergeben, mit geeigneten organisatorischen Maßnahmen und der erforderlichen fachlichen Kompetenz nach.

5. *Sind in den Ämtern des Regionalrates im Hinblick auf die Abwicklung der neuen Vorsorgeaufgaben zu Lasten der Körperschaft organisatorische Vorkehrungen getroffen worden?*

Die Umsetzung des Regionalgesetzes Nr. 3/2024 wird von den Ämtern des Regionalrates im Rahmen ihrer Tätigkeit sichergestellt, wobei sich diese hierfür entsprechend den jeweils entstehenden Erfordernissen organisieren.

Mit freundlichen Grüßen

DER PRÄSIDENT
- Roberto Paccher -
(digital signiert)

SV/TR/VDA

 Firmato digitalmente da:
PACCHER ROBERTO
Firmato il 25/02/2025 12:41
Seriale Certificato: 1518473
Valido dal 07/06/2022 al 07/06/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es die für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 des GvD Nr. 39/1993).

Tabelle/Tabella A)

Nr. n.	Vorsorgebehandlung, Art. 2, Abs. 1 (gewählte und wiedergewählte Abgeordnete) - Kode Abg. Trattamento economico a carattere previdenziale, art.2 comma 1 (eletti e rieletti) - Cod. Cons.
1	0001189
2	0001226
3	0001190
4	0001271
5	0001222
6	0001272
7	0001273
8	0001229
9	0001274
10	0001275
11	0001276
12	0001277
13	0001224
14	0001278
15	0001232
16	0001279
17	0001280
18	0001196
19	0001197
20	0001234
21	0001235
22	0001200
23	0001281
24	0001201
25	0001282
26	0001283
27	0001284
28	0001238
29	0001239
30	0001285
31	0001203
32	0001146
33	0001205
34	0001244
35	0001270
36	0001122
37	0001286
38	0001208
39	0001265
40	0001287
41	0001288
42	0001147
43	0001289
44	0001249
45	0001290
46	0001291
47	0001292
48	0001253
49	0001293
50	0001294
51	0001150
52	0001256
53	0001295
54	0001296
55	0001297
56	0001298
57	0001217
58	0001299
59	0001300
60	0001133
61	0001301
62	0001264
63	0001220

Tabelle/Tabella B)

Nr. n.	Option Beibehaltung der Einzahlung in die Ergänzungsvorsorge Art. 2, Abs. 7 - Kode Abg. Opzione mantenimento previdenza complementare art. 2 comma 7 - Cod. Cons.
1	0001268
2	0001204
3	0001243
4	0001251
5	0001252
6	0001254
7	0001266

Tabelle/Tabella C)

Nr. n.	Option beitragsbezogene Vorsorgehandlung Art. 2, Abs. 1 - Kode Abg. Opzione trattamento previdenziale contributivo art. 2 comma 1 - Cod. Cons.
1	0001189
2	0001226
3	0001190
4	0001222
5	0001229
6	0001224
7	0001232
8	0001196
9	0001197
10	0001234
11	0001235
12	0001200
13	0001201
14	0001238
15	0001239
16	0001203
17	0001146
18	0001205
19	0001244
20	0001270
21	0001122
22	0001208
23	0001265
24	0001147
25	0001249
26	0001253
27	0001150
28	0001256
29	0001217
30	0001133
31	0001264



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
29 GEN. 2025
PROT. N. 399

2.9.1-2025-15

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 29 gennaio 2025

Interrogazione n. 95 /XVII

**Astensionismo e proposte per favorire la partecipazione elettorale in Trentino-Alto Adige/
Südtirol**

Comune	Prov	Data	Elettori	Votanti	% affluenza	% non validi su votanti	% non validi su elettori
Glorenza	Bz	10-ott-2021	902	548	60,75%	7,66%	4,66%
Nalles	Bz	10-ott-2021	1.673	1.142	68,26%	7,97%	5,44%
Bresimo	Tn	21-mag-2023	261	168	64,37%	10,71%	6,90%
Campo Tures	Bz	21-mag-2023	4.751	3.279	69,02%	4,76%	3,28%
Lona Lases	Tn	25-feb-2024	693	375	54,11%	3,73%	2,02%
Bressanone	Bz	25-feb-2024	18.276	10.325	56,49%	2,19%	1,24%
Borgo Chiese	Tn	25-feb-2024	1.726	1.019	59,04%	4,02%	2,38%
Fiavè	Tn	25-feb-2024	899	627	69,74%	3,03%	2,11%
Campodenno	Tn	26-mag-2024	1.659	776	46,78%	10,05%	4,70%
Ala	Tn	26-mag-2024	7.684	3.682	47,92%	3,01%	1,44%
Rovereto	Tn	26-mag-2024	32.888	16.191	49,23%	2,77%	1,36%
Mezzolombar	Tn	26-mag-2024	6.154	3.127	50,81%	2,59%	1,32%
Laives	Bz	26-mag-2024	14.266	7.479	52,43%	2,94%	1,54%
Predazzo	Tn	26-mag-2024	3.895	2.151	55,22%	3,30%	1,82%
Lana	Bz	26-mag-2024	10.166	5.817	57,22%	7,36%	4,21%
San Martino i	Bz	26-mag-2024	2.785	1.801	64,67%	6,94%	4,49%
Castelrotto	Bz	13-nov-2024	5.571	3.779	67,83%	7,30%	4,95%

Le analisi dei dati sulle ultime votazioni comunali in Trentino-Alto Adige/Südtirol riportate nel dataset sopra rappresentato evidenziano:

- una correlazione negativa tra la dimensione del comune e l'affluenza elettorale, con tendenze simili sia nella Provincia di Bolzano che nella Provincia di Trento. Nei comuni più piccoli, l'affluenza è generalmente più alta, mentre nei comuni più grandi si osserva una partecipazione inferiore;
- una variabilità significativa sull'affluenza nei comuni di dimensioni ridotte (sotto i 2.000 elettori), con valori che oscillano dal 46,78% a Campodenno al 69,74% a Fiavè;
- nei grandi centri urbani si registrano percentuali di affluenza più basse: Rovereto (32.888 elettori, 49,23% affluenza), Bressanone (18.276 elettori, 56,49% affluenza) e Laives (14.266 elettori, 52,43% affluenza);
- l'accorpamento con altre elezioni, caso che si è verificato con l'accorpamento del voto delle elezioni europee con il ballottaggio per la scelta del sindaco del comune di Rovereto, ha dimostrato di incrementare temporaneamente la partecipazione;

Il Libro Bianco sull'astensionismo, redatto dalla Commissione istituita dal Dipartimento per le riforme istituzionali della Presidenza del Consiglio dei Ministri e pubblicato nel 2022, evidenzia:



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

- l'importanza di comprendere e affrontare le cause dell'astensionismo involontario, che rappresenta una quota rilevante degli elettori (16-18% nelle stime);
- l'utilità di misure innovative come l'*election pass digitale*, il voto anticipato presidiato e l'organizzazione di un *election day* per aumentare la partecipazione;
- l'urgenza di campagne informative mirate a promuovere la cultura del voto, soprattutto tra i giovani e le categorie più vulnerabili.

Una piena comprensione delle dinamiche di voto nel contesto locale è fondamentale per individuare strumenti adeguati a favorire la partecipazione e contrastare l'astensionismo. Ad esempio sopracitata tendenza potrebbe essere spiegata da diversi fattori: nei comuni più piccoli c'è spesso un maggiore senso di comunità e coinvolgimento diretto nella politica locale; la conoscenza personale dei candidati nei piccoli comuni può aumentare la partecipazione; nei grandi centri urbani può esserci un maggiore senso di distacco dalla politica locale.

In Trentino-Alto Adige/Südtirol, pur avendo la possibilità di adeguare la normativa elettorale locale in funzione delle mutate esigenze democratiche, non risulta che siano state intraprese analisi statistiche strutturate sulle variabili che influenzano il comportamento elettorale, né valutazioni sull'applicazione di alcune proposte contenute nel Libro Bianco sull'astensionismo.

Analisi scientifiche e valutazioni oggettive sulla base della rilevazione statistica e sulla ricerca qualitativa dei comportamenti elettorali dovrebbe essere finalizzate a:

- individuare meccanismi normativi e organizzativi per ridurre l'astensionismo e ampliare gli spazi di espressione democratica per i cittadini della Regione;
- elaborare proposte normative e amministrative che possano essere presentate al Consiglio regionale e, ove necessario, promosse presso il livello nazionale.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. Se non ritenga opportuno incaricare un centro di ricerca indipendente e/o un'università per condurre analisi statistiche sulle dinamiche elettorali nei comuni della Regione, approfondendo:
 - a) le variabili socio-economiche, demografiche e territoriali che incidono sull'affluenza e sull'espressione del voto;
 - b) le motivazioni dietro l'astensionismo, integrando anche interviste qualitative per analizzare i comportamenti elettorali nei piccoli comuni;
2. Se siano mai state valutate o si intenda valutare l'applicazione, a livello locale, delle seguenti proposte del Libro Bianco sull'astensionismo:
 - a) digitalizzazione delle tessere elettorali tramite l'introduzione dell'*election pass*;
 - b) concentrazione delle elezioni in un *election day* per ridurre i costi e aumentare la partecipazione;
 - c) introduzione del voto anticipato presidiato, soprattutto per le categorie con difficoltà a recarsi ai seggi.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 29. Jänner 2025
Prot. Nr. 399/2.9.1-2025-15 RegRat

Nr. 95/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Mangelnde Wahlbeteiligung und Vorschläge zur Förderung der Wahlbeteiligung in Trentino-Südtirol

Gemeinden	Prov.	Datum	Wähler	Abstimm.	Wahlbeteiligung in %	% ungültige Stimmen gemessen an den Abstimmenden	% ungültige Stimmen gemessen an den Wählern
Glurns	BZ	10.Okt. 2021	902	548	60,75 %	7,66%	4,66%
Nals	BZ	10.Okt. 2021	1.673	1.142	68,26 %	7,97 %	5,44 %
Bresimo	TN	21. Mai 2023	261	168	64,37 %	10,71 %	6,90 %
Sand in Taufers	BZ	21. Mai 2023	4.751	3.279	69,02 %	4,76 %	3,28 %
Lona Lases	TN	25. Feb. 2024	693	375	54,11 %	3,73 %	2,02 %
Brixen	BZ	25. Feb. 2024	18.276	10.325	56,49 %	2,19 %	1,24 %
Borgo Chiese	TN	25. Feb. 2024	1.726	1.019	59,04 %	4,02 %	2,38 %
Fiavè	TN	25. Feb. 2024	899	627	69,74 %	3,03 %	2,11 %
Campodenno	TN	26. Mai 2024	1.659	776	46,78 %	10,05 %	4,70 %
Ala	TN	26. Mai 2024	7.684	3.682	47,92 %	3,01 %	1,44 %
Rovereto	TN	26. Mai 2024	32.888	16.191	49,23 %	2,77 %	1,36 %
Mezzolombardo	TN	26. Mai 2024	6.154	3.127	50,81 %	2,59 %	1,32 %
Leifers	BZ	26. Mai 2024	14.266	7.479	52,43 %	2,94 %	1,54 %
Predazzo	TN	26. Mai 2024	3.895	2.151	55,22 %	3,30 %	1,82 %
Lana	BZ	26. Mai 2024	10.166	5.817	57,22 %	7,36 %	4,21 %
St. Martin in Passeier	BZ	26. Mai 2024	2.785	1.801	64,67 %	6,94 %	4,49 %
Kastelruth	BZ	13. Nov. 2024	5.571	3.779	67,83 %	7,30 %	4,95 %

Die Datenanalyse der letzten Gemeinderatswahlen in Trentino-Südtirol, die im oben dargestellten Datensatz enthalten ist, zeigt auf:

- dass ein negativer Zusammenhang zwischen der Größe der Gemeinde und der Wahlbeteiligung besteht, wobei diese Tendenz sowohl in der Provinz Bozen als auch in der Provinz Trient feststellbar ist. In den kleineren Gemeinden ist die Wahlbeteiligung in der Regel höher, während sie in den größeren Gemeinden niedriger ausfällt;
- dass in kleineren Gemeinden (unter 2.000 Wählern) eine beachtliche Schwankung der Wahlbeteiligung gegeben ist, wobei die Werte von 46,78 % in Campodenno bis 69,74 % in Fiavè reichen;
- dass in den großen Städten eine niedrigere Wahlbeteiligung zu verzeichnen ist: Rovereto (32.888 Wähler, 49,23 % Wahlbeteiligung), Brixen (18.276 Wähler, 56,49 % Wahlbeteiligung) und Leifers (14.266 Wähler, 52,43 % Wahlbeteiligung);

- dass die Zusammenlegung mit anderen Wahlen, wie im Fall der Abhaltung der Europawahlen zusammen mit der Bürgermeisterstichwahl in der Gemeinde Rovereto, zu einer vorübergehenden Erhöhung der Wahlbeteiligung geführt hat;

Das 2022 veröffentlichte Weißbuch über die sinkende Wahlbeteiligung, das von der vom Ministerium für institutionelle Reformen des Ministerratspräsidiums eingesetzten Kommission verfasst worden ist, hebt Folgendes hervor:

- dass es grundlegend ist, die Ursachen der unfreiwilligen Nichtteilnahme an Wahlen zu verstehen und zu beseitigen, da diese einen erheblichen Anteil der Wählerschaft betrifft (Schätzungen zufolge 16–18 %);
- dass es von Nutzen ist, auf innovative Maßnahmen wie beispielsweise den digitalen „election pass“, die betreute, vorgezogene Stimmabgabe und die Abhaltung eines „election days“, zu setzen, um die Wahlbeteiligung zu steigern;
- dass umgehend gezielte Informationskampagnen zur Förderung der Wahlkultur, insbesondere unter jungen Menschen und besonders gefährdeten Gruppen, vorangetrieben werden müssen.

Eine umfassende Kenntnis der im lokalen Kontext gegebenen Wahlmechanismen ist entscheidend, um geeignete Maßnahmen zur Steigerung der Wahlbeteiligung auszumachen. So könnten beispielsweise für die oben dargelegten Tendenzen verschiedene Faktoren ausschlaggebend sein: In kleineren Gemeinden herrscht vielfach ein stärkeres Gemeinschaftsgefühl und eine direktere Einbindung in die lokale Politik; die persönliche Bekanntschaft mit den Kandidaten kann dort die Wahlbeteiligung erhöhen; in großen städtischen Zentren hingegen kann eine größere Distanz zur örtlichen Politik bestehen.

Trentino-Südtirol hat zwar die Möglichkeit, die örtliche Wahlgesetzgebung an die sich wandelnden demokratischen Bedürfnisse anzupassen, doch scheint es keine gezielten statistischen Analysen darüber zu geben, welche Faktoren das Wahlverhalten beeinflussen, ebenso wenig eine Evaluierung zur Umsetzung einiger der im Weißbuch über die sinkende Wahlbeteiligung enthaltenen Vorschläge.

Wissenschaftliche Analysen und objektive Bewertungen, basierend auf statistischer Erhebung und qualitativer Forschung zum Wahlverhalten, sollten darauf abzielen:

- gesetzgeberische und organisatorische Mechanismen auszumachen, um der sinkenden Wahlbeteiligung zu begegnen und den Bürgerinnen und Bürgern der Region mehr demokratische Mitbestimmung zu ermöglichen;
- Gesetzesvorschläge oder Verwaltungsverfahren zu erarbeiten, die dem Regionalrat vorgelegt und, sofern erforderlich, auf nationaler Ebene vorangetrieben werden können.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Ob sie es nicht für sinnvoll erachtet, ein unabhängiges Forschungszentrum und/oder eine Universität mit der Durchführung statistischer Analysen zu den Wahldynamiken in den Gemeinden der Region zu beauftragen, wobei insbesondere folgende Aspekte vertieft werden sollten:
 - a) die sozioökonomischen, demografischen und territorialen Unterschiede, die die Wahlbeteiligung und die Stimmabgabe beeinflussen;
 - b) die Beweggründe für die mangelnde Wahlbeteiligung, unter Einbeziehung qualitativer Interviews zur Analyse des Wahlverhaltens in kleineren Gemeinden.

2. Ob die Umsetzung der nachstehend angeführten Vorschläge aus dem Weißbuch über die sinkende Wahlbeteiligung auf lokaler Ebene bereits geprüft wurde oder in Betracht gezogen wird:
- a) die Digitalisierung der Wahlausweise durch die Einführung des election pass;
 - b) die Zusammenlegung von Wahlen auf einen election day, um Kosten zu senken und die Wahlbeteiligung zu erhöhen;
 - c) die Einführung der betreuten, vorgezogenen Stimmabgabe, insbesondere für Personen, die Schwierigkeiten haben, das Wahllokal aufzusuchen.

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONOMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali
Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften
Vizepräsident – Assesseur per i enc locai

Gentili Consiglieri
KÖLLENSPERGER PAUL
PLONER ALEX
PLONER FRANZ
RIEDER MARIA ELISABETH
Team K
Gruppo Consiliare regionale

e, per conoscenza: Preg.mo Signor
PACCHER ROBERTO
Presidente del Consiglio regionale

Preg.mo Signor
KOMPATSCHER ARNO
Presidente della Regione autonoma
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Oggetto: Risposta all'interrogazione n. 95/XVII legislatura. Astensionismo e proposte per favorire la partecipazione elettorale in Trentino-Alto Adige/Südtirol.

Con riferimento ai punti oggetto dell'interrogazione n. 95/XVII si evidenzia quanto segue:

- 1) le forme di "non-partecipazione" dei cittadini-elettori alle votazioni (astensionismo) o al voto (forme di protesta espresse annullando i voti espressi o la stessa scheda elettorale) risultano ampiamente indagate da un gran numero di ricerche, dalle più risalenti (a dimostrazione che il fenomeno ha radici antiche) fino ai giorni attuali. La ricca bibliografia – facilmente reperibile in rete – ha via via approfondito il fenomeno dell'astensionismo / voto di protesta sotto molteplici profili: sociologico, demografico, politologico, assumendo a riferimento tanto il livello locale quanto quello nazionale, europeo e globale. Il finanziamento di ulteriori ricerche o analisi statistiche non rientra certamente tra le competenze della Regione, né può ricollegarsi alla competenza legislativa regionale in materia di ordinamento degli enti locali, che pure comprende la disciplina del sistema elettorale per il rinnovo degli organi dei comuni;
- 2) la Giunta regionale è da sempre pronta a recepire gli elementi di digitalizzazione del procedimento elettorale, specie delle fasi preparatorie. Devono pertanto essere accolti con favore i recenti progressi realizzati con l'introduzione dell'Anagrafe Nazionale della Popolazione Residente (ANPR) e con l'interconnessione dell'ANPR con le liste elettorali dei comuni. Sarebbe altresì auspicabile l'estensione alle elezioni amministrative della piattaforma digitale da ultimo predisposta per la raccolta delle sottoscrizioni per la promozione di quesiti referendari nonché l'abilitazione del sistema "SPID" / Carta di identità elettronica ("CIE") per le numerose autenticazioni di sottoscrizioni necessarie nell'ambito del procedimento elettorale preparatorio. Solo la piena interoperabilità di banche dati (ANPR + liste elettorali), piattaforme e applicativi digitali potrà semplificare e accelerare tutte le fasi relative alla composizione e

presentazione delle liste elettorali, eliminando una serie di laboriosissimi passaggi “analogici-cartacei” e automatizzando gran parte dei controlli demandati alle commissioni elettorali circondariali e agli uffici regionali. Per quanto attiene alla digitalizzazione delle tessere elettorali, si fa presente che la materia non rientra tra le competenze della Regione. Le tessere elettorali essendo, come noto, utilizzate per tutte le consultazioni elettorali (elezioni europee, politiche, provinciali, amministrative, referendum nazionali etc.) sono disciplinate dalla legge statale e nessuna competenza in materia è esercitata dalla Regione. La possibilità di concentrare le elezioni in un election day è già disciplinata dalla legge regionale. L'articolo 218 del Codice degli enti locali disciplina il contemporaneo svolgimento delle elezioni comunali con le elezioni per il rinnovo della camera dei deputati e del senato della repubblica o per il rinnovo dei membri del parlamento europeo spettanti all'Italia. Il comma 4-*bis* dello stesso articolo disciplina poi il caso del contemporaneo svolgimento dei referendum stessi con le elezioni comunali. Infine, per quanto riguarda gli elettori con difficoltà a recarsi i seggi, si ricorda che la normativa elettorale già prevede la costituzione di uffici distaccati di sezione elettorale (cosiddetti “seggi volanti”) che raccolgono a domicilio il voto degli elettori impossibilitati a votare ai seggi, oltre ai seggi ospedalieri e ai seggi speciali.

Con i migliori saluti.

– Franz Thomas Locher –



REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL

AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL

cr_tas-28/02/2025-0000853-A - Allegato Utente 1 (A01)

REGION AUTONOMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali

Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften

Vizepräsident – Assessèur per i ene locai

An die Regionalratsabgeordneten
PAUL KÖLLENSPERGER
ALEX PLONER
FRANZ PLONER
MARIA ELISABETH RIEDER
Regionalratsfraktion Team K

u. z. K.

Herrn

ROBERTO PACCHER

Präsident des Regionalrates

Herrn

ARNO KOMPATSCHER

Präsident der

Autonomen Region Trentino-Südtirol

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 95/XVII. Wahlenthaltung und Vorschläge zur Förderung der Wahlbeteiligung in Trentino-Südtirol

Mit Bezug auf die Anfrage Nr. 95/XVII wird Folgendes präzisiert.

- 1) Die Formen der „Nichtbeteiligung“ der wahlberechtigten Bürger und Bürgerinnen an den Wahlen (Wahlenthaltung) oder an der Stimmabgabe (Formen des Protests durch ungültige Stimmabgabe oder ungültigen Stimmzettel) sind seit Langem Gegenstand von Studien (was auch zeigt, dass es das Phänomen schon seit geraumer Zeit gibt). Die vielfältige, im Internet leicht erhältliche Literatur zum Thema hat sich unter verschiedenen Gesichtspunkten – dem soziologischen, dem demographischen und dem politologischen – eingehend mit dem Phänomen der Wahlenthaltung bzw. der Proteststimme befasst, und zwar sowohl auf lokaler als auch auf nationaler, europäischer und globaler Ebene. Die Finanzierung weiterer Studien oder statistischer Analysen fällt mit Sicherheit weder in den Zuständigkeitsbereich der Region noch in die Gesetzgebungsbefugnis der Region in Sachen Ordnung der örtlichen Körperschaften, wenngleich diese auch die Regelung der Wahlsysteme für die Erneuerung der Gemeindeorgane umfasst.
- 2) Die Regionalregierung hat sich stets offen gezeigt für die Verwendung digitaler Hilfsmittel beim Wahlverfahren, vor allem in den Vorbereitungsphasen. Die jüngsten Fortschritte bei der Einführung des nationalen Registers der Wohnbevölkerung (ANPR) und dessen Verknüpfung mit den Wählerlisten der Gemeinden ist daher zu begrüßen. Es wäre auch wünschenswert, die Verwendung der kürzlich für die Unterschriftensammlung zur Einleitung von Volksbefragungen bereitgestellten digitalen Plattform auf die Gemeindewahlen auszuweiten

und das System SPID/Elektronische Identitätskarte (CIE) für die zahlreichen im Rahmen des vorbereitenden Wahlverfahrens erforderlichen Beglaubigungen der Unterschriften zu ermöglichen. Nur durch die vollständige Interoperabilität von Datenbanken (ANPR + Wählerlisten), Plattformen und digitalen Anwendungen können alle Phasen der Erstellung und Vorlegung der Kandidatenlisten vereinfacht und beschleunigt werden, indem eine Reihe von aufwändigen analogen und papierbasierten Verfahren abgeschafft werden und ein Großteil der von den Bezirkswahlkommissionen und den Regionalämtern durchzuführenden Kontrollen automatisiert werden können. Was die Digitalisierung der Wahlausweise betrifft, wird darauf hingewiesen, dass diese nicht in den Zuständigkeitsbereich der Region fällt. Da die Wahlausweise bekanntlich für alle Wahlen (Europawahlen, Parlamentswahlen, Landeswahlen, Gemeindewahlen, gesamtstaatliche Volksbefragungen usw.) verwendet werden, sind sie durch staatliches Gesetz geregelt und die Region hat in diesem Bereich keinerlei Befugnisse. Die Möglichkeit, die Wahlen an einem einzigen „Election Day“ abzuhalten, ist bereits im Regionalgesetz vorgesehen. Art. 218 des Kodex der örtlichen Körperschaften regelt die gleichzeitige Abhaltung der Gemeindewahlen und der Neuwahl der Abgeordnetenversammlung und des Senats der Republik oder der italienischen Mitglieder des Europäischen Parlaments. Abs. 4-*bis* desselben Artikels regelt die gleichzeitige Abhaltung der Gemeindewahlen und gesamtstaatlicher Volksabstimmungen. Was schließlich die Wähler und Wählerinnen betrifft, die Schwierigkeiten haben, sich zum Wahlsprengel zu begeben, wird daran erinnert, dass in den Wahlbestimmungen neben den Krankenhauswahlsprengeln und den Sonderwahlbehörden bereits die Errichtung von mobilen Wahlbehörden (sog. „fliegenden“ Wahlsprengeln) vorgesehen ist, die es den Wahlberechtigten, die nicht im Wahlsprengel wählen können, ermöglicht, ihre Stimme am eigenen Domizil abzugeben.

Mit freundlichen Grüßen

— Franz Thomas Locher —



cr_taaS-30/01/2025-0000434-A

Team K

**Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol**

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
30 GEN. 2025
PROT. N. 434

Al Presidente del Consiglio regionale
Roberto Paccher

S E D E

2.9.1-2025-16

Bolzano, 30 gennaio 2025

Interrogazione n. 96 /XVII

**Dinamiche dell'incidenza dei voti non validi nelle elezioni comunali in Trentino-Alto
Adige/Südtirol**

Comune	Prov	Data	Elettori	Votanti	% affluenza	% non validi su votanti	% non validi su elettori
Glorenza	Bz	10-ott-2021	902	548	60,75%	7,66%	4,66%
Nalles	Bz	10-ott-2021	1.673	1.142	68,26%	7,97%	5,44%
Bresimo	Tn	21-mag-2023	261	168	64,37%	10,71%	6,90%
Campo Tures	Bz	21-mag-2023	4.751	3.279	69,02%	4,76%	3,28%
Lona Lases	Tn	25-feb-2024	693	375	54,11%	3,73%	2,02%
Bressanone	Bz	25-feb-2024	18.276	10.325	56,49%	2,19%	1,24%
Borgo Chiese	Tn	25-feb-2024	1.726	1.019	59,04%	4,02%	2,38%
Fiavè	Tn	25-feb-2024	899	627	69,74%	3,03%	2,11%
Campodenno	Tn	26-mag-2024	1.659	776	46,78%	10,05%	4,70%
Ala	Tn	26-mag-2024	7.684	3.682	47,92%	3,01%	1,44%
Rovereto	Tn	26-mag-2024	32.888	16.191	49,23%	2,77%	1,36%
Mezzolombar	Tn	26-mag-2024	6.154	3.127	50,81%	2,59%	1,32%
Laives	Bz	26-mag-2024	14.266	7.479	52,43%	2,94%	1,54%
Predazzo	Tn	26-mag-2024	3.895	2.151	55,22%	3,30%	1,82%
Lana	Bz	26-mag-2024	10.166	5.817	57,22%	7,36%	4,21%
San Martino i	Bz	26-mag-2024	2.785	1.801	64,67%	6,94%	4,49%
Castelrotto	Bz	13-nov-2024	5.571	3.779	67,83%	7,30%	4,95%

Le analisi dei dati sulle ultime votazioni comunali in Trentino-Alto Adige/Südtirol riportate nel dataset sopra rappresentato evidenziano dinamiche piuttosto singolare sull'incidenza dei voti nulli rispetto ai voti complessivi: come indicato nel dataset, c'è una correlazione negativa (-0,399) tra la dimensione del comune e la percentuale di voti non validi. Questo significa che nei comuni più piccoli tendono ad esserci più schede bianche e nulle in percentuale.

Si possono inoltre identificare alcuni modelli:

- i comuni più grandi (>10.000 elettori) tendono ad avere percentuali di voti non validi più basse: Bressanone (18.276 elettori): 2,19%; Rovereto (32.888 elettori): 2,77%; Laives (14.266 elettori): 2,94%;
- i comuni più piccoli mostrano una maggiore variabilità, con alcuni picchi significativi: Bresimo (261 elettori): 10,71%; Campodenno (1.659 elettori): 10,05%; Nalles (1.673 elettori): 7,97%;
- ci sono alcune interessanti eccezioni: Lana, pur essendo un comune relativamente grande



Team K **Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale** **Trentino-Alto Adige/Südtirol**

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

(10.166 elettori), ha una percentuale alta di voti non validi (7,36%); Fiavè, pur essendo piccolo (899 elettori), ha una percentuale bassa di voti non validi (3,03%).

Le tendenze sopra evidenziate potrebbero essere spiegate da diversi fattori:

- nei comuni più grandi potrebbe esserci una maggiore informazione e consapevolezza sul processo di voto;
- nei comuni più piccoli il voto di protesta o l'astensione attiva (scheda bianca) potrebbero essere più frequenti rispetto all'astensionismo tout court;
- la complessità delle procedure di voto potrebbe avere un impatto diverso in base alla dimensione della comunità.

Un'ipotesi interpretativa più acuta considera anche i seguenti aspetti nell'analisi delle percentuali di voti nulli:

1. La pressione sociale nelle piccole comunità

- nei piccoli comuni tutti si conoscono e l'atto di non andare a votare è più "visibile";
- l'astensionismo potrebbe essere visto come un atto di disimpegno dalla vita comunitaria;
- nei contesti piccoli, la partecipazione al voto può essere vista come un "dovere sociale" più che come un diritto

2. Il controllo sociale informale

- in piccole comunità è più facile tenere traccia di chi va o non va a votare;
- la scheda bianca/nulla permette di "essere visti" al seggio pur non esprimendo una preferenza;
- questo comportamento potrebbe rappresentare una forma di "compromesso" tra il dissenso e la necessità di conformità sociale

3. Il timore di ritorsioni

- in contesti piccoli, dove le relazioni economiche e sociali sono più intrecciate, il timore di ritorsioni può essere concreto;
- servizi, permessi, opportunità lavorative potrebbero essere influenzati dalle relazioni con chi amministra;
- la scheda bianca/nulla diventa così una forma di "protesta nascosta"

I dati mostrano infatti una correlazione interessante:

- alta affluenza nei comuni piccoli (contrasto con la tendenza nazionale);
- alto tasso di schede bianche/nulle sempre nei comuni piccoli
- questa combinazione potrebbe effettivamente suggerire un comportamento di "partecipazione formale" senza espressione di voto

È un fenomeno che meriterebbe un approfondimento sociologico, magari attraverso interviste qualitative anonime nei piccoli comuni per comprendere meglio le dinamiche sociali sottostanti al comportamento elettorale.

A tal riguardo, a livello nazionale ed internazionale le dinamiche del potere in una prospettiva sociologica sono state oggetto di ricerca sotto molteplici punti di vista: le modalità con cui il potere



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

viene esercitato e mantenuto all'interno delle famiglie e delle comunità; le dinamiche di potere a livello interpersonale e come queste influenzano le relazioni sociali e politiche; la complessità delle relazioni familiari e come queste influenzano le dinamiche sociali e politiche, inclusi i temi del clientelismo e del livello civico. Tuttavia a livello locale non si riscontrano ricerche di rilievo.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. quali iniziative intende promuovere per approfondire le dinamiche che influenzano l'incidenza dei voti non validi, con particolare riferimento ai comuni di piccole dimensioni;
2. se non ritenga di definire un protocollo di collaborazione tra Regione, università e centri di ricerca locali per incentivare la produzione di studi sociologici e politologici sulle particolarità del comportamento elettorale nei piccoli comuni del Trentino-Alto Adige/Südtirol;
3. se ritenga di incentivare campagne di sensibilizzazione e formazione civica per ridurre il fenomeno dei voti non validi.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 30. Jänner 2025
Prot. Nr. 434/2.9.1-2025-16 RegRat

Nr. 96/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Ungültige Stimmen bei den Gemeindewahlen in Trentino-Südtirol: Was hat es damit auf sich?

Gemeinde	Prov.	Datum	Wähler	Abstimmende	Wahlbe- teiligung in %	% ungültige Stimmen gemessen an den Abstimmenden	% ungültige Stimmen gemessen an den Wählern
Glurns	BZ	10.10.2021	902	548	60,75 %	7,66%	4,66%
Nals	BZ	10.10.2021	1.673	1.142	68,26 %	7,97 %	5,44 %
Bresimo	TN	21.5.2023	261	168	64,37 %	10,71 %	6,90 %
Sand in Taufers	BZ	21.5.2023	4.751	3.279	69,02 %	4,76 %	3,28 %
Lona Lases	TN	25.2.2024	693	375	54,11 %	3,73 %	2,02 %
Brixen	BZ	25.2.2024	18.276	10.325	56,49 %	2,19 %	1,24 %
Borgo Chiese	TN	25.2.2024	1.726	1.019	59,04 %	4,02 %	2,38 %
Fiavé	TN	25.2.2024	899	627	69,74 %	3,03 %	2,11 %
Campodenno	TN	26.5.2024	1.659	776	46,78 %	10,05 %	4,70 %
Ala	TN	26.5.2024	7.684	3.682	47,92 %	3,01 %	1,44 %
Rovereto	TN	26.5.2024	32.888	16.191	49,23 %	2,77 %	1,36 %
Mezzolombardo	TN	26.5.2024	6.154	3.127	50,81 %	2,59 %	1,32 %
Leifers	BZ	26.5.2024	14.266	7.479	52,43 %	2,94 %	1,54 %
Predazzo	TN	26.5.2024	3.895	2.151	55,22 %	3,30 %	1,82 %
Lana	BZ	26.5.2024	10.166	5.817	57,22 %	7,36 %	4,21 %
St. Martin in Passeier	BZ	26.5.2024	2.785	1.801	64,67 %	6,94 %	4,49 %
Kastelruth	BZ	13.11.2024	5.571	3.779	67,83 %	7,30 %	4,95 %

Analysiert man die Daten der letzten Gemeindewahlen in Trentino-Südtirol, wie sie in der obigen Übersicht nachzulesen sind, so fällt im Hinblick auf die Häufigkeit nichtiger Stimmen im Vergleich zur Gesamtzahl der Stimmen eine recht merkwürdige Dynamik auf. Wie aus dem Datensatz hervorgeht, besteht eine negative Korrelation (-0,399) zwischen der Größe der Gemeinde und dem Prozentsatz der ungültigen Stimmen. Dies bedeutet, dass kleinere Gemeinden im Durchschnitt mehr leere und nichtige Stimmzettel aufweisen.

Es lassen sich auch einige Muster erkennen:

- Größere Gemeinden (>10.000 Wähler) haben im Durchschnitt einen geringeren Anteil an ungültigen Stimmen: Brixen (18.276 Wähler): 2,19%; Rovereto (32.888 Wähler): 2,77%; Leifers (14.266 Wähler): 2,94%;
- Kleinere Gemeinden weisen größere Schwankungen auf, jedoch mit einigen auffälligen Spitzenwerten: Bresimo (261 Wähler): 10,71%; Campodenno (1.659 Wähler): 10,05%; Nals (1.673 Wähler): 7,97%;
- Es gibt einige interessante Ausnahmen: Lana ist zwar eine relativ große Gemeinde (10.166 Wähler), hat aber einen hohen Prozentsatz an ungültigen Stimmen (7,36%); Fiavé ist indes klein (899 Wähler) und hat einen niedrigen Prozentsatz an ungültigen Stimmen (3,03%).

Die oben aufgezeigten Trends lassen sich durch mehrere Faktoren erklären:

- In größeren Gemeinden könnten die Wähler besser informiert sein und ein ausgeprägteres Bewusstsein für das Wahlverfahren haben;
- In kleineren Gemeinden könnten die Protestwahl und aktive Stimmenthaltung (leere Stimmzettel) häufiger auftreten als die herkömmliche Wahlenthaltung;
- Die Komplexität des Wahlverfahrens könnte sich je nach Gemeindegröße unterschiedlich auswirken.

Ein komplexeres Deutungsmuster berücksichtigt bei der Analyse der Prozentsätze ungültiger Stimmen auch die folgenden Aspekte:

1. **Sozialer Druck in kleinen Gemeinden**

- In kleinen Gemeinden kennt jeder jeden und die Nichtbeteiligung an den Wahlen hat mehr „Sichtbarkeit“;
- Wahlenthaltung könnte als Rückzug aus dem Gemeinschaftsleben betrachtet werden;
- In kleinen Gemeinschaften kann die Teilnahme an der Wahl nicht so sehr als Recht, sondern vielmehr als „soziale Pflicht“ angesehen werden.

2. **Informelle soziale Kontrolle**

- In kleinen Gemeinschaften lässt sich leichter nachverfolgen, wer wählen geht und wer nicht;
- Der leere bzw. nichtige Stimmzettel ermöglicht es, im Wahllokal „gesehen“ zu werden, ohne eine Präferenz zu äußern;
- Dieses Verhalten könnte eine „Kompromisslösung“ zwischen Dissens und sozialer Anpassung darstellen.

3. **Angst vor Repressalien**

- In kleinen Kontexten, in denen wirtschaftliche und soziale Beziehungen stärker miteinander verflochten sind, kann die Angst vor Repressalien real sein;
- Beziehungen zu Verwaltern können den Zugang zu Dienstleistungen, Genehmigungen, Karrierechancen beeinflussen;
- Der leere bzw. nichtige Stimmzettel wird so zu einer Art „geheimem Protest“.

In der Tat zeigen die Daten eine interessante Korrelation auf:

- hohe Wahlbeteiligung in kleinen Gemeinden (im Gegensatz zum italienweiten Trend);
- hohe Rate an leeren bzw. nichtigen Stimmzetteln immer in kleinen Gemeinden;
- diese Kombination könnte in der Tat auf eine „formale Beteiligung“ ohne Willensäußerung hindeuten.

Dieses Phänomen bedürfte einer eingehenden soziologischen Untersuchung etwa anhand einer anonymen qualitativen Umfrage in kleinen Gemeinden. So könnte man Einblicke in die soziale Dynamik des Wahlverhaltens gewinnen.

In Italien und auch international haben Soziologen Machtdynamiken aus verschiedenen Blickwinkeln erforscht. Untersucht wurden etwa die Ausübung und Aufrechterhaltung von Macht innerhalb von Familien und Gemeinschaften, Machtdynamiken im zwischenmenschlichen Umgang und deren Einflüsse auf soziale und politische Beziehungen, die Komplexität von Familienbeziehungen und deren Einflüsse auf soziale und politische Dynamiken auch im Hinblick auf Klientelwirtschaft und bürgerliches Bewusstsein. Auf lokaler Ebene liegen jedoch keine relevanten Forschungsergebnisse vor.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Was gedenken Sie zu unternehmen, um die Dynamik der Häufigkeit ungültiger Stimmzettel insbesondere in kleinen Gemeinden zu untersuchen?
2. Erwägen Sie etwa, ein Protokoll für die Zusammenarbeit zwischen der Region, den Universitäten und den lokalen Forschungszentren auszuarbeiten, um soziologische bzw. politikwissenschaftliche Studien über die Besonderheiten des Wahlverhaltens in den kleinen Gemeinden von Trentino-Südtirol zu fördern?
3. Haben Sie vor, Sensibilisierungs- und Informationskampagnen zu fördern, um dem Phänomen ungültiger Stimmen entgegenzuwirken?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL
REGION AUTONOMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali
Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften
Vizepräsident – Assesseur per i enti locali

An die Regionalratsabgeordneten
PAUL KÖLLENSPERGER
ALEX PLONER
FRANZ PLONER
MARIA ELISABETH RIEDER
Regionalratsfraktion Team K

u. z. K.

Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Herrn
ARNO KOMPATSCHER
Präsident der Autonomen Region
Trentino-Südtirol

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 96/XVII. Gründe für das gehäufte Vorkommen ungültiger Stimmen bei den Gemeindewahlen in Trentino-Südtirol.

Die Anfrage Nr. 96/XVII greift – aus einem etwas anderen Blickwinkel – erneut das bereits in der vorhergehenden Anfrage Nr. 95/XVII angesprochene Thema der „Nichtbeteiligung“ der wahlberechtigten Bürger und Bürgerinnen auf.

In diesem Fall befassen sich die Einbringer der Anfrage eingehender mit dem Thema der Häufigkeit „ungültiger“ Stimmen (leere Stimmzettel, nichtige Stimmen, nichtige Stimmzettel) bei den Gemeindewahlen in Trentino-Südtirol und heben hervor, dass es einen („negativen“/direkten) Zusammenhang zwischen der Größe der Gemeinde und dem Anteil ungültiger Stimmen gibt.

Anders als bei der Wahlenthaltung – um die es in der Anfrage Nr. 95/XVII ging – nehmen die Wähler und Wählerinnen in diesem Fall an den Wahlen teil und begeben sich zu den Wahlsprengeln. Dort enthalten sie sich jedoch der Stimme (indem sie einen leeren Stimmzettel abgeben), annullieren den Stimmzettel oder geben nur nichtige Stimmen ab.

Zuallererst ist darauf hinzuweisen, dass nicht alle Fälle nichtiger Stimmen oder nichtiger Stimmzettel auf eine Form des Protests zurückzuführen sind. Es müssen auch mögliche Fehler der Wähler und Wählerinnen bei der Äußerung ihres Willens in Betracht gezogen werden, die dazu führen, dass die Stimme und/oder der Stimmzettel nichtig sind, weil der Wille des Wählers / der Wählerin nicht nachvollziehbar ist.

In der Anfrage werden Vermutungen darüber aufgestellt, was – vor allem in den kleineren Gemeinden – einen Teil der Wähler und Wählerinnen veranlassen könnte, eine nichtige Stimme abzugeben bzw. sich der Stimme zu enthalten:

- 1) stärkerer sozialer Druck in den (kleineren) Gemeinden: Nicht wählen zu gehen, fällt dort mehr auf;
- 2) informelle soziale Kontrolle: In kleinen Gemeinden ist es leichter nachzuverfolgen, wer wählen geht und wer nicht;
- 3) Angst vor Repressalien.

In Bezug auf diese Annahmen wird betont, dass die Wahlbestimmungen nicht nur den Grundsatz der freien und geheimen Stimmabgabe schützen, sondern auch jenen der freien und geheimen Teilnahme oder Nichtteilnahme an der Wahl.

Im Art. 273 des Kodex („Feststellung der Anzahl der Abstimmenden“) ist unter den verschiedenen Überprüfungen und Kontrollen der Korrektheit der Wahlabläufe vorgesehen, dass der Sprengelvorsitzende, nachdem er die Wahl für abgeschlossen erklärt hat, überprüft, ob die Anzahl der beglaubigten und für die Stimmabgabe nicht verwendeten Stimmzettel der Anzahl der eingetragenen Wahlberechtigten, die nicht gewählt haben, entspricht.

Sobald die Amtshandlungen zur Feststellung der Anzahl der Abstimmenden (einschließlich der Wähler und Wählerinnen, die den Stimmzettel nach Erhalt nicht zurückgegeben oder einen Stimmzettel ohne Stempel abgegeben haben) und der Übereinstimmung der Anzahl der Abstimmenden mit der Anzahl der ausgefüllten Stimmzettel abgeschlossen sind, stellt der Sprengelvorsitzende einen an das Landesgericht des Sprengels gerichteten Umschlag mit den Sprengelwählerlisten, dem Verzeichnis der Abstimmenden und allen übrig gebliebenen beglaubigten und nicht beglaubigten Stimmzetteln zusammen. Er versiegelt den Umschlag mit dem Sprengelstempel und den Unterschriften aller Mitglieder der Sprengelwahlbehörde und veranlasst sofort dessen Übermittlung an den Bürgermeister der Gemeinde oder dessen Bevollmächtigten, der ihn an das Landesgericht des Sprengels weiterleitet (s. Art. 273 „Feststellung der Anzahl der Abstimmenden“ Abs. 1 Buchst. d) und e) sowie Art. 291 „Zusammenstellung, Übermittlung, Übergabe und Hinterlegung der Umschläge und Pakete“).

Es ist zwar richtig, dass die Listenvertreter berechtigt sind, allen Amtshandlungen der Sprengelwahlbehörde (und der Hauptwahlbehörde) beizuwohnen, wobei sie im Saal, in dem die Amtshandlungen stattfinden, Platz nehmen können, und zwar in einer Position, die es ihnen ermöglicht, die Arbeiten zu verfolgen (Art. 261 des Kodex). Es wird aber in den von der Region an die Sprengelvorsitzenden übermittelten Anleitungen für die Sprengelwahlbehörden deutlich darauf hingewiesen, dass in den von der Datenschutzbehörde erlassenen Maßnahmen vom 12. Februar 2004 (Bestimmungen auf dem Sachgebiet der politischen Werbung und Kommunikation) und vom 7. September 2005 (Maßnahmen auf dem Sachgebiet der Wahlwerbung) – die durch weitere Maßnahmen vom 6. März 2014 und vom 17. Mai 2019 bestätigt bzw. ersetzt wurden – die Grenzen und Verbote in Bezug auf die Verarbeitung personenbezogener Daten, einschließlich sensibler Daten, bestätigt werden, an die sich die Stimmzähler und die Listenvertreter unter Beachtung des Rechts auf Wahrung der Privatsphäre sowie des Verfassungsprinzips der freien und geheimen Stimmabgabe halten müssen.

Demzufolge ist es den Listenvertretern untersagt, Verzeichnisse von Personen zu erstellen, die sich der Wahl enthalten oder an der Wahl teilgenommen haben.

Die Region organisiert ferner Kurse für die Vorsitzenden des ersten Wahlsprengels jeder Gemeinde, in denen die Bestimmungen und praktischen Anleitungen betreffend die Gemeindewahlen eingehend erläutert werden, auch im Hinblick auf die Einhaltung der verbindlichen Anweisungen der Datenschutzbehörde durch Stimmzähler und Listenvertreter.

Abschließend kann demnach auf die in der Anfrage Nr. 96/XVII enthaltenen Fragen wie folgt geantwortet werden:

- 1) Die Unterstützung wissenschaftlicher Forschungstätigkeiten „zur Förderung der Erstellung soziologischer und politikwissenschaftlicher Studien über die Besonderheiten des Wahlverhaltens in den kleineren Gemeinden von Trentino-Südtirol“ fällt nicht in die der Region im Sinne des Art. 4 Abs. 1 Z. 3) des Sonderstatuts zugewiesene ausschließliche Gesetzgebungsbefugnis in Sachen Ordnung der örtlichen Körperschaften.
- 2) Die Region führt anlässlich der allgemeinen Wahlen zur Erneuerung der Gemeindeorgane bereits Informationskampagnen durch, um die Wähler und Wählerinnen bei der korrekten Stimmabgabe zu unterstützen und so die Anzahl der ungültigen Stimmen zu reduzieren. Außerdem wird in den von der Region an alle Sprengelvorsitzenden übermittelten „Anleitungen für die Sprengelwahlbehörden“ und in den von der Region für die Vorsitzenden des ersten Wahlsprengels jeder Gemeinde organisierten Kurse stets der Grundsatz des sog. „*favor voti*“ unterstrichen, laut dem bei der Stimmzählung die auf dem Stimmzettel abgegebene Stimme immer dann als gültig zu betrachten ist, wenn daraus der tatsächliche Wille des Wählers / der Wählerin abzuleiten ist und gleichzeitig ausgeschlossen werden kann, dass dieser/diese sich zu erkennen geben wollte.

Mit freundlichen Grüßen

→ Franz Thomas Locher –



REGIONE AUTONOMA TRENTINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Vice Presidente – Assessore agli enti locali
Vizepräsident – Assessor für örtliche Körperschaften
Vizepräsident – Assessèur per i enc locai

Gentili Consiglieri
KÖLLENSPERGER PAUL
PLONER ALEX
PLONER FRANZ
RIEDER MARIA ELISABETH
Team K
Gruppo Consiliare regionale

e, per conoscenza: Preg.mo Signor
PACCHER ROBERTO
Presidente del Consiglio regionale

Preg.mo Signor
KOMPATSCHER ARNO
Presidente della Regione autonoma
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Oggetto: Risposta all'interrogazione n. 96/XVII legislatura. Dinamiche dell'incidenza dei voti non validi nelle elezioni comunali in Trentino-Alto Adige/Südtirol.

L'interrogazione n. 96/XVII riprende – da una angolazione leggermente diversa – il tema della “non-partecipazione” dei cittadini-elettori già affrontato dalla precedente interrogazione n. 95/XVII.

In questo caso i proponenti approfondiscono il tema dell'incidenza dei voti “non validi” (schede bianche, voti nulli, schede annullate) nelle elezioni amministrative in Trentino-Alto Adige/Südtirol, mettendo in luce elementi di correlazione (“negativa”/diretta) tra le dimensioni degli enti locali e la quota di voti non validi.

Diversamente da quanto accade nel fenomeno dell'astensionismo – oggetto dell'interrogazione n. 95/XVII – in questo caso gli elettori partecipano alle votazioni, recandosi ai seggi. Ma nelle urne si astengono dal voto (depositando una scheda “bianca”), oppure annullano la scheda, o esprimono solo voti nulli.

Occorre preliminarmente precisare che non tutti i casi di voto/i nullo/i o di scheda nulla possono essere ricondotti ad una forma di protesta: si deve infatti tener conto dei possibili errori dell'elettore nella manifestazione della propria volontà che rendono nullo il voto e/o la scheda, allorquando non sia possibile risalire alla volontà dell'elettore.

L'interrogazione avanza alcune ipotesi circa gli elementi che – in particolare nei piccoli comuni – potrebbero indurre una parte degli elettori ad esprimere un voto nullo anziché astenersi dalla votazione:

- 1) maggiore pressione sociale delle (piccole) comunità locali: l'atto di non andare a votare è più “visibile”;
- 2) controllo sociale informale: nelle piccole comunità è più facile tenere traccia di chi va o non va a votare;
- 3) timore di ritorsioni.

Rispetto a tali ipotesi ricostruttive, si sottolinea che la disciplina elettorale tutela non solo la libertà e segretezza del voto ma anche la libertà e segretezza di partecipazione o non partecipazione alla votazione.

L'articolo 273 ("Accertamento del numero dei votanti") del CEL prevede, tra le altre operazioni di verifica e controllo "incrociato" della correttezza delle operazioni di voto, che il presidente della sezione elettorale, dopo aver dichiarato chiusa la votazione, verifichi che il numero delle schede autenticate e non impiegate nella votazione corrisponda al numero degli elettori iscritti che non hanno votato.

Tuttavia, non appena terminate le operazioni di accertamento del numero dei votanti (considerando tra questi anche gli elettori che dopo aver ricevuta la scheda non l'abbiano riportata o ne abbiano riportata una senza il bollo) e di corrispondenza del numero dei votanti con il numero di schede votate, il presidente del seggio, prima ancora di avviare le operazioni di spoglio dei voti, forma un pacco diretto al tribunale del circondario, contenente le liste degli elettori iscritti al seggio, il registro dei votanti e tutte le schede autenticate e non autenticate sopravanzate. Il pacco è sigillato con il bollo della sezione e con la firma di tutti componenti l'ufficio e recapitato al sindaco del comune, o suo delegato, che ne cura il successivo inoltro al tribunale del circondario (v. lettere d) ed e) del primo comma dell'articolo 273 "Accertamento del numero dei votanti" nonché articolo 291 "Formazione, trasmissione, consegna e deposito dei plichi e dei pacchi" del CEL).

Inoltre, se è vero che i rappresentanti di lista hanno diritto di assistere a tutte le operazioni dell'ufficio elettorale di sezione (e dell'ufficio centrale), prendendo posto all'interno della sala in cui le operazioni si svolgono e in posizione che consenta di seguire le operazioni medesime (articolo 261 del CEL), nelle istruzioni per gli uffici elettorali di sezione per le elezioni comunali – fornite dalla Regione ai presidenti di seggio – si specifica chiaramente che in base al provvedimento del 12 febbraio 2004 (Disposizioni in materia di comunicazione e di propaganda politica) nonché all'ulteriore provvedimento del 7 settembre 2005 (Misure in materia di propaganda elettorale) – provvedimenti poi confermati e sostituiti da ulteriori provvedimenti del 6 marzo 2014 e del 17 maggio 2019 – adottati dal Garante per la protezione dei dati personali, sono stati ribaditi limiti e divieti al trattamento di dati personali, anche di natura sensibile, che gli scrutatori e i rappresentanti di lista sono tenuti ad osservare nel rispetto del diritto di riservatezza e del principio costituzionale della libertà e segretezza del voto.

In tale contesto è illegittima la compilazione, da parte dei rappresentanti di lista, di elenchi di persone che si siano astenute dal partecipare alla votazione o che abbiano votato.

I presidenti della prima sezione sono inoltre convocati dalla Regione per un corso nel quale sono ulteriormente illustrate la normativa e le istruzioni pratiche relative alle elezioni comunali, anche per quanto attiene al rispetto, da parte degli scrutatori e dei rappresentanti di lista, delle indicazioni vincolanti del Garante per la protezione dei dati personali.

In conclusione ai quesiti posti dall'Interrogazione n. 96/XVII si può rispondere come segue:

- 1) Non rientra nella competenza legislativa esclusiva in materia di ordinamento degli enti locali – attribuita alla Regione autonoma Trentino-Alto Adige/Südtirol ai sensi dell'articolo 4, comma 1, numero 3) dello Statuto speciale – la promozione di attività di ricerca scientifica "per incentivare la produzione di studi sociologici e politologici sulle particolarità del comportamento elettorale nei piccoli comuni del Trentino-Alto Adige/ Südtirol";
- 2) La Regione già realizza in occasione del turno elettorale generale per il rinnovo degli organi delle amministrazioni comunali campagne comunicative per orientare gli elettori alle corrette modalità di espressione del voto e ridurre in tal modo il fenomeno dei voti non validi ("Come si vota"). Inoltre, le "Istruzioni per gli uffici elettorali di sezione" – fornite dalla Regione a tutti i Presidenti di seggio – ed i corsi organizzati dalla Regione per i presidenti della prima sezione di ciascun comune sottolineano il principio del "favor voti" per il quale, in sede di scrutinio, la validità del voto contenuto nella scheda deve essere ammessa ogni qualvolta sia possibile desumere l'effettiva volontà dell'elettore e si possa escludere la volontà dello stesso di farsi riconoscere.

Con i migliori saluti.

Franz Thomas Locher –



cr_taa-04/02/2025-0000497-A

Team K

**Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol**

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
- 4 FEB. 2025
PROT. N. 497

2.9.1-2025-17

Al Presidente del Consiglio regionale

Roberto Paccher

S E D Et

Bolzano, 4 febbraio 2025

Interrogazione n. 97/XVII

Stato di implementazione delle mozioni approvate nel 2024: esposizione della bandiera ladina, progetto artistico regionale e celebrazioni della riforma scolastica Teresiana

Il 15 maggio 2024 è stata approvata la mozione n. 2, avente ad oggetto "[Regolamentazione dell'uso e dell'esposizione della bandiera ladina nei comuni delle comunità di riferimento della Regione Trentino-Alto Adige, a oltre 100 anni dalla sua nascita](#)", con cui il Consiglio ha impegnato la Giunta a:

1. integrare il decreto del Presidente della Regione del 2 aprile 2001, n. 5/L, recante le "Norme regolamentari per l'uso dello stemma e del gonfalone della Regione", prevedendo l'uso e l'esposizione della bandiera ladina (blu, bianca e verde) sugli edifici pubblici dei comuni in cui sono insediate popolazioni appartenenti al gruppo linguistico ladino, accanto alla bandiera italiana, europea, della Regione, rispettivamente della Provincia autonoma di Trento e di Bolzano, e del comune di interesse, nelle stesse occasioni in cui vengono esposte le bandiere citate;

integrare i provvedimenti in materia di utilizzo dello stemma e del gonfalone delle Province autonome di Trento e di Bolzano, prevedendo l'uso e l'esposizione della bandiera ladina sugli edifici pubblici dei comuni in cui sono insediate popolazioni appartenenti al gruppo linguistico ladino, accanto alla bandiera italiana, europea, della Regione, rispettivamente della Provincia autonoma di Trento e di Bolzano, e del comune di interesse, nelle stesse occasioni in cui vengono esposte le bandiere citate.

L'8 gennaio 2025, l'ufficio stampa della Regione ha diramato un comunicato avente ad oggetto "[Luca Guglielmi incontra la Giunta di Ortisei: passi avanti per la bandiera ladina e la nuova Casa dei Ladini](#)". Questo il contenuto della nota: "L'introduzione della bandiera ladina tra quelle da esporre ufficialmente nei comuni ladini, dopo l'approvazione della mozione in Consiglio regionale lo scorso anno, e la realizzazione della nuova Casa Ladina di Ortisei. Sono stati questi i temi centrali dell'incontro istituzionale che l'assessore regionale alle minoranze linguistiche, Luca Guglielmi, ha avuto con la Giunta comunale di Ortisei e l'ex assessore provinciale Massimo Bessone, per fare il punto sui progressi compiuti nell'ambito della valorizzazione della cultura e dell'identità ladina. Durante l'incontro, è stato ribadito l'impegno congiunto per dare concreta attuazione a questa importante iniziativa simbolica, che rappresenta un riconoscimento dell'identità e della storia della comunità ladina. 'L'esposizione della bandiera ladina nei comuni del territorio è un gesto di grande valore culturale e identitario – ha spiegato Guglielmi – frutto di un percorso condiviso e del dialogo con le amministrazioni locali'."

Dal comunicato stampa non sono stati evidenziati i progressi compiuti in attuazione della mozione n. 2, né gli ostacoli che fino ad oggi hanno impedito di illustrare il percorso intrapreso dalla Giunta per dare attuazione all'atto di indirizzo politico approvato dal Consiglio regionale. Si riporta genericamente di un impegno congiunto per dare concreta attuazione all'iniziativa, senza tuttavia entrare nel dettaglio dell'istruttoria sviluppata in sede amministrativa a livello regionale e delle rispettive province autonome.

Sempre il 15 maggio 2024 è stata approvata la mozione n. 5, avente ad oggetto "Sostegno al progetto artistico regionale 'La Regione Fuori dai Vetri'", con cui il Consiglio ha impegnato la Giunta "a



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

sostenere il progetto 'La Regione Fuori dai Vetri' di Sviluppo di Comunità, che coinvolge la Regione Trentino-Alto Adige, i Comuni e altri soggetti pubblici o privati, in ogni sede politica-amministrativa, affinché vi sia continuità al progetto e possa sensibilizzare la cittadinanza alle opere e agli artisti del nostro territorio, nel limite delle risorse finanziarie e umane disponibili, secondo le indicazioni della Giunta regionale".

Infine, il 25 settembre 2025 è stata approvata la mozione n. 9, avente ad oggetto *"Celebrare i 250 anni dalla riforma scolastica detta 'Teresiana'", per impegnare la Giunta regionale "a ricordare, nella giornata del 6 dicembre 2024, i 250 anni della Riforma Teresiana, anche attraverso convegni, iniziative e momenti di approfondimento nelle scuole, coinvolgendo gli assessorati competenti delle due Province autonome di Trento e di Bolzano e provando a includere anche il Land Tirolo".*

Rispetto alle mozioni n. 5 e n. 9, non sono noti i provvedimenti adottati dalla Giunta regionale per attuare l'indirizzo politico deliberato dal Consiglio regionale.

L'articolo 107-quater stabilisce gli adempimenti relativi all'attuazione delle mozioni. Nello specifico, prevede che:

- Il Presidente del Consiglio sia responsabile di monitorare gli impegni derivanti dalle mozioni e di informare i soggetti interessati circa le eventuali scadenze.
- Il Presidente della Regione debba trasmettere al Presidente del Consiglio le informazioni e i documenti relativi all'attuazione delle mozioni, che verranno poi inoltrati a tutti i Consiglieri.
- La Giunta regionale abbia l'obbligo di produrre una relazione sui provvedimenti adottati in attuazione delle mozioni, la quale dovrà essere pubblicata sul sito del Consiglio regionale.

Ad oggi, ai Consiglieri non sono state notificate informazioni in ordine all'attuazione e alle scadenze degli impegni definiti nell'articolo 107-quater del Regolamento interno, per quanto riguarda le mozioni e gli atti di indirizzo approvati nel corso del 2024.

Tutto ciò premesso,

si interroga il Presidente del Consiglio regionale per sapere:

1. se intenda acquisire e trasmettere ai Consiglieri informazioni dettagliate sull'attuazione delle mozioni nn. 2, 5 e 9/XVII approvate nel 2024;

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. se intenda ottemperare agli obblighi previsti dall'articolo 107-quater del Regolamento interno, trasmettendo al Presidente del Consiglio le informazioni e i documenti relativi all'attuazione delle mozioni 2, 5 e 9/XVII;
2. se non ritenga di produrre una relazione sui provvedimenti adottati per l'attuazione di dette mozioni, ai fini della pubblicazione sul sito del Consiglio regionale.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 04. Februar 2025

Prot. Nr. 497/2.9.1-2025-17 RegRat

Nr. 97/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Stand der Umsetzung der 2024 genehmigten und das Anbringen der ladinischen Flagge, die Förderung des regionalen Kunstprojekts und die Gedenkinitiativen zum 250. Jubiläum der Maria Theresianischen Schulreform betreffenden Beschlussanträge

Am 15. Mai 2024 ist der Beschlussantrag Nr. 2 mit dem Titel „Einführung von Verordnungsbestimmungen über die Benutzung und das Anbringen der ladinischen Flagge in den Gemeinden der betreffenden Gebiete der Region Trentino-Südtirol nach über 100 Jahren seit ihrem Entstehen“ genehmigt worden, mit dem der Regionalrat die Regionalregierung verpflichtet hat:

1. *das Dekret des Präsidenten der Region Nr. 5/L vom 2. April 2001 betreffend „Verordnungsbestimmungen zum Gebrauch des Wappens und des Banners der Region“ zu ergänzen und die Verwendung und das Anbringen der ladinischen Flagge (blau, weiß, grün) an den öffentlichen Gebäuden der Gemeinden, in denen Gemeinschaften der ladinischen Sprachgruppe angesiedelt sind, einzuführen, damit sie neben der Flagge Italiens und Europas, der Flagge der Region, der autonomen Provinz Trient bzw. Bozen und der betreffenden Gemeinde bei denselben Anlässen, bei denen man die vorgenannten Flaggen anbringt, ebenfalls ausgehängt wird;*
2. *die Bestimmungen über die Verwendung des Wappens und des Banners der autonomen Provinz Trient bzw. Bozen zu ergänzen und die Verwendung und das Anbringen der ladinischen Flagge an den öffentlichen Gebäuden der Gemeinden, in denen Gemeinschaften der ladinischen Sprachgruppe angesiedelt sind, einzuführen, damit sie neben der Flagge Italiens und Europas, der Flagge der Region, der autonomen Provinz Trient bzw. Bozen und der betreffenden Gemeinde bei denselben Anlässen, bei denen man die vorgenannten Flaggen anbringt, ebenfalls ausgehängt wird.*

Am 8. Jänner 2025 hat das Presseamt der Region folgende Pressemitteilung veröffentlicht: „Luca Guglielmi trifft den Gemeindevausschuss von St. Ulrich – Fortschritte hinsichtlich der ladinischen Flagge und der neuen Cesa di Ladins“. Nachstehend einige Auszüge aus derselben:

“Die ladinische Flagge, die in den ladinischen Gemeinden auszuhängen ist, nachdem der Regionalrat im vergangenen Jahr einen entsprechenden Antrag genehmigt hatte, und der Bau der neuen Cesa di Ladins waren die Hauptthemen des institutionellen Besuchs, den der Regionalassessor für Sprachminderheiten Luca Guglielmi dem Gemeindevausschuss von St. Ulrich im Beisein des

ehemaligen Landesrats Massimo Bessone abgestattet hat, um sich ein Bild von den Fortschritten im Bereich der Aufwertung der ladinischen Kultur und Identität zu machen.

Bei diesem Treffen wurde die gemeinsame Verpflichtung zur konkreten Umsetzung dieser wichtigen symbolträchtigen Initiative bekräftigt, die eine Anerkennung der Identität und der Geschichte der ladinischen Gemeinschaft darstellt.

„Das Aufhängen der ladinischen Flagge in den Gemeinden der Region ist ein Zeichen von großem kulturellem und identitätsstiftendem Wert. Es ist das Ergebnis eines gemeinsamen Weges und eines Dialogs mit den örtlichen Verwaltungen“, erklärte Guglielmi“.

In der Pressemitteilung sind weder die bei der Umsetzung des Beschlussantrages Nr. 2 erzielten Fortschritte noch die Hindernisse erwähnt worden, die die Regionalregierung bis dato daran gehindert haben, über die Umsetzung des vom Regionalrat genehmigten Beschlussantrages zu berichten. Es wird lediglich generell über die gemeinsame Verpflichtung zur konkreten Umsetzung dieser wichtigen symbolträchtigen Initiative gesprochen, ohne jedoch darauf einzugehen, wie die Verwaltungen auf regionaler Ebene und in den jeweiligen autonomen Provinzen das Verfahren vorangetrieben haben.

Am 15. Mai 2024 ist der Beschlussantrag Nr. 5 genehmigt worden: *“Förderung des regionalen Kunstprojekts - Die Region stellt ihre Kunstwerke aus”, mit dem der Regionalrat die Regionalregierung verpflichtet hat “das Gemeinschafts-Förderprojekt „Die Region stellt ihre Kunstwerke aus“ mit der Miteinbeziehung der Region, der Gemeinden und anderer privater und öffentlicher Akteure an jedem politisch-administrativen Standort zu unterstützen, damit es ununterbrochen fortgesetzt wird und die Bürgerschaft auf die Werke lokaler Künstler aufmerksam wird, im Rahmen der verfügbaren finanziellen und personellen Ressourcen gemäß den Angaben der Regionalregierung”.*

Am 25. September 2025 ist schließlich der Beschlussantrag Nr. 9 genehmigt worden: *„Gedenkinitiativen zum 250. Jubiläum der „Maria Theresianischen Schulreform“, mit dem der Regionalrat die Regionalregierung verpflichtet hat, “am 6. Dezember 2024 das 250. Jubiläum der „Maria Theresianischen Schulreform“, auch durch Tagungen/Initiativen und Besprechungen in den Schulen, durch die zuständigen Ressorts der autonomen Provinzen Trient und Bozen zu begehen, wobei auch versucht werden soll, das Land Tirol miteinzubeziehen.”.*

Was die Beschlussanträge Nr. 5 und 9 anbelangt, gibt es keinerlei Informationen darüber, welche Maßnahmen die Regionalregierung zwecks Umsetzung dieser vom Regionalrat genehmigten politischen Akte ergriffen hat.

Artikel 107-quater der Geschäftsordnung des Regionalrates schreibt die Obliegenheiten im Zusammenhang mit der Umsetzung der Beschlussanträge fest und sieht im Besonderen vor, dass:

- *der Präsident des Regionalrates für die Überwachung der Einhaltung der sich aus den Beschlussanträgen ergebenden Verpflichtungen verantwortlich ist und die für die Erfüllung zuständigen Stellen über allfällige einzuhaltende Fristen informiert;*
- *der Präsident der Region dem Präsidenten des Regionalrates die Informationen und Dokumente, die sich auf die Umsetzung der Beschlussanträge beziehen, übermitteln muss. Diese werden allen Abgeordneten zugesandt;*
- *die Regionalregierung verpflichtet ist, einen Bericht über die in Umsetzung der Beschlussanträge ergriffenen Maßnahmen zu erstellen. Der Bericht wird auf der Homepage des Regionalrates veröffentlicht.*

Bis dato sind den Regionalratsabgeordneten mit Bezug auf die im Laufe des Jahres 2024 genehmigten Beschlussanträge und anderen politischen Akte keinerlei Informationen über deren Umsetzung oder die einzuhaltenden Fristen übermittelt worden.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten den Präsidenten des Regionalrates,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Ob er gedenkt, detaillierte Informationen über die Umsetzung der im Jahr 2024 genehmigten Beschlussanträge Nr. 2, 5 und 9/XVII einzuholen und diese den Regionalratsabgeordneten zu übermitteln?

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Ob sie beabsichtigt, den im Artikel 107-quater der Geschäftsordnung festgeschriebenen Verpflichtungen nachzukommen und dem Präsidenten des Regionalrates die Informationen und Dokumente, die sich auf die Umsetzung der Beschlussanträge Nr. 2, 5 und 9/XVII beziehen, zu übermitteln?
2. Ob sie beabsichtigt, einen Bericht über die zur Umsetzung der genannten Beschlussanträge ergriffenen Maßnahmen zu erstellen, damit dieser auf der Internetseite des Regionalrates veröffentlicht werden kann?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c.

Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n. 97/XVII

Con riferimento all'interrogazione n. 97/XVII, si fa presente che è stato ottemperato agli obblighi di cui ai commi 2 e 3 dell'art. 107-*quater* del Regolamento interno del Consiglio regionale.

Con l'occasione porgo cordiali saluti.

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 04/03/2025 10:19:27

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Franz Ploner
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 97/XVII

Mit Bezug auf die Anfrage Nr. 97/XVII wird darauf hingewiesen, dass die Verpflichtungen gemäß Art. 107-*quater* Abs. 2 und 3 der Geschäftsordnung des Regionalrates erfüllt wurden.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 04/03/2025 10:19:28

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 GvD Nr. 39/1993).

CONSIGLIO REGIONALE
DELLA REGIONE AUTONOMA
TRENTINO-ALTO ADIGE



REGIONALRAT
DER AUTONOMEN REGION
TRENTINO-SÜDTIROL

Trento, 4 marzo 2025

class. 2.9.1-2025-17

Il numero di protocollo e la data sono associati
al messaggio PEC o ai file allegati alla medesima

Preg.mi
Consiglieri regionali
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

team.koellensperger@pec.prov-bz.org

Oggetto: interrogazione n. 97/XVII relativa allo stato di implementazione delle mozioni approvate nel 2024: esposizione della bandiera ladina, progetto artistico regionale e celebrazioni della riforma scolastica Teresiana

In risposta all'interrogazione in oggetto, comunico che le informazioni e la relazione trasmesse dal Presidente della Regione in merito alle mozioni in questione, in attuazione dei commi 2 e 3 dell'articolo 107-*quater* del Regolamento interno, sono già state pubblicate sul sito nonché sulla piattaforma digitale del Consiglio regionale.

Distinti saluti.

IL PRESIDENTE
- Roberto Paccher -
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
PACCHER ROBERTO
Firmato il 04/03/2025 15:25
Seriale Certificato: 1518473
Valido dal 07/06/2022 al 07/06/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

JR/MB/IS

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.lgs. 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D.lgs. 39/93).



Trient, den 4. März 2025

class. 2.9.1-2025-17

Protokollnummer und Datum sind aus der zertifizierten
elektronischen Post (PEC) oder den Beilagen ersichtlich

Sehr geehrte
Regionalratsabgeordnete
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

team.koellensperger@pec.prov-bz.org

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 97/XVII über den Stand der Umsetzung der 2024 genehmigten und das Anbringen der ladinischen Flagge, die Förderung des regionalen Kunstprojekts und die Gedenkinitiativen zum 250. Jubiläum der Maria Theresianischen Schulreform betreffenden Beschlussanträge

In Beantwortung der im Betreff angeführten Anfrage möchte ich Ihnen mitteilen, dass die vom Präsidenten der Region im Sinne des Absatzes 2 des Artikels 107-*quater* der Geschäftsordnung des Regionalrates zu den oben angeführten Beschlussanträgen übermittelten Informationen und der Bericht laut Absatz 3 desselben Artikels bereits auf der Homepage und der Dokumentplattform des Regionalrates veröffentlicht worden sind.

Mit freundlichen Grüßen

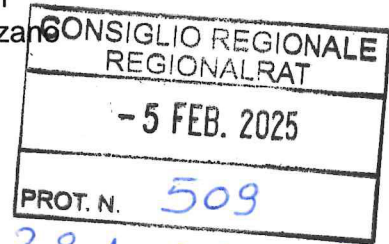
DER PRÄSIDENT
- Roberto Paccher -
(digital signiert)

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es die für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 des GvD Nr. 39/1993).



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
 Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano



2.8.1-2025-18

Bolzano, 5 febbraio 2025

Al Presidente del Consiglio regionale
 Roberto Paccher

SEDE

Interrogazione n. 98 /XVII

Emissioni, inquinamento e salute lungo l'asse del Brennero: i dati di "Mal'aria di città 2025"

I mezzi di informazione locali hanno responsabilmente informato la popolazione riprendendo i dati pubblicati nel report [Mal'aria di città 2025](#) di Legambiente, evidenziando come Trento e Bolzano, con gli attuali livelli di biossido di azoto (NO₂), supererebbero i nuovi limiti imposti dalla normativa europea che entreranno in vigore nel 2030. Trento registra una concentrazione media annua di NO₂ pari a 29 µg/m³, mentre Bolzano 27 µg/m³. Poiché il nuovo limite sarà abbassato a 20 µg/m³, entrambe le città dovranno ridurre le concentrazioni rispettivamente del 30% e del 26%.

Il biossido di azoto, prodotto principalmente dal traffico veicolare, deriva dai processi di combustione ed è responsabile di gravi conseguenze per la salute pubblica, contribuendo all'insorgenza di patologie respiratorie e cardiovascolari. I dati delle centraline di rilevamento mostrano una diminuzione del 25,75% dei livelli di NO₂ a Trento negli ultimi cinque anni, in linea con il progressivo rinnovo del parco veicolare. Tuttavia, restano forti dubbi sulla sufficienza delle misure adottate per rispettare i nuovi standard europei e sulla reale volontà di azione di uno degli attori principali: il gestore dell'asse autostradale del Brennero.

L'[interrogazione 62/XVII del 29 ottobre 2024](#) ha posto l'attenzione sulla necessità di un monitoraggio sistematico delle emissioni di gas climalteranti e inquinanti lungo il corridoio del Brennero, sollecitando l'adozione di parametri chiari per verificare l'efficacia delle misure adottate.

L'[interrogazione 69/XVII del 21 novembre 2024](#) ha invece evidenziato l'impatto dell'inquinamento atmosferico sulla salute pubblica, chiedendo studi approfonditi e l'uso di strumenti innovativi, come l'intelligenza artificiale, per analizzare i rischi sanitari legati alla qualità dell'aria lungo l'asse autostradale.

Le risposte fornite dalla Giunta regionale si sono rivelate insoddisfacenti. Il presidente della Regione, Arno Kompatscher, ha liquidato le questioni sollevate con una risposta evasiva, priva di impegni concreti. Nonostante la Regione sia azionista di maggioranza di Autobrennero Spa, con il 32,3% delle quote, la Giunta ha sostenuto di non avere competenze dirette in materia di trasporti, salute e ambiente, eludendo di fatto le proprie responsabilità politiche.

L'assenza di un chiaro piano d'azione e di un monitoraggio rigoroso delle emissioni lungo il corridoio del Brennero è motivo di forte preoccupazione, anche perché la mancata collaborazione con Autobrennero Spa rischia di compromettere gli obiettivi di riduzione delle emissioni del 35% per il trasporto pesante entro il 2030, previsti dal *Piano Clima Alto Adige 2040*.



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. Se non ritiene di sollecitare i rappresentanti di nomina regionale nel consiglio di amministrazione di Autobrennero Spa affinché promuovano un monitoraggio sistematico delle emissioni lungo l'asse del Brennero, in collaborazione con le Province di Trento e Bolzano e gli enti di ricerca.
2. Se intende esigere che Autobrennero Spa integri il proprio bilancio di sostenibilità con dati dettagliati sulle emissioni complessive e sull'impatto sanitario dell'inquinamento atmosferico.
3. Quali siano le motivazioni politiche dell'opposizione alla costituzione di un gruppo di lavoro composto da Autobrennero Spa e soggetti pubblici locali per il coordinamento di politiche di mobilità sostenibile e interventi infrastrutturali, in linea con gli obiettivi climatici dell'Unione Europea.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Franz Ploner

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 5. Februar 2025
Prot. Nr. 509/2.9.1-2025-18 RegRat

Nr. 98/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Emissionen, Umweltverschmutzung und Gesundheit entlang der Brennerachse: Daten aus dem diesjährigen Bericht von Legambiente über die Luftqualität

Lokale Medien haben verantwortungsbewusst die Daten aus dem diesjährigen Bericht von Legambiente über die Luftqualität in Städten (*Mal'aria di città 2025*) aufgegriffen, um die Bevölkerung darauf aufmerksam zu machen, dass Trient und Bozen mit ihren derzeitigen Stickstoffdioxidwerten (NO₂) die neuen, 2030 in Kraft tretenden EU-Grenzwerte überschreiten würden. Trient verbucht eine durchschnittliche jährliche NO₂-Konzentration von 29 µg/m³, Bozen von 27 µg/m³. Da der neue Grenzwert auf 20 µg/m³ gesenkt werden soll, müssten beide Städte ihre NO₂-Konzentrationen um 30% bzw. 26% reduzieren.

Stickstoffdioxid, das hauptsächlich durch den Fahrzeugverkehr erzeugt wird, entsteht bei Verbrennungsprozessen und hat schwerwiegende Auswirkungen auf die öffentliche Gesundheit, zumal es zu Atemwegs- und Herz-Kreislauf-Erkrankungen beiträgt. Die Daten der Messstationen zeigen, dass die NO₂-Werte in Trient in den letzten fünf Jahren um 25,75% zurückgegangen sind, was mit der schrittweisen Erneuerung des Fahrzeugbestands in Einklang steht. Es bestehen jedoch nach wie vor erhebliche Zweifel, ob die ergriffenen Maßnahmen ausreichen, um den neuen EU-Vorgaben Genüge zu tun, und ob der Betreiber der Brennerautobahn konkrete Schritte unternehmen möchte.

Das Augenmerk der Anfrage Nr. 62/XVII vom 29. Oktober 2024 lag auf der Notwendigkeit einer systematischen Überwachung der Emissionen von Treibhausgasen und Schadstoffen auf der Brenner-Verkehrsachse sowie auf der Bewertung der Wirksamkeit der getroffenen Maßnahmen anhand eindeutiger Parameter.

Die Anfrage Nr. 69/XVII vom 21. November 2024 setzte dagegen den Akzent auf die Auswirkungen der Luftverschmutzung auf die öffentliche Gesundheit; die Regionalregierung wurde dabei aufgefordert, auf die Erstellung von eingehenden Studien unter Einsatz innovativer Instrumente wie künstlicher Intelligenz hinzuwirken, um die mit der Luftqualität zusammenhängenden Gesundheitsrisiken entlang der Autobahnachse zu analysieren.

Die Antworten der Regionalregierung waren unbefriedigend. Der Präsident der Region Arno Kompatscher wich den aufgeworfenen Fragen aus, ohne konkrete Verpflichtungen einzugehen. Obwohl die Region mit 32,3% der Anteile Mehrheitsaktionärin der Brennerautobahn AG ist, behauptete die Regionalregierung, sie habe keine direkte Zuständigkeit für Verkehrs-, Gesundheits- und Umweltfragen, und entzog sich damit ihrer politischen Verantwortung.

Der Mangel an einem klaren Aktionsplan und einer strengen Überwachung der Emissionen entlang des Brennerkorridors gibt Anlass zu ernsthafter Besorgnis, nicht zuletzt, weil die fehlende Zusammenarbeit mit der Brennerautobahn AG das im *Klimaplan Südtirol 2040* festgelegte Ziel einer Emissionsreduzierung um 35% im Schwerverkehr bis 2030 aufs Spiel setzt.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Werden Sie die von der Region ernannten Vertreter im Verwaltungsrat der Brennerautobahn AG auffordern, sich für eine systematische Überwachung der Emissionen entlang der Brennerachse in Zusammenarbeit mit den Provinzen Trient und Bozen und den Forschungsinstituten einzusetzen?
2. Werden Sie die Brennerautobahn AG auffordern, ihre Nachhaltigkeitsbilanz um detaillierte Daten über die Gesamtemissionen und die gesundheitlichen Auswirkungen der Luftverschmutzung zu ergänzen?
3. Welche politischen Gründe verhindern die Einsetzung einer Arbeitsgruppe mit der Beteiligung der Brennerautobahn AG und der lokalen öffentlichen Körperschaften, um nachhaltige Mobilität und den Ausbau der Infrastruktur im Einklang mit den Klimazielen der Europäischen Union zu koordinieren?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Franz PLONER
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Franz Ploner
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c. Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n.98/XVII

Con riferimento all'interrogazione n. 98/XVII, si specifica quanto segue.

La Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol e le Province autonome di Trento e di Bolzano hanno compreso da tempo l'importanza di lavorare insieme e di unirsi nelle azioni concrete per affrontare le sfide ambientali che derivano dall'intenso traffico che percorre quotidianamente l'autostrada del Brennero.

Il Consiglio di Amministrazione, nel quale sono rappresentate anche la Regione e le due Province, promuove progetti che puntano a migliorare la qualità dell'aria e la sostenibilità ambientale.

Uno dei vari progetti è il Progetto BrennerLEC, il cui obiettivo è creare un corridoio a basse emissioni lungo l'intera autostrada, riducendo significativamente l'inquinamento. Questo risultato viene raggiunto mediante l'adozione di soluzioni innovative, come la gestione dinamica del traffico, che ottimizza il flusso veicolare, e la riduzione dei limiti di velocità.

Le ricerche sull'impatto dell'inquinamento atmosferico sulla salute umana sono principalmente condotte dal Sistema Nazionale per la protezione dell'Ambiente, che comprende l'ISPRA e le ARPA/APPA in collaborazione con il Ministero della Salute, l'Istituto Superiore di Sanità e un network di enti, gruppi di ricerca e organizzazioni interdisciplinari. I risultati degli studi hanno fornito ad Autostrada del Brennero S.p.A. le informazioni necessarie per sviluppare una proposta di finanza di progetto, che ha ottenuto il via libera dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti. Ciò ha permesso di adattare le politiche di gestione del traffico lungo l'autostrada, con l'obiettivo di ridurre l'impatto inquinante sulla salute della popolazione.

Rimanendo nel contesto della salute della popolazione e delle emissioni, emerge come la Società Autostrada del Brennero SpA contribuisce con un consistente investimento nel settore ferroviario per migliorare i servizi con il minor impatto ambientale possibile.

La Regione, sebbene non abbia competenze amministrative in termini di trasporti, si adopera per portare le necessità del territorio e delle comunità locali nelle sedi competenti, assicurando coordinamento e difesa degli interessi comuni.

La proposta progettuale predisposta da Autostrada del Brennero S.p.A., su mandato dei soci pubblici e sulla base della quale il Ministero competente ha emanato il bando di gara, contiene tutte le misure idonee a realizzare una mobilità sostenibile e incentivare interventi di infrastrutture, in linea con gli obiettivi climatici dell'Unione Europea.

Con l'occasione porgo cordiali saluti.

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 05/03/2025 15:17:12

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENTINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Franz Ploner
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 98/XVII

In Bezug auf die Anfrage Nr. 98/XVII wird Folgendes mitgeteilt:

Die Autonome Region Trentino-Südtirol und die Autonomen Provinzen Trient und Bozen haben seit Langem die Bedeutung erkannt, gemeinsam zu handeln und konkrete Maßnahmen zu ergreifen, um den durch den intensiven Verkehr auf der Brennerautobahn verursachten Umweltbelastungen entgegenzuwirken.

Der Verwaltungsrat, in dem auch die Region und die beiden Provinzen vertreten sind, fördert Projekte zur Verbesserung der Luftqualität und der Umweltverträglichkeit.

Eines davon ist das Projekt BrennerLEC, dessen Ziel es ist, einen emissionsarmen Korridor entlang der gesamten Autobahn zu schaffen und dadurch die Umweltverschmutzung erheblich zu reduzieren. Dieses Ziel wird durch innovative Lösungen erreicht, wie beispielsweise die dynamische Verkehrssteuerung zur Optimierung des Verkehrsflusses oder das Herabsetzen von Geschwindigkeitsbegrenzungen.

Studien zu den Auswirkungen der Luftverschmutzung auf die menschliche Gesundheit werden überwiegend vom SNPA (Sistema Nazionale per la Protezione dell'Ambiente), zu dem das Forschungsinstitut ISPRA (Istituto Superiore per la Protezione e la Ricerca Ambientale) und die Regional- und Landesagenturen für Umweltschutz (ARPA bzw. APPA) gehören, gemeinsam mit dem Gesundheitsministerium, dem ISS (Istituto superiore di sanità) sowie einem Netzwerk von Körperschaften, Forschungsgruppen und interdisziplinären Organisationen durchgeführt. Die Ergebnisse dieser Studien haben der Brennerautobahn AG die erforderlichen Informationen geliefert, um einen Vorschlag für eine Projektfinanzierung auszuarbeiten, der vom Ministerium für Infrastruktur und Verkehr genehmigt wurde. Dadurch konnte die Verkehrspolitik betreffend die Autobahn angepasst werden, um die gesundheitlichen Auswirkungen der Umweltverschmutzung zu minimieren.

Im Zusammenhang mit dem Gesundheitsschutz und den Emissionen ist hervorzuheben, dass die Brennerautobahn AG erhebliche Investitionen in den Schienenverkehr tätigt, um umweltfreundlichere Transportlösungen zu fördern.

Obwohl die Region keine Verwaltungsbefugnis im Bereich Verkehr innehat, setzt sie sich aktiv dafür ein, die Bedürfnisse ihres Gebiets und der örtlichen Gemeinschaften in den zuständigen Gremien vorzubringen und eine koordinierte Vertretung und den Schutz gemeinsamer Interessen sicherzustellen.

Der von der Brennerautobahn AG im Auftrag der öffentlichen Gesellschafter ausgearbeitete Projektvorschlag, auf dessen Grundlage das zuständige Ministerium die Wettbewerbsausschreibung erlassen hat, enthält alle geeigneten Maßnahmen zur Umsetzung einer nachhaltigen Mobilität und zur Förderung von Infrastrukturmaßnahmen, die im Einklang mit den Klimazielen der Europäischen Union stehen.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 GvD Nr. 39/1993).



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
 Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
10 FEB. 2025
PROT. N. 559

2.9.1-2025-19

Al Presidente del Consiglio regionale
 Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 7 febbraio 2025

Interrogazione n. 99 /XVII

Chiarimenti sulla cessione della partecipazione regionale in Mediocredito e sulle garanzie connesse

La Relazione della Corte dei Conti sul rendiconto generale della Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol per l'esercizio 2023 ha evidenziato come, al 31 dicembre 2022, l'Amministrazione regionale abbia ritenuto di non dover adottare un piano di riassetto delle società partecipate. Tuttavia, nel piano di razionalizzazione delle partecipazioni pubbliche, è stata confermata la dismissione della quota detenuta in Mediocredito Trentino-Alto Adige S.p.A. (di seguito Mediocredito), storica banca di sviluppo del territorio regionale.

La Regione detiene attualmente il 17,49% del capitale sociale di Mediocredito, mentre la partecipazione complessiva delle Province autonome di Trento e Bolzano raggiunge il 52,47%. La decisione della Giunta regionale di cedere la propria quota era stata inizialmente formalizzata con le deliberazioni n. 216/2018 e n. 217/2019, le quali prevedevano la cessione gratuita dell'intera partecipazione regionale alle due Province autonome, in base a quanto disposto dall'art. 2, comma 2-bis, della legge regionale 14 dicembre 2010, n. 4 e successive modificazioni. Tuttavia, la cessione era subordinata al rilascio dell'autorizzazione della Banca Centrale Europea (BCE), necessaria in quanto le Province supererebbero la soglia del 20% del capitale sociale. La procedura risulta ancora in corso, ma secondo quanto riportato nella Relazione si sarebbe dovuta completare entro il 31 dicembre 2024.

A questa operazione si affianca la questione della garanzia fideiussoria concessa dalla Regione in favore di Mediocredito. Con deliberazione n. 148/2013, ai sensi della legge regionale n. 8/2011, la Regione ha assunto una garanzia per un importo massimo di 40 milioni di euro, a copertura di un prestito concesso dalla Banca Europea degli Investimenti (BEI) per finanziare investimenti sul territorio. Tale importo, aggiornato annualmente, risultava al 31 dicembre 2023 ridotto a 8.998.803 euro, con un fondo rischi specifico per garantire la copertura degli impegni residui. La Regione ha previsto un meccanismo di controgaranzia, in base al quale i crediti vantati da Mediocredito nei confronti dei beneficiari dei prestiti garantiti BEI vengono ceduti alla Regione stessa. Tuttavia, permangono criticità sulla conformità dell'operazione rispetto alla disciplina sull'indebitamento pubblico, come sottolineato dalla Corte dei Conti.

Successivamente ai fatti illustrati nella Relazione della Corte dei Conti, con [deliberazione n. 120 del 24 giugno 2024](#), la Giunta regionale ha approvato un nuovo patto parasociale con le Province autonome e con Cassa Centrale Raiffeisen dell'Alto Adige S.p.A., attuale azionista di minoranza con il 28,14% delle quote. L'accordo disciplina i rapporti tra i soci, fissando obiettivi strategici per Mediocredito fino al 31 dicembre 2026, con particolare attenzione al consolidamento del ruolo della banca a supporto delle imprese locali e alla razionalizzazione delle partecipazioni pubbliche.

Inoltre, con la [deliberazione n. 3 del 22 gennaio 2025](#), la Regione ha approvato lo schema di Protocollo d'intesa per la cessione della propria partecipazione in Mediocredito tramite una



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

procedura ad evidenza pubblica, revocando di fatto la deliberazione n. 217/2019 che prevedeva la cessione gratuita alle Province. Il Protocollo prevede che la vendita della quota avvenga subordinatamente alla completa liberazione della garanzia BEI, per evitare che la Regione continui a sostenere un rischio finanziario su un ente di cui non è più azionista. La procedura sarà condotta congiuntamente dalle tre amministrazioni pubbliche coinvolte (Regione, Provincia autonoma di Trento e Provincia autonoma di Bolzano) attraverso un Gruppo di lavoro tecnico incaricato di monitorare e coordinare la cessione.

Permangono, tuttavia, criticità irrisolte, sia rispetto alla conformità della fideiussione con il principio della “regola aurea” sancito dall’art. 119 della Costituzione (che vieta il ricorso all’indebitamento per spese diverse dagli investimenti), sia in relazione all’impatto della cessione sulla governance e sulla missione di Mediocredito. La decisione di alienare l’intera quota della Regione potrebbe alterare l’equilibrio strategico della banca, con il rischio che interessi privati prevalgano sulla funzione di sostegno allo sviluppo economico regionale.

In questo quadro, è necessario fare chiarezza su diversi aspetti finanziari, normativi e strategici legati alla cessione della partecipazione regionale in Mediocredito.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. Quali sono i 19 soggetti beneficiari dei prestiti erogati da Mediocredito con garanzia della Regione e quali sono le relative finalizzazioni, con specifico riferimento al settore, all’area geografica e agli esiti operativi delle iniziative finanziate.
2. Quali rischi residui permangono per il bilancio regionale nel caso in cui il rimborso anticipato del finanziamento da parte di Mediocredito non avvenga nei tempi previsti e quali misure sono state predisposte per mitigare tali rischi.
3. Quali valutazioni economiche e strategiche ha effettuato la Giunta prima di decidere l’uscita della Regione da Mediocredito e quali analisi comparative sono state condotte tra la cessione gratuita alle Province e l’apertura a una procedura di evidenza pubblica.
4. Quali strumenti di monitoraggio e quali misure concrete sono previsti per garantire che Mediocredito continui a svolgere un ruolo di supporto finanziario al tessuto economico locale dopo la cessione della partecipazione regionale, evitando un indebolimento della sua missione e la prevalenza di interessi privati o bancari esterni a scapito del territorio e delle PMI.
5. Quali sono le destinazioni previste per le risorse che la Regione risparmierà con l’uscita da Mediocredito e per quelle svincolate dalla garanzia fideiussoria.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 7. Februar 2025
Prot. Nr. 559/2.9.1-2025-19 RegRat
vom 10. Februar 2025

Nr. 99/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Klarstellungen im Zusammenhang mit der Abtretung des von der Region an der Investitionsbank Trentino-Südtirol gehaltenen Aktienpaketes und der damit einhergehenden Garantien

Im Bericht des Rechnungshofes zur Allgemeinen Rechnungslegung der Region Trentino-Südtirol für das Finanzjahr 2023 wird darauf hingewiesen, dass die Regionalverwaltung am 31. Dezember 2022 der Ansicht war, keinen Umstrukturierungsplan für die beteiligten Gesellschaften aufstellen zu müssen. Dennoch wurde im Rationalisierungsplan der öffentlichen Beteiligungen die Veräußerung der an der traditionsgemäß für die Entwicklung des regionalen Gebietes tätigen Investitionsbank Trentino-Südtirol AG (im Folgenden Investitionsbank) gehaltenen Anteile bestätigt.

Die Region besitzt derzeit 17,49 % des Aktienkapitals der Investitionsbank, während die autonomen Provinzen Trient und Bozen zusammen 52,47 % der gesamten Beteiligungen halten. Die Entscheidung der Regionalregierung, ihren Anteil zu veräußern, wurde ursprünglich mit den Beschlüssen Nr. 216/2018 und Nr. 217/2019 getroffen. Diese sahen die unentgeltliche Übertragung der gesamten regionalen Beteiligung an die beiden autonomen Provinzen gemäß Artikel 2, Absatz 2-bis, des Regionalgesetzes Nr. 4 vom 14. Dezember 2010, in geltender Fassung, vor. Allerdings war für die Übertragung die Genehmigung von Seiten der Europäischen Zentralbank (EZB) notwendig, da die Provinzen dadurch die Schwelle von 20 % des Aktienkapitals überschreiten würden. Angeblich ist das Verfahren noch im Gange, wenngleich es laut Bericht bis zum 31. Dezember 2024 hätte abgeschlossen sein sollen.

Mit dieser Maßnahme verbunden ist auch die Frage der Bürgschaft, die die Region zugunsten der Investitionsbank übernommen hat. Mit dem Beschluss Nr. 148/2013 hat die Region im Sinne des Regionalgesetzes Nr. 8/2011 eine Garantie in Höhe von maximal 40 Millionen Euro übernommen, um ein von der Europäischen Investitionsbank (EIB) gewährtes Darlehen zur Finanzierung von Investitionen in der Region abzusichern. Dieser Betrag wird jährlich aktualisiert und ist zum 31. Dezember 2023 auf 8.998.803 Euro gesunken, mit einem speziellen Risikofonds zur Deckung der verbleibenden Verpflichtungen. Die Region hat zudem einen Mechanismus für eine weitere Garantie eingerichtet, wonach die Forderungen der Investitionsbank gegenüber den Kreditnehmern der durch die EIB abgesicherten Darlehen an die Region selbst abgetreten werden. Ungeklärt ist nach wie vor

die Frage der Vereinbarkeit dieser Maßnahme mit den Vorschriften zur öffentlichen Verschuldung, wie vom Rechnungshof kritisiert wurde.

Nach den im Bericht des Rechnungshofes dargelegten Standpunkten hat die Regionalregierung mit Beschluss Nr. 120 vom 24. Juni 2024 einen neuen Aktionärsvertrag mit den autonomen Provinzen und der Raiffeisen Landesbank AG, dem derzeitigen Minderheitsaktionär mit einem Anteil von 28,14 %, genehmigt. Die Vereinbarung regelt die Beziehungen zwischen den Gesellschaftern und legt strategische Ziele für die Investitionsbank bis zum 31. Dezember 2026 fest, mit besonderem Fokus auf die Stärkung der Rolle der Bank zur Unterstützung lokaler Unternehmen sowie auf die Optimierung der öffentlichen Beteiligungen.

Zudem hat die Regionalregierung mit dem [Beschluss Nr. 3 vom 22. Jänner 2025](#) das Protokoll genehmigt, das die Übertragung des Aktienpaketes regelt, welches von der Region Trentino-Südtirol an der Investitionsbank Trentino-Südtirol gehalten wird. Das Protokoll sieht die Einleitung eines öffentlichen Ausschreibungsverfahrens vor, wodurch in der Tat der Beschluss Nr. 217/2019 widerrufen wird, welcher eine kostenlose Übertragung der Beteiligung an die beiden Länder vorsah. Das Protokoll sieht vor, dass der Verkauf des Anteils erst nach vollständiger Freistellung der EIB-Garantie erfolgt, um zu verhindern, dass die Region weiterhin ein finanzielles Risiko für ein Unternehmen trägt, an dem sie nicht mehr beteiligt ist. Das Verfahren wird gemeinsam von den drei beteiligten öffentlichen Verwaltungen (der Region, der Autonomen Provinz Trient und der Autonomen Provinz Bozen) durchgeführt und von einer technischen Arbeitsgruppe überwacht und koordiniert.

Doch es bleiben ungeklärte Fragen bestehen, sowohl in Bezug auf die Vereinbarkeit der Bürgschaft mit dem Grundsatz der ‚goldenen Regel‘ gemäß Artikel 119 der Verfassung (laut dem eine Verschuldung lediglich für Investitionsausgaben zulässig ist) als auch hinsichtlich der Auswirkungen der Veräußerung auf die Unternehmensführung und den Auftrag der Investitionsbank. Die Entscheidung, den gesamten Anteil der Region zu veräußern, könnte das strategische Gleichgewicht der Bank verändern und das Risiko mit sich bringen, dass private Interessen die Rolle der Bank, nämlich die regionale Wirtschaftsentwicklung zu fördern, überlagern.

Vor diesem Hintergrund ist es notwendig, Klarheit über die verschiedenen finanziellen, gesetzlichen und strategischen, mit der Abtretung der regionalen Beteiligung an der Investitionsbank verbundenen Aspekte zu schaffen.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Wer sind die 19 Begünstigten der von der Investitionsbank mit Garantie der Region vergebenen Kredite, welche Zwecke werden mit diesen verfolgt, wobei um Angabe des jeweiligen Bereichs, des geografischen Gebietes und der Ergebnisse der finanzierten Vorhaben ersucht wird?
2. Welche Restrisiken bestehen für den Haushalt der Region falls die Investitionsbank die Rückzahlung der Finanzierung nicht fristgerecht vornimmt, und welche Schritte wurden gesetzt, um diese Risiken zu minimieren?
3. Welche wirtschaftlichen und strategischen Abwägungen hat die Regionalregierung getroffen, bevor sie den Ausstieg der Region aus der Investitionsbank beschlossen hat, und welche vergleichenden Überprüfungen sind zwischen der unentgeltlichen Übertragung an die Provinzen und der Einleitung eines öffentlichen Ausschreibungsverfahrens durchgeführt worden?
4. Welche Form der Überwachung und welche konkreten Maßnahmen sind vorgesehen, um sicherzustellen, dass die Investitionsbank auch nach der Veräußerung der Anteile der Region weiterhin als finanzielle Stütze des lokalen Wirtschaftsgefüges fungiert und ein Abrücken von

ihrer ursprünglichen Aufgabe sowie die Überlagerung privater oder externer Bankinteressen zulasten des Gebietes und der Klein- und Mittelbetriebe vermieden werden können?

5. Welchem Verwendungszweck werden die Mittel, die die Region durch den Ausstieg aus der Investitionsbank einspart, sowie die Mittel, die sich aus der Freischaltung der Bürgschaft ergeben, zugewiesen?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c. Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n. 99/XVII

Con riferimento all'interrogazione n. 99/XVII, si specifica quanto segue.

I prestiti concessi da Mediocredito alle imprese con la garanzia della Regione favoriscono lo sviluppo economico del territorio regionale e sono finalizzati alle seguenti iniziative: acquisto, ampliamento e adeguamento di stabilimenti di produzione e sedi aziendali; ampliamento bacino artificiale; realizzazione di impianti e infrastrutture; realizzazione nuova sede produttiva; investimenti legati a ricerca ed innovazione; acquisto di macchinari; acquisto, ammodernamento e potenziamento di impianti; ampliamento struttura alberghiera e acquisto attrezzatura.

Nel caso in cui il rimborso anticipato del finanziamento da parte di Mediocredito non avvenisse nei tempi previsti non vi sono rischi per il bilancio regionale in quanto il rimborso seguirebbe la tempistica dettata dal regolare piano di ammortamento.

La necessità di riduzione del capitale pubblico in Mediocredito Trentino Alto Adige è determinata dalle norme previste dal Testo Unico sulle società a partecipazione pubblica. Per ragioni di semplificazione della procedura amministrativa è stato deciso di mettere sul mercato la partecipazione della Regione e mantenere inalterata la partecipazione delle due Province autonome. Nel caso di cessione gratuita della partecipazione alle due Province la procedura di evidenza pubblica sarebbe stata in capo alle stesse.

La partecipazione detenuta dalla Regione all'interno della società risulta essere di entità minoritaria. Questo significa che il suo peso decisionale è limitato e non consente di influenzare in modo significativo le scelte strategiche dell'azienda.

La partecipazione in Mediocredito Trentino Alto Adige non comporta spese a carico del bilancio regionale. Le somme svincolate dalla garanzia fideiussoria saranno reintegrate nel bilancio. I progetti specifici verranno definiti successivamente, tenendo conto degli obiettivi strategici e delle disponibilità economiche.

Con l'occasione porgo cordiali saluti.

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 10/03/2025 09:50:44

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Franz Ploner
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 99/XVII

In Bezug auf die Anfrage Nr. 99/XVII wird Folgendes mitgeteilt:

Die von der Investitionsbank Trentino-Südtirol an Unternehmen mit der Bürgschaft der Region gewährten Darlehen fördern die wirtschaftliche Entwicklung des regionalen Gebiets und sind für folgende Vorhaben bestimmt: Erwerb, Erweiterung und Umbau von Produktionsstätten und Unternehmenssitzen; Erweiterung eines künstlichen Speicherbeckens; Errichtung von Anlagen und Infrastrukturen; Bau eines neuen Produktionsstandorts; Investitionen im Bereich Forschung und Innovation; Anschaffung von Maschinen; Erwerb, Modernisierung und Ausbau von Anlagen; Erweiterung von Hotelbetrieben und Anschaffung von Geräten.

Falls die vorzeitige Rückzahlung der Finanzierung durch die Investitionsbank nicht innerhalb der vorgesehenen Fristen erfolgt, entstehen für den Haushalt der Region keine Risiken, da die Rückzahlung nach dem regelmäßigen Tilgungsplan erfolgt.

Die Reduzierung der öffentlichen Beteiligung an der Investitionsbank Trentino-Südtirol muss aufgrund der Bestimmungen des Einheitstextes in Sachen Gesellschaften mit öffentlicher Beteiligung (TUSP) vorgenommen werden. Aus Gründen der Vereinfachung des Verwaltungsverfahrens wurde beschlossen, die Beteiligung der Region zu veräußern und die Beteiligung der beiden autonomen Provinzen unverändert zu belassen. Im Falle einer unentgeltlichen Übertragung der Beteiligung an die beiden Provinzen hätte das öffentliche Ausschreibungsverfahren in deren Zuständigkeit gelegen.

Die Region hält an der Gesellschaft eine Minderheitsbeteiligung. Dies bedeutet, dass ihr Mitspracherecht begrenzt ist und sie keinen wesentlichen Einfluss auf die strategischen Entscheidungen des Unternehmens nehmen kann.

Die Beteiligung an der Investitionsbank Trentino-Südtirol bringt keine Ausgabe zu Lasten des Haushalts der Region mit sich. Die nicht mehr durch die Bürgschaft gebundenen Beträge werden wieder dem Haushalt zugeführt. Die spezifischen Projekte werden zu einem späteren Zeitpunkt unter Berücksichtigung der strategischen Ziele und der verfügbaren wirtschaftlichen Ressourcen festgelegt.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 10/03/2025 09:50:44

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 GvD Nr. 39/1993).

**Team K****Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol**Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

CONSIGLIO REGIONALE REGIONALRAT
11 FEB. 2025
PROT. N. 580

Al Presidente del Consiglio regionale

Roberto Paccher

SEDE

2.9.1-2025-20

Bolzano, 10 febbraio 2025

Interrogazione n. 100 /XVII**Chiarimenti sulla cessione delle quote regionali di Interbrennero S.p.A. e sulla gestione del personale**

La Relazione della Corte dei Conti sul rendiconto generale della Regione Trentino-Alto Adige/Südtirol per l'esercizio 2023 ha analizzato l'assetto delle società partecipate dalla Regione al 31 dicembre 2022, riportando la valutazione dell'amministrazione regionale, secondo cui non sussistono i presupposti per un piano di riassetto e si conferma la dismissione delle partecipazioni in Mediocredito Trentino-Alto Adige e Interbrennero S.p.A..

La cessione delle quote di Interbrennero S.p.A. è strettamente legata alla definizione della concessione autostradale Modena-Brennero, la cui complessa procedura di rinnovo è ancora in corso.

Interbrennero S.p.A. è partecipata per l'87,23% da enti pubblici, con la Regione che detiene una quota diretta del 10,56% e una quota indiretta dell'1,06% attraverso Autostrada del Brennero S.p.A..

Al 31 dicembre 2023, il valore delle quote regionali è pari a 5.722.792,59 euro, con una variazione in aumento di 11.775 euro rispetto all'inizio dello stesso anno.

Il bilancio della società al 31 dicembre 2022 mostra un significativo miglioramento economico rispetto agli esercizi precedenti, con un utile netto di 111.497 euro (+92,17%), un aumento dei ricavi (+24,21%) e una riduzione del rapporto di indebitamento.

Il piano annuale di razionalizzazione delle partecipazioni regionali prevede la cessione delle quote di Interbrennero S.p.A., in linea con la decisione della Provincia autonoma di Trento di consolidare la società in Autostrada del Brennero S.p.A., con un completamento previsto entro il 31 dicembre 2025.

La Regione ha ribadito che la dismissione delle quote avverrà solo nel rispetto della salvaguardia del valore patrimoniale dell'azienda e della propria partecipazione.

In risposta ai rilievi della Corte dei Conti, la Regione ha precisato che il costo complessivo del personale di Interbrennero S.p.A. riflette la necessità di impiegare figure altamente specializzate, tra cui operatori di mezzi specifici (carrelli elevatori e reach stacker).

I dati disponibili nella sezione "Amministrazione Trasparente" del sito di Interbrennero S.p.A. forniscono una mera fotografia statica dell'organico attuale (3 quadri, 10 impiegati di cui uno a tempo determinato, 12 operai), senza indicazioni sulle prospettive future del fabbisogno di



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

personale.

Poiché mancano informazioni dettagliate sulle attività del personale e sugli obiettivi strategici legati all'organigramma aziendale, sarebbe opportuno fornire chiarimenti sui comportamenti organizzativi attuali e sulle prospettive di impiego di personale future anche in considerazione del progressivo trasferimento del trasporto merci dalla gomma alla rotaia e di uno scenario che, in linea teorica, dovrebbe implicare un maggior numero di operazioni svolte da Interbrennero.

Tutto ciò premesso,

si interroga la Giunta regionale per sapere:

1. Quali valutazioni siano state effettuate in merito alle modalità di cessione delle quote della Regione in Interbrennero S.p.A., specificando le possibili alternative considerate fino ad oggi;
2. Quali siano i dati integrali disponibili relativi al personale di Interbrennero S.p.A. e quali siano le strategie previste per la gestione delle risorse umane in prospettiva futura.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Paul Köllensperger

Alex Ploner

Franz Ploner

Maria Elisabeth Rieder



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 10. Februar 2025
Prot. Nr. 580/2.9.1-2025-20 RegRat
vom 11. Februar 2025

Nr. 100/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

**Klarstellungen zur Veräußerung der regionalen Anteile an der Interbrennero AG
und zur Personalverwaltung**

Der Bericht des Rechnungshofs über die allgemeine Rechnungslegung der Region Trentino-Südtirol für das Haushaltsjahr 2023 analysierte die Struktur der Gesellschaften mit Beteiligung der Region zum 31. Dezember 2022. Der Bericht gibt auch eine Stellungnahme der Regionalverwaltung wieder, der zufolge die Voraussetzungen für einen Sanierungsplan nicht gegeben sind und die Veräußerung der Anteile an der Investitionsbank Mediocredito Trentino-Südtirol und der Aktiengesellschaft Interbrennero bestätigt wird.

Die Veräußerung der Anteile an der Interbrennero AG hängt unmittelbar mit der Vergabe der Autobahnkonzession für die Strecke Modena-Brenner zusammen, deren komplexe Ausschreibung derzeit im Gang ist. Die Interbrennero AG befindet sich zu 87,23% im Besitz öffentlicher Körperschaften. Die Region hält einen direkten Anteil von 10,56% und einen indirekten Anteil von 1,06% über die Brennerautobahn AG.

Zum 31. Dezember 2023 betrug der Wert der regionalen Anteile 5.722.792,59 Euro mit einem Anstieg von 11.775 Euro im Vergleich zum Jahresanfang.

Der Jahresabschluss des Unternehmens zum 31. Dezember 2022 zeigt im Vergleich zu den Vorjahren eine deutlich bessere Finanzlage mit einem Nettogewinn von 111.497 Euro (+92,17%), einem Anstieg der Einnahmen (+24,21%) und einer Verringerung der Schuldenquote.

Der jährliche Rationalisierungsplan der Beteiligungen der Region sieht die Veräußerung der Anteile an der Interbrennero AG vor. Dies erfolgt in Übereinstimmung mit der Entscheidung der Autonomen Provinz Trient, die Anteile an die Brennerautobahn AG zu übertragen. Das Verfahren soll bis zum 31. Dezember 2025 abgeschlossen werden.

Die Region bekräftigte, dass sie mit der Veräußerung vornehmlich beabsichtigt, den Vermögenswert des Unternehmens sowie ihres Anteils daran sicherzustellen.

Zur Beantwortung der Feststellungen des Rechnungshofs präzisierte die Region, dass die Gesamtkosten für das Personal der Interbrennero AG vom Bedarf an hochspezialisierten Mitarbeitern abhängen, wie etwa an Fahrern bestimmter Fahrzeuge (Gabelstapler und Reachstacker).

Die Sektion „Transparente Verwaltung“ auf der Webseite der Interbrennero AG enthält lediglich Angaben zum derzeitigen Personalbestand (3 Führungskräfte, 10 Verwaltungsmitarbeiter, davon einer mit befristetem Arbeitsvertrag, 12 Arbeiter). Es fehlen Informationen über den künftigen Personalbedarf.

Da es an detaillierten Informationen über die Tätigkeiten des Personals und die strategischen Ziele im Zusammenhang mit dem Stellenplan des Unternehmens mangelt, wäre es wünschenswert, das derzeitige Organisationsverhalten und die künftigen Beschäftigungsaussichten zu klären, auch im Hinblick auf die schrittweise Verlagerung des Güterverkehrs von der Straße auf die Schiene, was für die Interbrennero AG theoretisch einen Anstieg der Arbeitsbelastung bedeuten sollte.

All dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,
um Folgendes zu erfahren:**

1. Welche Abwägungen haben Sie im Hinblick auf die Veräußerung der Anteile der Region an der Interbrennero AG getroffen und welche möglichen Alternativen wurden bisher in Betracht gezogen?
2. Liegen Ihnen die vollständigen Daten über den Personalbestand der Interbrennero AG vor und, wenn ja, wie ist es damit bestellt? Welche Strategie wird für die künftige Personalverwaltung verfolgt?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Paul KÖLLENSPERGER
Alex PLONER
Franz PLONER
Maria Elisabeth RIEDER



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

Gentili Signori
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder
Consiglieri regionali
LORO SEDI

e, p.c.

Gentile Signor
Roberto Paccher
Presidente del Consiglio regionale
SEDE

Oggetto: Risposta ad interrogazione n. 100/XVII

Con riferimento all'interrogazione n. 100/XVII, si specifica quanto segue.

Come indicato nel Piano di razionalizzazione delle partecipazioni regionali, approvato annualmente dalla Giunta regionale, la modalità attuativa di dismissione tiene conto del progetto del socio di maggioranza Provincia Autonoma di Trento, che prevede l'aggregazione o vendita ad Autostrada del Brennero S.p.A..

La società Interbrennero S.p.A. è sotto la direzione e controllo della Provincia autonoma di Trento che ha la funzione di promuovere le strategie più idonee.

Con l'occasione porgo cordiali saluti.

- Arno Kompatscher -
(firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 12/03/2025 10:12:14

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell'originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.Lgs 82/05). L'indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D. Lgs. 39/93).



REGIONE AUTONOMA TRENINO-ALTO ADIGE/SÜDTIROL
AUTONOME REGION TRENINO-SÜDTIROL
REGION AUTONÓMA TRENTIN-SÜDTIROL

Il Presidente - Der Präsident - L. President

An die Regionalratsabgeordneten
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

u. z. K.
Herrn
ROBERTO PACCHER
Präsident des Regionalrates

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 100/XVII

Mit Bezug auf die Anfrage Nr. 100/XVII wird Folgendes mitgeteilt.

Laut dem jährlich von der Regionalregierung genehmigten Rationalisierungsplan der Beteiligungen der Region wird in Bezug auf die Durchführungsmodalität der Veräußerung der Plan des Mehrheitsgesellschafters, d. h. der Autonomen Provinz Trient, berücksichtigt, gemäß dem die Gesellschaft an die Brennerautobahn AG angegliedert oder verkauft werden soll.

Die Gesellschaft Interbrennero S.p.A. steht unter der Leitung und Kontrolle der Autonomen Provinz Trient, deren Aufgabe die Förderung der besten Strategien ist.

Mit freundlichen Grüßen

- Arno Kompatscher -
(digital signiert)

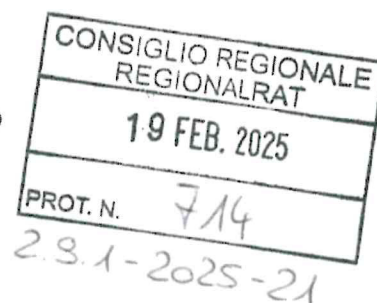
Firmato digitalmente da: Arno Kompatscher
Data: 12/03/2025 10:12:15

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es eine für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 GvD Nr. 39/1993).



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
 Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano



Al Presidente del Consiglio regionale
 Roberto Paccher

SEDE

Bolzano, 19 febbraio 2025

Interrogazione n. 101 /XVII

Garanzia della partecipazione del pubblico secondo l'articolo 8 della Convenzione di Aarhus

La Convenzione di Aarhus, ratificata dall'Italia con la Legge 108 del 2001, sancisce il diritto del pubblico di accedere alle informazioni, partecipare ai processi decisionali e accedere alla giustizia in materia ambientale.

Il Quinto aggiornamento del Rapporto Nazionale per l'attuazione della Convenzione di Aarhus in Italia (2021) ha evidenziato alcuni ritardi nell'avvio dei processi valutativi, una carente diffusione delle informazioni relative alle consultazioni pubbliche e la mancanza di un feedback chiaro sull'impatto della partecipazione pubblica.

In base all'articolo 6, 7 e 8 della Convenzione, gli Stati firmatari si impegnano a promuovere la partecipazione pubblica nelle decisioni ambientali, nella definizione dei piani, programmi e politiche ambientali e nella preparazione di regolamenti e norme con significativi effetti ambientali, ma il rapporto nazionale riconosce che in Italia non esiste ancora una procedura istituzionale organica e sistematica per tale partecipazione.

Il rapporto segnala anche che, a livello regionale, gli Statuti fondativi delle Regioni e delle Province Autonome prevedono la partecipazione pubblica alle attività legislative e amministrative, inclusa la consultazione delle associazioni ambientaliste. Non approfondisce tuttavia l'applicazione pratica nei contesti regionali.

Da una ricerca autonoma emerge che, a livello regionale, si registrano esperienze virtuose che dimostrano la fattibilità di una piena trasparenza delle audizioni. Pur in assenza di un quadro normativo nazionale organico, in alcune realtà regionali si pubblicano integralmente i resoconti stenografici delle audizioni in commissione, garantendo l'accesso agli atti e alle motivazioni delle scelte legislative. Analogamente, in altri diversi contesti istituzionali, è prassi consolidata rendere pubblici i verbali delle audizioni, inclusi quelli relativi a temi ambientali, come dimostrato dalle audizioni sul PNRR e sulle politiche europee per la biodiversità. Questi esempi confermano che la pubblicazione integrale dei resoconti non solo è tecnicamente realizzabile, ma rafforza la legittimità delle decisioni, allineandosi agli obblighi della Convenzione di Aarhus e alla giurisprudenza UE in materia di trasparenza amministrativa.

Nel corso delle audizioni svolte in Consiglio regionale relativamente al quadro giuridico e gestionale dei grandi carnivori, si sono verificati alcuni passaggi procedurali che evidenziano criticità rispetto ai principi di trasparenza e partecipazione sanciti dalla Convenzione di Aarhus.

“Omissis”



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

Il 23 gennaio 2025 si svolgevano le audizioni programmate nell'autunno del 2024.

„Omissis“

Gli interventi hanno toccato temi come la gestione dei grandi carnivori, le problematiche delle predazioni, le normative europee e la necessità di strumenti autonomi per affrontare la questione in modo rapido ed efficace, senza essere ostacolati da ricorsi amministrativi.

La Commissione ha ascoltato anche degli esperti sulla gestione dei grandi carnivori.

„Omissis“



Team K
Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale
Trentino-Alto Adige/Südtirol

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

E' evidente che la serie degli interventi ha determinato una dinamica che ha limitato la completezza del confronto democratico. La mancata partecipazione diretta di soggetti esperti e rappresentativi della protezione ambientale e della tutela della fauna ha impedito la presentazione di alcune tesi fondamentali, tra cui:

- la necessità di una gestione faunistica basata su criteri scientifici e non solo emergenziali.
- l'importanza di assicurare il benessere animale e la convivenza tra comunità umane e grandi carnivori.
- l'opportunità di integrare le politiche ambientali regionali con strategie di lungo periodo per la conservazione degli ecosistemi.

Una maggiore apertura delle audizioni e la produzione di resoconti pubblici contribuirebbe a rafforzare i principi di trasparenza, partecipazione e responsabilità democratica anche in considerazione dei principi sanciti dalla Convenzione di Aarhus e recepiti dalle direttive europee.

L'inclusione delle organizzazioni ambientaliste nei processi decisionali non è solo un obbligo normativo, ma anche una buona prassi che può migliorare la qualità delle politiche ambientali regionali.

Tutto ciò premesso,

si interroga il Presidente del Consiglio regionale per sapere:

1. Se non ritenga opportuno rendere pubblico il resoconto integrale delle audizioni svolte in sede di commissione al fine di consentire ai soggetti interessati e alla cittadinanza di maturare un'opinione informata sul tema affrontato in commissione.
2. Se non ritenga di pubblicare un avviso per garantire la possibilità di presentare osservazioni o richieste di audizioni anche da parte delle organizzazioni ambientaliste e di difesa della natura o comunque dei soggetti che potrebbero contribuire al dibattito consiliare con informazioni qualificate.
3. Se intenda valutare le procedure democratiche e di raccolta delle informazioni per la valutazione di impatto delle politiche pubbliche interne al Consiglio anche al fine di adottare prassi organizzative per assicurare il rispetto e l'attuazione dei principi della Convenzione di Aarhus, con particolare riferimento all'informazione e alla partecipazione pubblica in materia di questioni ambientali.
4. Se non ritenga necessario istituire un meccanismo di feedback pubblico che consenta ai soggetti della società civile di presentare osservazioni durante le consultazioni pubbliche

A norma di Regolamento, si richiede risposta scritta.

I consiglieri regionali

Alex Ploner

Paul Köllensperger

Maria Elisabeth Rieder

Franz Ploner



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENTINO-ALTO ADIGE
REGIONALRAT TRENTINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2025

Bozen, den 19. Februar 2025
Prot. Nr. 714/2.9.1-2025-21 RegRat

Nr. 101/XVII

An den
Präsidenten des Regionalrates
Roberto Paccher

A N F R A G E

Sicherstellung der Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß Artikel 8 der Aarhus-Konvention

Die Aarhus-Konvention, die Italien mit dem Staatsgesetz Nr. 108/2001 ratifiziert hat, legt das Recht auf Zugang zu Informationen, Öffentlichkeitsbeteiligung an Entscheidungsverfahren und Zugang zu Gerichten in Umweltangelegenheiten fest.

In Italiens fünftem Aktualisierungsbericht (2021) über die Umsetzung der Aarhus-Konvention wurden Verzögerungen bei der Einleitung von Bewertungsverfahren, die mangelnde Verbreitung von Informationen über öffentliche Konsultationen und das Fehlen eines klaren Feedbacks zu den Auswirkungen der Öffentlichkeitsbeteiligung hervorgehoben.

Gemäß Artikeln 6, 7 und 8 der Konvention verpflichten sich die Vertragsstaaten, die Beteiligung der Öffentlichkeit an umweltbezogenen Entscheidungen, an der Festlegung von Umweltplänen, -programmen und -politiken sowie an der Erarbeitung von Verordnungen und Gesetzesbestimmungen mit erheblichen Auswirkungen auf die Umwelt zu fördern. Der Aktualisierungsbericht hält jedoch fest, dass Italien ein umfassendes und systematisches institutionelles Verfahren für eine solche Beteiligung immer noch vermisst.

Der Bericht macht auch darauf aufmerksam, dass die Gründungsstatute der Regionen und autonomen Provinzen auf lokaler Ebene eine Beteiligung der Öffentlichkeit an der Gesetzgebungs- und Verwaltungstätigkeit einschließlich der Konsultation von Umweltverbänden vorsehen. Er geht jedoch nicht näher auf die praktische Anwendung im regionalen Kontext ein.

Nachforschungen, die wir selbst angestellt haben, zeigen, dass es auf regionaler Ebene positive Vorbilder gibt, die belegen, dass es möglich ist, die volle Transparenz von Anhörungen sicherzustellen. Selbst in Ermangelung eines einheitlichen staatlichen Rechtsrahmens veröffentlichen einzelne Regionen die kompletten Sitzungsberichte der Anhörungen in Kommissionen; dadurch wird der Zugang zu den Akten gewährleistet sowie in die Begründungen der Entscheidungen des Gesetzgebers Einsicht gewährt. Auch in anderen institutionellen Kontexten ist es gängige Praxis, die Protokolle von Anhörungen – auch über Umweltfragen – zu veröffentlichen, wie dies etwa bei den Anhörungen zum PNRR und zur europäischen Biodiversitätspolitik der Fall ist. Diese Beispiele bestätigen, dass die Veröffentlichung von vollständigen Protokollen nicht nur technisch machbar ist,

sondern auch die Legitimität von Entscheidungen stärkt und mit den Verpflichtungen der Aarhus-Konvention und der EU-Rechtsprechung zur Verwaltungstransparenz übereinstimmt.

Anlässlich der im Regionalrat veranstalteten Anhörungen zum Rechtsrahmen und Management von Großraubtieren kam es im Hinblick auf die in der Aarhus-Konvention verankerten Grundsätze der Transparenz und der Beteiligung zu einigen problematischen Vorfällen.

„Omissis“

Am 23. Januar 2025 fanden die im Herbst 2024 geplanten Anhörungen statt.

„Omissis“

Die Vorträge kreisten um Themen wie die Handhabung von Großraubtieren, das Problem der Risse, die europäischen Bestimmungen und den Bedarf an spezifischen Instrumenten, um das Problem schnell und effizient anzugehen, ohne durch Verwaltungsbeschwerden behindert zu werden.

Die Kommission hörte auch Experten für das Management von Großraubtieren an.

„Omissis“

Es ist offensichtlich, dass das Programm der Anhörungen zu einer Einschränkung der demokratischen Debatte geführt hat. Der Ausschluss von Experten und Vertretern von Umwelt- und Tierschutzverbänden verhinderte die Thematisierung von grundlegenden Thesen, wie etwa die Folgenden:

- das Wildtiermanagement muss auf wissenschaftlichen und nicht nur auf Notfallkriterien beruhen.
- es ist wichtig, sowohl das Tierwohl als auch das Zusammenleben des Menschen mit dem Großraubwild sicherzustellen;
- es ist zweckdienlich, die regionale Umweltpolitik im Hinblick auf langfristige Strategien zur Erhaltung von Ökosystemen auszubauen.

Das Veranstellen von Anhörungen mit einer größeren Beteiligung und die Erstellung öffentlich zugänglicher Berichte würden auch im Hinblick auf die in der Aarhus-Konvention verankerten und in europäischen Richtlinien umgesetzten Prinzipien dazu beitragen, die Grundsätze der Transparenz, der Beteiligung und der demokratischen Rechenschaftspflicht zu stärken.

Die Einbeziehung von Umweltorganisationen in Entscheidungsprozesse ist nicht nur eine gesetzliche Verpflichtung, sondern auch ein Vorbild, das die Qualität der regionalen Umweltpolitik verbessern kann.

All dies vorausgeschickt,

befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten den Präsidenten des Regionalrates, um Folgendes zu erfahren:

1. Halten Sie es nicht etwa für zweckmäßig, das vollständige Protokoll der von der Kommission veranstalteten Anhörungen öffentlich zugänglich zu machen, damit sich etwaige Interessenten

und die Bevölkerung eine fundierte Meinung zu dem in der Kommission behandelten Thema bilden können?

2. Haben Sie vor, eine Bekanntmachung zu veröffentlichen, um Umweltorganisationen, Naturschutzverbänden oder sonstigen Akteuren, die mit qualifizierten Informationen zur Debatte im Regionalrat beitragen könnten, die Möglichkeit zu bieten, eine Stellungnahme abzugeben oder Anhörungsanträge zu stellen?
3. Beabsichtigen Sie, die regionalratsinternen demokratischen Verfahren und Methoden der Informationsermittlung zur Bewertung der Auswirkungen einer öffentlichen Politik zu überprüfen, um gegebenenfalls organisatorische Verfahrensweisen einzuführen, um die Einhaltung und Umsetzung der Grundsätze der Aarhus-Konvention vor allem im Hinblick auf Information und öffentliche Beteiligung bei Umweltfragen sicherzustellen?
4. Halten Sie es nicht etwa für notwendig, ein öffentliches Rückmeldesystem einzuführen, das es zivilgesellschaftlichen Akteuren ermöglicht, während öffentlicher Konsultationen Stellungnahmen abzugeben?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN
Alex PLONER
Paul KÖLLENSPERGER
Maria Elisabeth RIEDER
Franz PLONER

CONSIGLIO REGIONALE
DELLA REGIONE AUTONOMA
TRENTINO-ALTO ADIGE



REGIONALRAT
DER AUTONOMEN REGION
TRENTINO-SÜDTIROL

Trento, 14 marzo 2025

class. 2.9.1-2025-21

Il numero di protocollo e la data sono associati
al messaggio PEC o ai file allegati alla medesima

Preg.mi
Consiglieri regionali
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

team.koellensperger@pec.prov-bz.org

Oggetto: interrogazione n. 101/XVII in materia di garanzia della partecipazione del pubblico secondo l'articolo 8 della Convenzione di Aarhus.

In relazione a quanto in oggetto si forniscono le seguenti risposte.

Quesito 1:

Le sedute delle Commissioni sono generalmente riservate, salvo diversa determinazione della Commissione stessa adottata prima dell'inizio dei lavori. Tale decisione rientra nell'autonomia riconosciuta alla Commissione e nelle prerogative che le sono conferite dalla normativa regolamentare, la quale le attribuisce un margine di autodeterminazione nella definizione delle modalità operative, purché esse si conformino ai principi fondamentali che presiedono l'ordinamento dei lavori consiliari. Pertanto, non rientra nelle competenze della Presidenza del Consiglio regionale disporre in materia di pubblicazione dei documenti delle Commissioni.

Nel caso in esame, le audizioni si sono svolte in regime di riservatezza, e i soggetti auditi vi hanno preso parte sulla base di tale impostazione procedurale. Un'eventuale modifica ex post di questa condizione non appare compatibile con il principio di certezza procedurale, né con le premesse in base alle quali gli auditi hanno contribuito ai lavori della Commissione.

Quesito 2:

La scelta dei soggetti da audire è una prerogativa esclusiva delle Commissioni legislative competenti, le quali, nella loro autonomia - e comunque in conformità ai principi fondamentali che presiedono l'ordinamento dei lavori consiliari - possono fissare tempi e procedure anche per esaminare proposte e istanze nelle materie di competenza. Non rientra pertanto nelle attribuzioni della Presidenza del Consiglio regionale intervenire in questo processo.

Dai comunicati stampa che hanno accompagnato i lavori della Commissione nel caso in esame emerge un processo condiviso unanimemente nell'ambito della Commissione, la quale ha esteso l'invito a tutti i Consiglieri regionali per favorire trasparenza e partecipazione su tematiche di interesse generale per l'Assemblea.

Quesito 3 e 4:

In via generale non risultano esserci né “politiche pubbliche interne” al Consiglio regionale né “consultazioni pubbliche”, essendo lo stesso Consiglio regionale un’assemblea legislativa, la quale, fra l’altro, non ha dirette competenze in materia ambientale.

In ogni caso, l’eventuale introduzione di nuove prassi organizzative o modifiche a procedure esistenti, è una materia che, nell’ambito dell’autonomia del Consiglio regionale, può essere oggetto di valutazione da parte dei Capigruppo, in particolare in sede di Commissione per il Regolamento interno, che costituisce la sede deputata alla discussione di tali aspetti.

Distinti saluti.

JR/SV/MB/IS

IL PRESIDENTE
- Roberto Paccher -
(firmato digitalmente)



Firmato digitalmente da:
PACCHER ROBERTO
Firmato il 14/03/2025 11:16
Seriale Certificato: 1518473
Valido dal 07/06/2022 al 07/06/2025
InfoCamere Qualified Electronic Signature CA

Questo documento, se trasmesso in forma cartacea, costituisce copia dell’originale informatico firmato digitalmente, valido a tutti gli effetti di legge, predisposto e conservato presso questa Amministrazione (D.lgs. 82/05). L’indicazione del nome del firmatario sostituisce la sua firma autografa (art. 3 D.lgs. 39/93).



Trient, den 14. März 2025

class. 2.9.1-2025-21

Protokollnummer und Datum sind aus der zertifizierten elektronischen Post (ZEP) oder den Beilagen ersichtlich

Sehr geehrte
Regionalratsabgeordnete
Paul Köllensperger
Alex Ploner
Franz Ploner
Maria Elisabeth Rieder

team.koellensperger@pec.prov-bz.org

Betreff: Antwort auf die Anfrage Nr. 101/XVII über die Sicherstellung der Öffentlichkeitsbeteiligung gemäß Artikel 8 der Aarhus-Konvention.

Die Anfrage im Betreff wird hiermit wie folgt beantwortet.

Frage 1:

Die Sitzungen der Gesetzgebungskommissionen sind in der Regel nicht öffentlich, es sei denn, die Kommission bestimmt vor Beginn ihrer Arbeiten, davon abzuweichen. Eine solche Entscheidung fällt in die jeder Kommission zuerkannte Autonomie und stellt eines ihrer Vorrechte dar, wie sie ihr die Geschäftsordnung einräumt. Diese gewährt nämlich den Kommissionen einen gewissen Spielraum bei der Festlegung ihrer Arbeitsweise, solange diese mit den Grundprinzipien der Geschäftsordnung des Regionalrates übereinstimmt. Es liegt daher nicht in der Zuständigkeit des Präsidenten des Regionalrats, Entscheidungen über die Veröffentlichung von Dokumenten einer Kommission zu treffen.

Im vorliegenden Fall handelte es sich um nicht öffentliche Anhörungen und die angehörten Personen haben auf der Grundlage dieser Verfahrensweise daran teilgenommen. Eine nachträgliche Änderung dieser Bedingung scheint weder mit dem Grundsatz der Verfahrenssicherheit noch mit den Vorgaben, auf deren Grundlage die Anzuhörenden sich an den Arbeiten der Kommission beteiligt haben, vereinbar zu sein.

Frage 2:

Es liegt allein in der Zuständigkeit der Gesetzgebungskommission zu bestimmen, welche Personen sie anzuhören beabsichtigt. Eine Kommission entscheidet autonom – und jedenfalls in Übereinstimmung mit den Grundsätzen zur Regelung der Arbeitsweise des Regionalrates – über den Zeitplan und die Vorgehensweise, um Vorschläge und Anträge in ihrem jeweiligen Zuständigkeitsbereich zu beurteilen. Daher ist es nicht Aufgabe des Präsidenten des Regionalrats, in diesen Prozess einzugreifen.

Aus den Pressemitteilungen zu den Arbeiten der betreffenden Kommission geht hervor, dass sämtliche Mitglieder mit der Vorgehensweise einverstanden waren. Die Kommission hat auch alle anderen Regionalratsabgeordneten eingeladen, um die Transparenz und die Beteiligung im Hinblick auf Fragenstellungen von allgemeinem Interesse für den Regionalrat zu fördern.

Fragen 3 und 4:

Grundsätzlich gibt es weder eine „regionalratsinterne öffentliche Politik“ noch „öffentliche Konsultationen“, zumal der Regionalrat selbst eine gesetzgebende Versammlung ist und unter anderem keine direkte Zuständigkeit für Umweltfragen hat.

In jedem Fall sind die Einführung einer neuen oder die Änderung einer bereits etablierten organisatorischen Verfahrensweise Angelegenheiten, die im Rahmen der Autonomie des Regionalrats von den Fraktionsvorsitzenden abgewogen werden können. Der eigens dafür vorgesehene Rahmen ist insbesondere die Kommission für Geschäftsordnung.

Mit freundlichen Grüßen

DER PRÄSIDENT
- Roberto Paccher -
(digital signiert)

JR/SV/MB/IS/TS

Falls dieses Dokument in Papierform übermittelt wird, stellt es die für alle gesetzlichen Wirkungen gültige Kopie des elektronischen digital signierten Originals dar, das von dieser Verwaltung erstellt und bei derselben aufbewahrt wird (GvD Nr. 82/2005). Die Angabe des Namens der unterzeichnenden Person ersetzt deren eigenhändige Unterschrift (Art. 3 des GvD Nr. 39/1993).