



**Team K**  
**Regionalratsfraktionen | Gruppo consiliare regionale**  
**Trentino-Alto Adige/Südtirol**

Silvius-Magnago-Platz 6 | 39100 Bozen  
Piazza Silvius Magnago, 6 | 39100 Bolzano

Al Presidente del Consiglio regionale  
Roberto Paccher

S E D E

Bolzano, 2 aprile 2026

**Interrogazione n. 208 /XVII**  
**Sentenza della Corte costituzionale n. 39/2026 sulla classificazione ISTAT delle**  
**amministrazioni pubbliche e conseguenze per Autostrada del Brennero S.p.A.**

La società Autostrada del Brennero S.p.A., a partecipazione pubblica maggioritaria, ha promosso un contenzioso giurisdizionale dinanzi al Tribunale amministrativo regionale del Lazio per contestare la propria inclusione nell'elenco ISTAT delle amministrazioni pubbliche ai sensi del SEC 2010, con l'obiettivo di sottrarsi all'applicazione delle norme in materia di finanza pubblica, trasparenza, contenimento della spesa e controlli pubblici.

Sulla medesima questione sono state presentate le interrogazioni n. [132/XVII](#), [149/XVII](#) e [158/XVII](#), con cui si chiedevano chiarimenti alla Giunta regionale in merito: alla valutazione politica dell'azione giudiziaria intrapresa dalla società; ai rischi connessi all'eventuale rimozione dall'elenco ISTAT; agli effetti sulla trasparenza, sulla finanza pubblica e sull'esercizio del controllo analogo da parte dei soci pubblici.

Le risposte fornite dal Presidente della Regione si sono limitate a:

- richiamare le prerogative del Consiglio di amministrazione della società;
- ribadire il ruolo assembleare della Regione;
- formulare generici richiami all'attenzione verso interessi pubblici quali ambiente e mobilità sostenibile;
- senza tuttavia fornire alcuna valutazione di merito né assumere una posizione politica chiara rispetto alla strategia intrapresa dalla società.

In data 27 marzo 2026, la Corte costituzionale, con [sentenza n. 39/2026](#), ha dichiarato l'illegittimità costituzionale dell'art. 23-quater, comma 2, del decreto-legge n. 137/2020, nella parte in cui sottraeva alla giurisdizione della Corte dei conti il sindacato sulla corretta inclusione degli enti nell'elenco ISTAT delle amministrazioni pubbliche.

La Corte ha affermato che:

- la competenza a verificare la corretta classificazione degli enti ai fini del perimetro della finanza pubblica spetta alla giurisdizione contabile;
- l'elenco ISTAT costituisce uno strumento essenziale per la determinazione degli equilibri di finanza pubblica secondo le regole europee (SEC 2010);
- la certezza del diritto e l'unitarietà del sistema richiedono un presidio giurisdizionale coerente e specializzato, individuato nella Corte dei conti quale garante imparziale dell'equilibrio economico-finanziario del settore pubblico.

Tale pronuncia incide direttamente sul quadro giuridico entro cui si colloca il contenzioso promosso da Autostrada del Brennero S.p.A. e rafforza il nesso tra classificazione ISTAT, vincoli di finanza pubblica e sistema dei controlli pubblici.

Alla luce di questo mutato contesto, risulta ancora più urgente chiarire: le conseguenze della

sentenza sul contenzioso in essere; gli effetti sulla qualificazione pubblica della società; le implicazioni in termini di trasparenza, controllo democratico e responsabilità finanziaria.

Tutto ciò premesso,

**si interroga la Giunta regionale per sapere:**

1. Quale sia la valutazione della Giunta regionale in merito alla sentenza della Corte costituzionale n. 39/2026, con particolare riferimento alle sue implicazioni sulla qualificazione di Autostrada del Brennero S.p.A. quale amministrazione pubblica ai fini del SEC 2010 e della normativa nazionale in materia di finanza pubblica.
2. Quali conseguenze la Giunta ritenga che tale sentenza produca sul contenzioso in corso promosso dalla società, anche in relazione al possibile mutamento del quadro giurisdizionale e alla competenza della Corte dei conti.
3. Se, alla luce della sentenza, la Giunta ritenga confermati, attenuati o rafforzati i rischi già evidenziati nelle precedenti interrogazioni in materia di: finanza pubblica; trasparenza e prevenzione della corruzione; contenimento della spesa e gestione del personale; applicazione del Codice dei contratti pubblici; esercizio del controllo analogo da parte dei soci pubblici.
4. Se la Giunta regionale intenda finalmente assumere una posizione politica esplicita, in qualità di socio di maggioranza relativa, rispetto alla strategia giudiziaria intrapresa da Autostrada del Brennero S.p.A. e alla linea difensiva dell'ISTAT.
5. Se la Giunta intenda promuovere, in sede di assemblea dei soci, atti di indirizzo o iniziative concrete volte a: garantire il pieno rispetto dei principi di trasparenza, legalità e responsabilità pubblica; rafforzare gli strumenti di controllo analogo congiunto; assicurare che la gestione della società sia coerente con l'interesse pubblico e con i vincoli derivanti dall'ordinamento europeo.

A norma di regolamento, si chiede risposta scritta.

I consiglieri regionali  
Paul Köllensperger  
Maria Elisabeth Rieder  
Alex Ploner  
Franz Ploner



CONSIGLIO REGIONALE DEL TRENINO-ALTO ADIGE  
REGIONALRAT TRENINO-SÜDTIROL

XVII. Gesetzgebungsperiode – 2026

Bozen, den 2. April 2026  
Prot. Nr. 1169 RegRat

**Nr. 208/XVII**

An den  
Präsidenten des Regionalrates  
Roberto Paccher

---

**A N F R A G E**

**Urteil des Verfassungsgerichts Nr. 39/2026 über die ISTAT-Klassifizierung der öffentlichen Körperschaften und Auswirkungen auf die Brennerautobahn AG**

Die mehrheitlich öffentlich beteiligte Brennerautobahn AG hat vor dem Verwaltungsgericht Latium ein gerichtliches Verfahren gegen ihre Eintragung in das ISTAT-Verzeichnis der öffentlichen Verwaltungen im Sinne des europäischen Systems volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen 2010 (ESVG 2010) angestrengt. Dies mit dem Ziel, sich der Anwendung der Bestimmungen in den Bereichen öffentliche Finanzen, Transparenz, Kosteneindämmung und öffentliche Aufsicht zu entziehen.

Zu diesem Thema sind bereits die Anfragen [Nr. 132/XVII](#), [Nr. 149/XVII](#) und [Nr. 158/XVII](#) eingebracht worden, mit denen die Regionalregierung um eine politische Bewertung der von der Gesellschaft eingereichten Klage, der mit einer allfälligen Streichung aus dem Verzeichnis verbundenen Risiken sowie der Auswirkungen auf die Transparenz, die öffentlichen Finanzen und die Ausübung der analogen Kontrolle seitens der Gesellschafter ersucht wurde.

In den übermittelten Antwortschreiben beschränkte sich der Präsidenten der Region:

- auf die Befugnisse des Verwaltungsrates der Gesellschaft zu verweisen;
- darauf hinzuweisen, dass die Region ihre jeweiligen Befugnisse in der Gesellschafterversammlung ausübt;
- zu bekunden, dass die Region stets auf die Festlegung von Richtlinien bedacht ist, bei denen vorrangige Themen von öffentlichem Interesse wie Umwelt und Entwicklung der nachhaltigen Mobilität berücksichtigt werden,
- ohne jedoch eine inhaltliche Bewertung oder eine klare politische Stellungnahme zu der von der Gesellschaft vorangetriebenen Strategie abzugeben.

Am 27. März 2026 hat der Verfassungsgerichtshof mit dem [Urteil Nr. 39/2026](#) jenen Teil des Artikels 23-quater, Absatz 2, des Gesetzesdekretes Nr. 137/2020 für verfassungswidrig erklärt, der dem Rechnungshof die Zuständigkeit für die Überprüfung der ordnungsgemäßen Einstufung der Körperschaften in das ISTAT-Verzeichnis der öffentlichen Verwaltungen entzieht.

Das Verfassungsgericht hat festgestellt, dass:

- für die Überprüfung der korrekten Klassifizierung der Körperschaften im Hinblick auf den Bereich der öffentlichen Finanzen der Rechnungshof zuständig ist;
- das ISTAT-Verzeichnis ein wesentliches Instrument für die Bestimmung der Gleichgewichte der öffentlichen Finanzen nach den europäischen Regeln (ESVG 2010) darstellt;
- die Rechtssicherheit und die Einheitlichkeit des Systems einen kohärenten und spezialisierten gerichtlichen Rechtsschutz erfordern, wobei der Rechnungshof als unparteiischer Garant des wirtschaftlich-finanziellen Gleichgewichts des öffentlichen Sektors ausgemacht wird.

Das Urteil hat unmittelbare Auswirkungen auf den rechtlichen Kontext, in den der von der Brennerautobahn AG eingeleitete Rechtsstreit einzuordnen ist und unterstreicht den engen Zusammenhang zwischen der ISTAT-Klassifizierung, den Vorgaben der öffentlichen Finanzen und dem System der öffentlichen Kontrollen.

Angesichts dieser veränderten Rahmenbedingungen ist es mehr denn je dringend notwendig, die Auswirkungen des Urteils auf das anhängige Verfahren, die Einstufung der Gesellschaft als öffentliche Körperschaft und die Folgen auf Transparenz, demokratische Kontrolle und die finanzielle Verantwortung zu klären.

Dies vorausgeschickt,

**befragen die unterfertigten Regionalratsabgeordneten die Regionalregierung,  
um Folgendes zu erfahren:**

1. Wie beurteilt die Regionalregierung das Urteil Nr. 39/2026 des Verfassungsgerichtshofes, insbesondere im Hinblick auf seine Auswirkungen auf die Einstufung der Brennerautobahn AG als öffentliche Verwaltung im Sinne des europäischen Systems volkswirtschaftlicher Gesamtrechnungen 2010 (ESVG 2010) und der staatlichen Bestimmungen im Bereich der öffentlichen Finanzen?
2. Wie wird sich dieses Urteil nach Auffassung der Regionalregierung auf das von der Gesellschaft angestrebte laufende Streitverfahren auswirken, auch im Hinblick auf eine mögliche Änderung des gerichtlichen Rahmens und die Zuständigkeit des Rechnungshofes?
3. Ist die Regionalregierung angesichts des Urteils der Auffassung, dass die in den vorhergehenden Anfragen bereits aufgezeigten Risiken in den Bereichen öffentliche Finanzen, Transparenz und Korruptionsvorbeugung, Ausgabeneindämmung und Personalverwaltung, Anwendung des Vergabekodexes sowie Ausübung der analogen Kontrolle durch die öffentlichen Gesellschafter bestätigt, abgeschwächt oder verstärkt werden?
4. Beabsichtigt die Regionalregierung in ihrer Eigenschaft als relative Mehrheitseigentümerin der Gesellschaft endlich ihre politische Haltung zu der von der Brennerautobahngesellschaft vorangetriebenen Prozessstrategie sowie zur Verteidigungslinie des ISTAT darzulegen?
5. Beabsichtigt die Regionalregierung, im Rahmen der Gesellschafterversammlung Leitlinien oder konkrete Initiativen zu fördern, die darauf abzielen, die strikte Einhaltung der Grundsätze der Transparenz, der Rechtmäßigkeit und der öffentlichen Verantwortung sicherzustellen, die Instrumente der gemeinsamen analogen Kontrolle zu stärken und zu gewährleisten, dass die

Führung der Gesellschaft mit dem öffentlichen Interesse sowie mit den sich aus der europäischen Rechtsordnung ergebenden Vorgaben im Einklang steht?

Im Sinne der Geschäftsordnung wird um eine schriftliche Antwort ersucht.

Gez.: DIE REGIONALRATSABGEORDNETEN

Paul Köllensperger  
Maria Elisabeth Rieder  
Alex Ploner  
Franz Ploner